

Vol. 17
2025 APR

如水
flow HK

移民指南

政策思辨

專題

應許之地的美國夢
移民大國的思辨與轉變

專題

一場尋找代罪羔羊的遊戲
在英港人不能獨善其身

專題

兩個「中國」下的香港人
移入從嚴的臺灣

評論

為何我們不該落入「反移民」邏輯？

採訪 · 報道

編者話	移民議題思考的切入點？	文 / 編輯部	004
專題	應許之地的美國夢 移民大國的思辨與轉變	文 / 曹雨	006
	從擁抱移民到緊縮政策 加拿大人口增長減慢	文 / 于白	018
	一場尋找代罪羔羊的遊戲 在英港人不能獨善其身	文 / 詩遙	026
	兩個「中國」下的香港人 移入從嚴的臺灣	文 / Fion	036
	從在港難民到離散港人 距離並不如地理般遙遠	文 / 破曉	046
Infographic	圖解 · 全球移民趨勢	文 / 編輯部	054
化零為整	11 - 1 月 香港 · 世界大事回顧	文 / 編輯部	058
	11 - 1 月 外媒觀點整理	文 / 編輯部	066
	11 - 1 月 流散港人社群活動紀錄	文 / 編輯部	070
	11 - 1 月 香港研究進展： 仿如生活在平行時空的新移民	文 / 畢思	076

創作 · 評論

評論	文化適應、身分認同 與全球反移民潮	文 / Athena Tong	084
	為何我們不該落入 「反移民」邏輯？	文 / 鄭司律	092
	反移民潮湧至世界角落 澳洲港人能否倖存？	文 / 陳樂行	096
	數據透視英國社會如何看移民？	文 / 區倬僖	102
散文	海外港人旅遊隨筆： 從東京到香港	文 / 涼名	116
藝術	四手聯彈	畫 / 吉豆茄、瑪珂 Justin Wong、 vawongsir	118

評論文章不代表《如水》立場

移民議題

思考
的

切入點



文／編輯部

近年來全球局勢丕變，許多過往歡迎移民的國家，因為當前經濟難題、住房短缺、治安問題等，轉而支持減少移民或加深外來者移入難度的政策。而作為散居世界各地的香港人，到底該如何自處？

首先，可以確定的是沒有所謂的「好移民」或「壞移民」，在政策制定上也不太可能以此區分誰可以移入、誰又應該被拒絕，更進一步說，政策本身並沒有所謂的「好移民」、「壞移民」。

換句話說，離散港人在現時這波全球反移民潮中，不可能置身事外，那麼到底我們該如何思辨當前的局勢呢？

或許回望歷史，從理解過去，看現在與未來會是一個好選擇。

因此今期我們透過五篇採訪報道，爬梳美國、加拿大、英國、臺灣的移民過去與現在，以及香港難民的歷史與現況，建構各國移民的脈絡，讓讀者有機會找到思考的入口。

我們也邀請離散各地的港人，透過書寫，頗析自身對移民議題的觀察，提供另一個理解移民議題的方法。

變化無時無刻，但我們的中心思想及獨立思考的能力，能夠引領我們持續在紛亂的世界前進。■

美國夢

文／曹雨

應許之地的

移民大國的思辨與轉變

¹ 原文為：France was a land, England was a people, but America... It was a willingness of the heart.

1929 年，美國小說家費茲傑羅 (F. Scott Fitzgerald) 在短篇小說《泳客》(The Swimmers) 最後一段寫道：「法國是一片國土、英國是一個民族，但美國是……一種心甘情願。¹」某程度上，這句話總括了美國移民問題的癥結。

有那麼一個美國夢——憑努力與才能終可上流，讓千萬計外來者甘願穿越迢迢千里，在牆與鐵絲網後尋覓應許之地；但當美國夢淪為迷思，美國人在難以接受之下尋找替罪羔羊——外來者。

綜觀國際時局，特朗普重返白宮之前，進步主義已逐漸式微，全球正步進右轉的大潮。而這些年來，香港人離散世界各地，移民議題從遙遠變為日常，《如水》透過移民美國多年的港人、大學教授以及移民律師的視角，探討這個擁有全球最多移民、號稱民主燈塔的國家，一路以來對移民議題的思辨與轉變。

政策演變

一般而言，美國被認為是一個移民國家（Nation of Immigrants）。歷史上，美國原為英國殖民地，其憲法精神基礎《五月花號公約》，搭乘五月花號的清教徒清一色皆是英國人。現實層面，美國是世界上移民人口最多的國家，截至 2023 年，美國有 4780 萬名外國出生居民，佔總人口約 14.3%。論意識形態及價值觀，美國亦以包容、多元著稱。

然而，美國移民專家及律師 Win Eaton 向《如水》表示，美國並非如外間印象般，由始至終歡迎移民；其移民政策及法例，亦充滿錯綜複雜的面向，「舉例來說，在建國後的早期，我們有一條『自由白人法案』」。

Eaton 所指的是美國第一部國籍法——《1790 年歸化法案》，該法案規定，只有自由白人（free white people）移民，才可以歸化為美國籍。

「換句話說，除非你是白種高加索人，否則沒有資格取得公民身分。」

這種排除白人以外其他種族的概念，在美國的移民政策存續近 160 年。1882 年《排華法案》拒絕華人勞工入境美國，禁止已居住在美國的華人歸化為美國籍，華人與白人通婚也被禁止，「一個美國女人和中國男人結婚，根據 1882 年的《排華法案》，」Eaton 說，「就法律而言，她放棄了

她的美國公民身分」。

61 年後，通過 1943 年的《麥諾森法案》，《排華法案》方被廢止，但仍限制每年僅 105 人獲得簽證。即使是進一步確立移民系統及配額的《1952 年移民和國籍法》，依然明顯向歐洲人種傾斜。直至《1965 年移民和國籍法》，有關種族的普通移民配額方正式從美國法律中消失。

進入 80 年代，美國逐步確立現代的移民框架。1980 年的《難民法》及 1986 年的《移民改革和控制法》為難民制訂正式的接收程序，亦為無證移民（undocumented immigrants）提供合法化的途徑；1990 年的《移民法》則將每年的永久移民簽證配額增至 67.5 萬。

然而，直至現今，美國再也沒有通過任何全面的移民政策改革，但移民問題卻日益惡化。現時，美國正面臨史上最大的移民潮。在拜登任內，總淨移民人數預計將超過 8 百萬人。同時，移民法庭積壓了至少 370 萬件案件，整套移民程序動輒以 3、5 甚至 10 年計。

背後原因，固然可歸咎於特朗普第一任期的強硬政策，例如 Remain in Mexico、強制性面試等拖慢了移民程序。另一方面，拜登的寬鬆方針，例如假釋計劃（Parole Program）可能

鼓勵了更多移民越過邊境。加上疫情期間造成的程序停滯，過少的移民法官，過時且僵化的整體政策等，都反映美國移民政策需要與時並進。

「但不幸的是，這些都需要國會採取行動」，Eaton 說。美國國會曾通過一些法案及修訂，例如 2012 年俗稱 DACA 的《童年抵達者暫緩驅逐辦法》，讓部分在入境美國時未滿 16 歲的非法移民申請兩年暫緩遣返並申請工作許可。但一踏上全面改革，則盡數鎩羽而歸。

自 2003 年移民美國的洛杉磯香港論壇發言人 Charles Lam 指出，由於美國的兩黨政治，「最後需要推動任何東西，都是需要兩黨合作 … 無論偏左偏右的政府，你勉強推行自己的政策，最後到你下台的時候，第一就是你不得民心，第二就是之後的總統又會推動重來」。

直至特朗普二次上任，甚至是正式上任前一星期，情勢變化。

驟變

2025 年 1 月 6 日，至少 60 名邊境巡邏隊人員突然進入位於加州的克恩郡。「我不知道（行動）是誰授權的，」居住於克恩郡的 Eaton 說，「但他們有直升機，有設備，有車輛，有探員。他們在貝克斯菲爾德北端的第七標準路沿線預訂了一整排房間。這是一個相當大型的行動」。

Eaton 說，這些人員在市集、超級市場、Home Depot 等，對「基本上任何棕色皮膚和深色頭髮的人」截停檢查證件。他們亦在馬路截停車輛，偶爾割破不合作者的輪胎。三日行動中，至少 192 人被拘留，78 人被拘捕，其中約 50 人並無犯案紀錄，其中一名輪胎被割破的是美國公民。

「人們躲在家裡，街道空無一人。有些地區仍然如此。人們不去工作，他們只是害怕 … 家長害怕帶孩子上學，他們可能會被帶走。」連當地的社區大會，亦需改用線上形式進行。

「那份恐懼是可以感覺到的。我的意思是，它是如此具體，厚重，彷彿可以用刀切開它」，Eaton 道。

上述事件正在美國各地發生。在特朗普所謂 Mass Deportation 旗下，ICE（美國移民及海關執法局）及邊境巡邏隊接連對各個庇護城市（Sanctuary City，反對驅趕非法移民的地區）如華盛頓特區、丹佛、洛杉磯、芝加哥

和紐約進行突擊搜查，總計拘捕約 8000 多人，遞解約 7300 多人出境。ICE 曾於一天內拘捕 1000 多人，其中，根據美國媒體報道，近 48% 沒有犯罪紀錄。

「他們可以查 FBI 的犯罪記錄，他們可以通過州刑事司法記錄找出並追蹤那些犯下嚴重罪行的人」，Eaton 說，「他們可以在公眾不知情的情況下完成這些事情，他們為甚麼不這麼做，而是進行這些不分青紅皂白的搜查？這是蓄意製造恐怖的手段。這就是我稱他們為恐怖分子的原因。他們希望人們會自我遣返」。

另一位居住於紐約的移民律師朱偉亦表示，特朗普政府對移民無疑造成了輿論和心理的壓力。不過，他表示，在行動中被扣留的移民，依然可依靠正當的法律程序申訴：「我有過一個來自東南亞的家庭，來了美國 20 年，他們有兩個小孩，其中一個孩子有生理疾病。移民局把他們送上了法庭以後，我們就申請了一個 10 year waiver… 如果說法官的 decision 是 negative，那麼作為當事人還可以上訴」。他又提及另一個例子，一名在農場打黑工的移民，因無證駕車被拘捕，再送到移民法庭。但他申訴，已在美國定居多年，亦是家中生計支柱，最終亦獲寬免。

「移民法，它不是一個刑法」，朱偉道，「有很多 discretionary relief，就是一個（酌情）裁量權」。

加利福尼亞州立大學政治科學教授 Mark Martinez 則強調，情況可能更複雜，「絕大多數無證移民不瞭解，當面對官員時，尤其是有徽章和槍的人，（其實）他們不必說任何話。他們不知道這一點... 他們也不明白，他們可以要求找律師，他們也受到憲法的保護，無論他們在這裡非法與否。人們不明白這一點」。

「現實是，大多數人並不瞭解他們所擁有的權利」，Martinez 道。

除了所謂 Mass Deportation 之外，特朗普啟動了取消出生公民權的程序，重啟 Remain in Mexico 及第 42 條法案，暫停了 CBP One，一

個供尋求庇護者預約入境申請的應用程式的運作。他亦一度計劃重新援引一條 200 年前的法律——1798 年的《外國人與煽動叛亂法案》。

然而，4 位受訪者都認為，情勢存在變數。取消出生公民權的行政命令涉及憲法，《如水》截稿前已有 4 名聯邦法官裁定駁回這項命令。至於暫停移民入境以及 Mass Deportation，除了天文數字的支出、拘留所爆滿、各州份亦不一定要與當局合作等現實問題外，亦開始有輿論變化的風向。

Charles 表示，克恩郡是加州一個極少數的保守紅區，但邊境巡邏隊的行動，「對於本地的市民造成一個嚴重的滋擾。我相信對於居民來說，無論有證或沒有證也好，都會有一個很大的反彈」。



成本

先不論反彈結果如何，再次選出反移民的特朗普為新一任總統的美國人，其理據是甚麼？

總體而言，反移民的論據一般集中於兩方面：經濟成本以及犯罪問題。經濟層面上，美國人因經濟遷怒於移民，歷史早有先例。1882 年的排華法案，其背景出於時人認為華工甘於接受低薪又不會反抗，搶走了本地人的工作機會。30 年代的經濟大蕭條，亦導致約 30 萬至 200 萬不等（其中 40 – 60% 是美國公民）的墨西哥人被驅逐出境。

事實上，多項研究指出，移民大多從事本地人不願意從事的工作（例如農業及建築業），總體而言，反而令美國工人的工資和工作機會得到提升。其中一份 2021 年，由美國全國經濟研究所撰寫的報告指出，自 1965 年始，移工可能使美國的工資額外增加了 5%。另外，截至 2024 年，《財

富》世界 500 強企業中，有 46% 由移民或其子女創立。這些企業在美國創造了以百萬計的工作機會。

亦有論點指出，支援移民的支出成為了巨大的財政負擔。美國移民改革聯盟的一份報告顯示，在 2023 年，非法移民為美國帶來的淨成本為 150.7 億美元。然而，這個計算似乎與多份研究報告相違。例如，在公共醫療方面，不論是使用率抑或醫療費用，移民都比本地人較低。住房方面，根據加拿大中央銀行一份 2024 年的報告，移民對美國住房價格的增長，貢獻僅為 2%。

Martinez 亦指出，該報告沒有將移民的經濟貢獻全面納入考量。2022 年，無證移民家庭繳交了大約 468 億美元的聯邦稅，以及 293 億美元的州 / 地方稅。美國國會預算局在 2024 年預測，移民將在未來十年為美國經濟增加 7 萬億美元。

另一方面，將移民，尤其是非法 / 無證移民標籤為犯罪者，亦是反移民陣營常用的理據。根據 ICE 一封

寫給共和黨議員的信，信中指出，有 425,431 名被刑事定罪，面臨遞解出境程序的非公民未被 ICE 拘禁，其中 13,099 名被判殺人罪，15,811 人被判性侵罪。參選期間，特朗普曾多次引用上述數字。

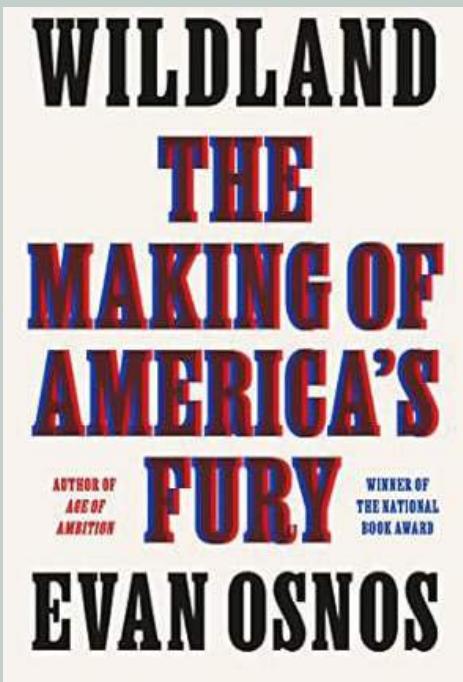
然而，負責監督 ICE 的國土安全部（Department of Homeland Security）則表示，上述數據被「誤解」。一方面，這些數據橫跨多年，包括數屆政府期間進入美國的移民。另外，未被 ICE 拘禁，不代表沒有被其他聯邦執法部門拘禁。

多項研究亦顯示，在犯罪率上，移民並沒有被美國本土居民更高。反之，近 150 年，移民的監禁率比美國出生的人為低。同時，所謂非法 / 無證移民，其非法原因並不一定是穿越國境。一份由智庫移民研究中心 (Center for Migration Studies) 報告指出，2010 年至 2018 年間，逾期居留簽證的人數遠遠超過非法越境入境的人數。截至 2020 年，1100 萬名經授權人士中，約 40% 是簽證逾期居留者。

情緒渲染

問題是，再多的研究和數據，似乎都無助於對移民議題的理性討論。

2023 年的蓋洛普調查顯示，約三分之二的美國人認為移民對國家有利，但去到 2024 年，則有近 55% 的美國人認為應減少移民。由美國記者歐逸文 (Evan Osnos) 撰寫的書 *Wildland: The Making of America's Fury* 就提到，由於資訊過於碎片化，加上政客刻意利用渲染恐懼及政治立場，而非基於事實以獲得群眾支持，美國政治趨向兩極化，而事實則不再重要。



Wildland: The Making of America's Fury

一方面，Eaton 認為，美國某些左翼進步政策引起了群眾的反感。「我認為某些美國的左翼和民主黨人，在所謂的「覺醒 (Wokeness)」方面走得太遠了。（群眾）他們不相信左派，寧願燒掉整棟房子，重新來過，」他說，「即使這會帶來可怕的後果」。

另一方面，特朗普陣營無疑是利用恐懼的佼佼者。第一次大選，他以 Juan Francisco Lopez-Sanchez 案——被移民和海關執法局發出拘留要求，但卻從監獄釋放，並槍殺了一名女子，作為其反移民政策的宣傳核心。第二次選舉，他則以另一宗移民罪案，José Antonio Ibarra 殺害 Laken Riley 案重施故技。

「在美國現在這樣的輿論情況下，很多人會用一個 case 去 generalize 整個情況」，Charles 表示，美國民眾總是隨着偶發事件，在不同的外來者尋找仇恨對象。2001 年以前，考克斯報告影響力猶存，他作為學生入境美國參與學術會議，總比其他種族的人在關口接受更多盤問。九一一事件以後，接受盤問的對象變為中東裔。「美國人永遠都要找一個代罪羔羊，只不過代罪羔羊可能是不斷轉變... 例如海地是今年的主題。每一個大選年，情況都會激化。」

美國的人口結構變化亦助長了恐懼。

不同研究顯示，在 21 世紀中葉，白人，尤其是非西班牙裔白人的人口比例將低於 50%。Eaton 亦認為，種族歧視在美國依然存在，而排斥外人本是人性。「每一個人，包括你和我，我們的 DNA 中都有某種元素，喜歡和那些長相、行為、說話和想法都像我們的人在一起 … 因此，當政府中有像特朗普或 Stephen Miller 這樣的人時，他們就很容易激起人民的激情及潛藏的排外心理。」

值得一提的是，在美國的排外心態可超越種族。所有受訪者都有提及，部份上一代的移民，以及移民二、三代，對新移民抱持保留，甚至是排斥的態度。事實上，特朗普在大選獲得了不少第二代和第三代西班牙裔選民的支持。

Martinez 表示，他認識一些墨西哥移民後代堅決擁護特朗普。「他們認為自己是民主先鋒的一部分，看到了美國的法律和秩序。他們認為白人會拍拍他們的背，他們會被接受。」

「他們根本沒有意識到，他們不會被接受。他們不會（因此）被認為是美國主流文化的一部分」，Martinez 道。

So you're against immigration?

撇除政治與立場，回歸問題的本質。一個國家，是否有責任接收國外移民或難民？

於美國而言，答案是肯定的。Martinez 及 Eaton 均表示，某程度上，美國對其他國家，尤其是中美洲國家的動盪不穩，需負上一定責任。美國的外交政策及干預，多年來對鄰近地區造成負面影響。小至 1996 年始遣返黑幫 MS-13 成員至內戰後的薩爾瓦多，反令其影響力擴散至中美洲、2007 年一連串的毒品打擊行動 (Mérida Initiative) 令販毒集團碎片化，墨西哥的兇殺案率翻了 3 倍、大至 1950 至 70 年代於危地馬拉、智利等地推翻當地政府並扶植獨裁政權。美國記者 Jonathan Blitzer 在 *Everyone Who Is Gone Is Here: The United States, Central America, and the Making of a Crisis* 指出，美國本身就是移民問題的源由之一。

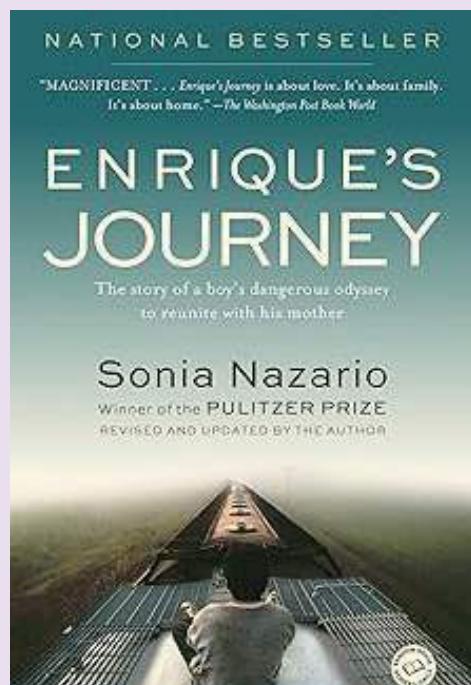
另一方面，4 位受訪者都同意，接納受迫害者本是美國的立國精神。「從意識形態的角度來看，美國在世界代表著甚麼？」Martinez 說，「我們當然應該從世界各地接收，那些厭倦了獨裁政府的人們」。

Charles 想起一本非小說 —— *Enrique's Journey*。書中講述一名洪

都拉斯少年，為了與母親團聚，他嘗試跨越整個中美洲，前往美國。他曾被毒販、強盜、警察威脅毆打。他一度接近死亡。這趟旅程，他嘗試了 8 次。「為甚麼他要千辛萬苦經過這麼多冒險，都要進來美國？」

因為，縱使美國人自認國家正在分裂衰落，在其他移民、走線者、難民眼中，美國依舊是一個讓他們甘願相信的地方。「那些人自然而然會想來，你不讓他們來，他們都一樣會繼續來」，Charles 說。

或者，問題的答案可以更簡單。Eaton 說，美國是，亦永遠是一個移民國家，



Enrique's Journey

就像那張 meme 圖——一個印第安酋長，看着前方：「So you're against immigration？」

「Splendid! When do you leave?」 ■

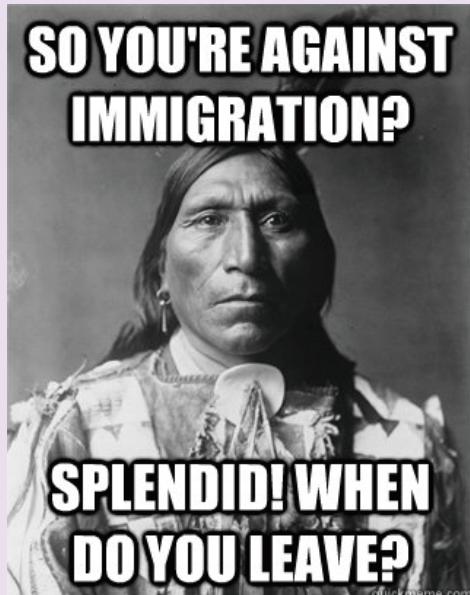


圖 | <http://www.quickmeme.com/meme/3oxqb9>

從擁抱移民 到緊縮政策

加拿大人口增長減慢

移民一直是加拿大政治、民生議題的核心，加拿大也是以廣納移民為名。但自 2024 年開始，加拿大的移民政策急轉彎，開始推出各種限制國際學生、勞工的政策。而香港人最為關注的「救生艇計畫」開放式工作簽證（Open Work Permit，簡稱 OWP），亦如期在 2025 年 2 月 7 日截止申請，不會再延長期限。加拿大大種種政策都是以減少移民為目的，實際上也開始有成效。而今年四月底將舉行的大選，或迎來政權交替，為移民政策添不確定因素。

加拿大的人口增長已在 2024 年到達高峰，增長開始減慢，意味限制移民的措施開始見效。2024 年 10 月 24 日，加拿大政府宣布了 2025 至 2027 年度的移民規畫，首次包括控制臨時居民數量，涉及臨時外籍工人、學生簽證及配偶。

新計畫的主要目的是減輕住房、基建和社會服務的壓力。時任總理杜魯多（Justin Trudeau）表示，過去幾年加拿大因為疫情及各種原因放寬移民政策，但近年移民數字大增，加拿大政府需調整方向，故此決定在未來三年削減移民數字。

加拿大統計局估計，加拿大人口在 2024 年 7 月 1 日至 10 月 1 日期間，增加 176,699 人，當中包括訪客、學生、短期工作和臨時居留證持有者，錄得自 2022 年第一季以來最慢速增長，料人口由 9 月的 4,170 萬降至 4,150 萬。

文／于白

社會及政治壓力

加拿大的國際學生站在政策風口上，成為多項移民政策對準的「目標」，也是首先被「開刀」的一群——提高畢業後申請工作簽證的門檻、限制國際學生工作時數——還間接到影響到「救生艇計畫」Hong Kong Pathway Stream A（以讀書換取永久居民身分）的申請人。

註冊加拿大移民顧問、加拿大潤牛移民資訊 George N 提供不同的移民諮詢，目前主要接觸到的個案是以留學為主，其次是家庭擔保或是經濟類移民相關的類別（包括省提名）。他分析政府去年頻頻推出針對國際留學生政策的原因，加拿大的臨時居民（包括國際學生和工作簽證持有人）已佔加拿大總人口的 6.5%，嚴重了超出加拿大各種移民政策所能夠消化的程度。

截至 2023 年底，加拿大有超過 100

萬名國際留學生，是十年前的三倍多，由 2015 年的 35 萬增加到去年的 100 多萬。根據 2023 年官方數據，印度留學生佔 41%（約 42 萬人），中國大陸學生排名第二，佔 10%（約 10 萬人），香港學生則佔 2%。

George 繼稱，加拿大另一個急削移民的原因不外乎是政治因素——聯邦政府的大選。臨時居民數量急升導致房價升高，本地人買不起房子；本地的年輕人大學畢業後收不到工作等現象；通漲升幅快過薪金很多，食物和氣油價格不斷上升，令生活成本也急升，「（執政的自由黨）很着急這個事情，目標是要把這個臨時居民的總人口從 6.5% 降到 5%，那具體要怎麼操作？他（自由黨）就只能在各種各樣的工簽、學簽的移民政策上提高的門檻，卡着你，讓你申請不了移民」。

他認為，串連的新政策對於降低加拿大人口來說「有效是有效」，「對很多在疫情期間或者疫情後來到加拿大的人來說，對個人來說，都不太公平，因為他們是帶着一個合理的預期來的——我來加拿大好好地工作、好好地讀書，我是能夠留在這裡的，而現在對他們的人生的規劃來說，是一個很嚴重的打擊。」

近半年，George 接獲很多加拿大留學生的查詢，「（他們）來問說我們當時申請 college（大專院校）的時候並沒有這些政策，我們是帶着預期來到加拿大的，政策會不會影響到我們呢？他們會有這樣的 concern（擔心），但很遺憾，我們也不知道」。

加拿大在 2020 年以來，大舉引進新移民，但缺乏適當規劃，令本地人及新移民都載載聲怨道。加拿大廣播公司新聞（CBC News）委托民意調查

公司 Pollara Strategic Insights，在 2024 年 11 月訪問了 1,507 名新移民，八成以上加拿大新移民認為，加拿大在缺乏住房、基礎設施或就業機會的規劃下，就草率引進太多移民和留學生。

畢業生掙扎：無工、無錢，談永居？

一年多前，在香港從事傳媒行業的 David 來到加拿大多倫多進修，希望在今年一月份畢業後循「救生艇計畫」Stream A，申請成為永久居民（Permanent Resident, PR）。他剛在安省一所大學的碩士課程畢業，面對加拿大政府頻密的政策變動，令他更為擔心的是職業生涯發展、經濟不景氣帶來的財務壓力，以及 PR 申請滯後的困境。

由於 David 修讀的是傳播

(Communication) 碩士課程，加上走的是 Stream A 移民計畫，取得畢業證明後即可申請成為永久居民，期間可以申請為期三年的畢業後工簽，又或申請為香港人而設的開放式工作簽證 (OWP)。「香港人算是比較幸福，不太擔心畢業後的簽證 ... 目前面對最大的難題是找工作，（若）沒有錢、生存不了，談甚麼 PR 也是噏氣（枉然）。」

加拿大的就業市場在過去兩年中大幅放緩，對新移民（即在過去五年內成為永久居民的移民）的影響尤其嚴重。在 CBC News 的調查中可見，新移民的失業率已上升至 14%，是同期全國平均失業率的兩倍。

David 又說，「我開始理解為甚麼本地人開始討厭移民，找不到工作是很絕望的，先不談移民搶了本地人工作這些言論，事實上新移民在某些行業

的競爭力很低，例如我們這個學系，需要很強的語言能力，根本沒有能力去搶（本土）人飯碗，但連母語是英文的本地人，也找不到實習，加上加拿大的經濟環境變得愈來愈差 ... 很容易將負面情緒投射到新移民身上」。

David 指出，在過去半年畢業的國際學生，包括香港學生，面對「很尷尬」的就業和移民的困境，「也是拜多變的移民政策所賜」。留學生畢業後需申請工簽或像 David 一樣直接申請永居，雖然他們在等待工簽或永居批出的期間可以合法地工作，但僱主或因他們的申請未獲批而有顧慮，傾向不僱用他們。

他自言自己比較幸運，「找到一份兼職，老闆不介意我還未有正式的工簽，但我有同學就因遲遲未獲發畢業後工簽，明明拿到了 offer，但未有工簽，在入職前就被取消了 offer」。

George 同樣提到，加拿大政府在去年九月和十月的時候，因針對留學生的新政策落實後，移民局的行政十分混亂，「不是批錯了工簽，就是拒絕畢業後工簽申請，令申請人需重新申請或上訴，導致及後的申請積壓較多，很多學生遲遲未獲發工簽」。

「反」移民

2019 年香港「反送中」後，加拿大政府宣布推出為香港人而設的「救生艇計畫」的人道移民通道，2021 年起，有大量香港人透過該通道移民到加拿大。當時面對政治風險的 Edwin，是最早移民到加拿大的一批人，早在 2022 年年底獲得加拿大永居，被視為「已上岸」的一員。

他提到，2021 年來到多倫多的時候，新移民可以輕鬆在一個月內找

到工作，包括他自己，「而且是份很 decent 的工作，時薪 25 加元，比 min pay（最低工資高）高 50% 也不難」，但他因未有駕駛執照，所以未能找到「本行」的工作。

在香港從事規劃相關工作的 Edwin，現正在多倫多一所大學修讀規劃碩士課程，他指加拿大經濟自 2022 年起急速變差，因聯邦政府引入過多移民所致，「也算是規劃失當」，加上有些大城市的基建，承不下了大量的移民在短時間入湧入來，衍生出交通、租金等民生問題，「當地人也許也意識到這個問題，開始埋怨太多移民」。

Edwin 以自己身處的多倫多為例，「我來的時候（2021 年），North York（北約克，多倫多北部，亞洲人聚居地）的一房 condo（公寓）單位月租只需 1,800 加元，現在升到 2,300 加元」，他更形容這「比起香

港（租金）」升幅驚人，幾年間的租金升了 27%，「而 min pay 只升了不到 20%」。

他也提到多倫多市內的交通，貫穿多倫多的 401 公路（Highway 401）為最全球最繁忙公路之一。根據安省交通部（MTO）數據，該公路在 2019 年的每日平均車流（average daily traffic）為約 359,000 輛車，有環保組織發表報告指出，401 公路在 2023 年料增到每日超過 450,000 輛車，「當地居民對於如此惡劣（擠擁）的交通亦感到十分不滿」。然而，多倫多市政府和安省政府卻沒有改善公共交通服務，去減輕公路負擔，多倫多公車局（TTC）甚至因財務陷入破產邊緣，需要減少服務班次。

Edwin 也見證本地人對新移民的態度轉變，並分享自己與鄰居的一些閑聊話題——由聊天氣、分享免費政府服

務，轉為埋怨新移民，「一開始（2021 年）他們態度很友善，寒暄一番、講下今天天氣，但後來、23 年開始只說經濟很差，24 年埋怨太多新移民，感覺他們生活怨氣不少。加拿大人不會隨便地說不喜歡新移民，因為整個社會很多元，你也不知對方是否新移民，但鄰居到後期也開始講，他們不喜歡某些族裔的人，甚至認定他們直接導致國內經濟差的源頭」。他認為，媒體渲染也影響到本地人如何看待新移民，「直到最近，他們（本地人）才將矛頭指向杜魯多（總理），可能大選近了哈哈」。

但 Edwin 相信，交通和住屋問題同樣是新移民最關注的議題，「（這些議題）都影響新移民，而且他們才是最受到房屋影響的人 ... 吊詭的是，在這一點上，好像新移民製造了『問題』，卻又要承受『後果』，令自己面對的社會壓力又再增加」，他更期待新移

民和政治參與度較低的本地居民，一起關注這些議題，而不是一面倒反對新移民。「講真，政府要 cut（削減移民人數）都 cut 梗，不到你來控制，我們可以做的很有限，何不關注多些（民生議題）呢？」他反問。

8 年才取得 PR？

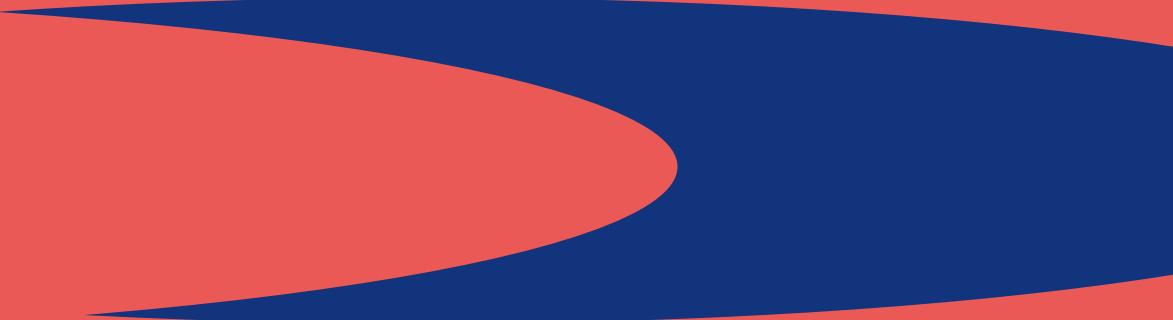
加拿大政府早前宣布大幅收緊移民限額，「救生艇計畫」也受影響。移民部承認目前有大量個案積壓，要花比原先預計更長時間審批，估計最少需時四年。新民主黨國會議員關慧貞 (Jenny Kwan) 憂慮，按目前的審批進度及移民限額，港人獲批永居隨時要等候長達八年。

Edwin 說，在城市規劃的角度來說，這種（收緊移民限額）行政手段大幅

度或「一刀切」減少人口，「往往都很有效，但也很痛苦」，有了明確的人口增長目標，政府可從現有的人口去規劃，而不是一個不穩定的人口數字。

作為一個「已上岸」（取得 PR）的人，Edwin 坦言：「前幾年（推出生艇計畫之時）沒有人預料得到（大削移民），有人說這是懲罰想在香港賺多幾年錢才移民的人，但這也連加拿大政府也預計不到吧？很多人想跟我一樣，取得 PR 後以本地居民的學費進修，但現在卻不知道要等多久，也計劃不到自己的未來，加上經濟景氣不好，多了很人討論『回流』，這也是可以理解的情緒。」

對於已完成學業的 David 來說，他只需要一份工作支持日常支出，並不擔心何時才取得 PR，因沒有計劃再進



修，「PR 始終都會來，現在要做的就是撐下去」。David 也活躍於多個香港人求職群組，按他的觀察，由踏入 2025 年至今，多倫多的就業市場還未復甦，甚至比 2024 年底更「寒冬」，新移民更難找工作，「他們面對的競爭包括剛被裁員、擁有數年本地工作的人」，而他則打算先找實習工作，因公司對實習生的要求較低，而他面對的競爭也少一點，「應該不會有新移民找實習吧，（實習）人工肯定不多，但總好過沒有收入」。

未來

加拿大時任總理杜魯多今年一月辭職，議會休會至三月下旬。這意味，執政自由黨的領袖競選也隨即開始，將任命一位新的領導人，在下次大選中領導自由黨。根據加拿大選舉委員

會的規定，加拿大的競選期最短為 36 天，最長為 50 天；即下屆聯邦大選必然會在 2025 年 10 月 20 日前舉行。

加拿大倘若沒有提前大選，按照目前時間，下一次的大選將於 2025 年 10 月才舉行。下屆政府對移民政策的態度及作法為何，隨著時間的接近將愈來愈明朗。■

2024 年英國海港城市南港發生兒童暑期舞蹈班命案，網上瘋傳疑兇為穆斯林偷渡客的虛假信息，引爆了英國人對種族、移民等問題積壓已久的不滿，迅速激起極右仇恨情緒，令全國各地出現反移民騷亂。

然而，這些反移民騷亂究竟是偶發事件，抑或表露了英國社會中潛藏的種族主義？《如水》將解構英國過去數十年的移民政策演變，從英國社會對移民態度的變化，梳理當前英國反移民的脈絡與現象。未來幾年，在極右派主流化的趨勢下，居英亞裔的移民之路應何去何從？

主張殖民擴張的英國，長久以來都不是移民國家，英國廣播公司（BBC）資料顯示¹，1945 年的英國，非白人居民人數僅有數千人。直至二戰結束後的數十年間，一批又一批的海外移

民湧至，始令英國逐漸成為種族多元的國家。

英國 2021/22 年人口普查顯示²，大多數移民出生在非歐盟國家，佔超過 60%，當中出生於印度、巴基斯坦及孟加拉等南亞裔佔近 17%。在英國各大城市中，首都倫敦最受移民歡迎，倫敦人口中有超過四成居民於國外出生，屬全國移民比例最高。

英國近代移民史，要從二戰結束後說起。隨着英國殖民體系瓦解，英國於 1948 年頒布《國籍法》³，賦予英聯邦公民在英國生活及工作的權利，並鼓勵殖民地人民移居至英國本土，以填補戰後勞動力不足的缺口，為有色人種移民到英國的歷史開展新一頁。

英國國家檔案館的資料顯示⁴，英國在上世紀 40 至 50 年代的種族偏見及歧視嚴重，從殖民地移民英國的有

¹ http://news.bbc.co.uk/hi/english/static/in_depth/uk/2002/race/short_history_of_immigration.stm

² <https://migrationobservatory.ox.ac.uk/resources/briefings/migrants-in-the-uk-an-overview/>

³ <https://www.gov.uk/government/publications/historical-background-information-on-nationality/historical-background-information-on-nationality-accessible>

⁴ <https://www.nationalarchives.gov.uk/education/resources/the-empire-windrush/empire-windrush-life-for-migrants-in-the-1940s-and-50s/>

一場尋找代罪羔羊的遊戲

色人種被標籤為「異客（aliens）」，因為種族主義而受到不公平及差別對待。這些移民被逼從事低薪工作，在尋找住宿亦困難重重，當時無良房東會抬高房租，甚至拒絕將房屋租予黑人家庭，逼使他們居於過度擁擠、生活條件惡劣的房屋內。

英國首次大規模移民潮發生於 1950 至 1960 年代，數以萬計穆斯林從印度、巴基斯坦及孟加拉等英屬殖民地，移居至英國，協助重建戰後英國。當時亦不少來自牙買加的非裔，從加勒比海乘搭「帝國疾風號」到英國，這批移民及其後代被形容為「疾風世代」。

有色人種被騷擾或攻擊的事件時有發生，但英國政府一直未有正視種族矛盾。直至 1959 年的倫敦西部一宗種族主義謀殺案，社會開始出現要求移

民管制的呼聲，促使 1962 年《英聯邦移民法案》的通過。

1970 年代，大批穆斯林以家庭團聚為由湧入英國，BBC 資料顯示⁵，當時有色人種的人口增至 40 萬，其中三分之一在英國出生。移民人口愈來愈多，對社福資源、住屋及就業市場帶來衝擊，令英國人對移民形成負面看法。隨着新法西斯主義在英國的興起，種族主義愈演愈烈，英國政府在社會壓力下，於 1971 年通過《移民法》，大力限制移民入境，包括持有工作許可、父母輩或祖父輩在英國出生的人才可入境等，有效阻截大多數的加勒比移民。

不過，1970 至 1980 年代之間，英國其他少數族裔的移民卻仍然生活於種族歧視的陰霾下。根據紀錄片《反抗：與極右翼鬥爭》（Defiance: Fighting

⁵ http://news.bbc.co.uk/hi/english/static/in_depth/uk/2002/race/short_history_of_immigration.stm

文／詩遙

在英港人不能獨善其身

the Far Right) 的描述⁶，印度裔曾經歷的嚴重種族歧視及暴力攻擊，當時的印度移民因害怕遭到白人襲擊，甚至是被謀殺，他們不敢經過或前往一些街道及地區。

英國雷丁大學比較政治學講師丁宏量解釋，1970 至 1980 年代，大批南亞裔、非裔移民在英國白人社區中居住及工作，令英國社會對移民的心態出現明顯轉變，「愈來愈多本土英國人接觸到有色人種，有了非英國文化的經驗，開始出現非我族類的偏見」，他續說，直至 1980 年代移民低潮，移民數量大減，比起移民問題，社會更關注經濟低迷的情況。

針對東亞裔的仇恨犯罪仍未消失

過去數十年，英國社會對華人存有刻板印象，因種族偏見而出現的差別對待時有發生，卻未曾爆發嚴重的排華事件。但這是真實情況嗎？根據 BBC 於 2015 年的報道⁷，華裔移民普遍不信任警察，故很多針對華裔的種族歧視及攻擊事件都未有報案。

武漢肺炎疫情爆發期間，不少在英亞裔受到仇視。2020 年，一名來自新加坡的學生在倫敦市中心，被數名年輕的種族主義者毆打襲擊，被告知「我們不希望你們的冠狀病毒出現在我們的國家」。2021 年，一名華裔大學講師在修咸頓慢跑時，四名白人男子對他大喊「回家」，並向他拳打腳踢，導致他臉部血跡斑斑。當時社交媒體上也有不少亞裔流傳遭受種族歧視經歷，有人在倫敦搭乘地鐵，有因戴口

⁶ <https://www.channel4.com/programmes/defiance-fighting-the-far-right>

⁷ https://www.bbc.com/zhongwen/trad/uk/2015/01/150106_uk_chinese_discrimination#:~:text=%E8%8B%B1%E5%9C%8B%E8%8F%AF%E8%A3%94%E5%92%8C%E8%8F%AF%E4%BA%BA%E7%A4%BE%E5%9C%98,%E5%92%8C%E8%BE%B1%E7%BD%B5%E8%81%AF%E7%B9%AB%E8%A9%B2%E7%B5%84%E7%B9%94%E3%80%82

罩而被人大聲呵斥。

身為東南亞裔的英國國會議員 Sarah Owen，去年於英國衛報（Guardian）觀點文章表示⁸，英國針對東亞裔的仇恨犯罪，自新冠疫情期間激增，「四年過去了，這種情況仍未消失。」2024 年萊斯特大學一項關於仇恨犯罪的研究顯示⁹，英國東亞及東南亞人遭受的仇恨犯罪長期未被充分報告，由於人們對當局的信任度較低，只有一成人向警方報告仇恨犯罪。

英國倫敦大學學院定量社會科學教授陳德榮直言，種族歧視問題並非英國獨有，雖然這現象存在已久，但與二、三十年前相比，情況已大為改善，「與美國、法國及德國等國家相比，英國的種族歧視問題普遍不嚴重」，他續指，英國人普遍對於少數族裔的種族偏見漸趨下降，惟對不同族裔的穆斯

林較有敵意。

翻查資料，曼徹斯特大學於 2017 年的一項研究報告發現¹⁰，無論是白人或少數族裔，英國人與其他族裔的社會距離逐漸縮小，以跨種族婚姻為例，兩者均愈來愈能接受近親與其他族裔結婚。不過，曾遭受白人排斥的少數族裔，往往會對白人社群產生較大的疏離感。該研究亦發現，英國白人對與穆斯林結婚存在負面看法，反觀穆斯林群體亦有着強烈的反對情緒，當中以巴基斯坦及孟加拉的穆斯林，最為抗拒與白人通婚。

⁸ <https://www.theguardian.com/commentisfree/2024/apr/24/hate-crime-east-asians-uk-covid-racism>

⁹ <https://le.ac.uk/news/2024/april/race-study>

¹⁰ <https://onlinelibrary.wiley.com/doi/abs/10.1111/1468-4446.12250>

反移民情緒與種族偏見

在英國，反移民情緒與種族偏見之間存在密切關聯，移民問題往往基於人們對某些種族或文化群體的負面標籤。英國牛津大學智庫「移民觀察站」的研究發現¹¹，英國人對移民的歧視出於多種原因，如種族、膚色或宗教等特徵，這與在英國出生的少數民族有共同之處。

2004 年歐盟國界限制放寬後，大規模的東歐移民選擇在英國居住，令移民議題又重新走回大眾視線之中。縱然東歐移民擁有白人皮膚，他們同樣因語言及口音問題而受到排斥，其中羅馬尼亞更被標籤成「來英國偷取工作的行益乞丐」。及後歐盟移民問題更成為英國脫歐的主因。

「移民觀察站」最新公布的研究顯

示¹²，2016 年英國脫歐公投後，英國人對移民問題的擔憂有所下降，但 2024 年更多人將移民問題視作國家「最重要的問題」，比例為脫歐以來最高。該研究報告又指，英國民眾對移民的看法有明顯分歧，超過三分一英國人認為政府應該增加低技能工人移民英國的難度，但整體而言他們歡迎高技術移民，以支持英國社會經濟發展。

事實上，反對移民進入英國的呼聲由來已久，過去十多年，英國執政黨以至其他政黨均倡議降低移民數字，惟一直未有兌現承諾。英國政府數據顯示，自英國脫歐公投後，每年的淨移民數字介乎在 20 至 27 萬人之間，更曾一度下跌至 2020 年 9 月的 3 萬多人。然而，自 2020 年尾開始，淨移民數字不跌反升，截至 2023 年 6 月的一年內更高達 90 萬，創下歷

¹¹ <https://migrationobservatory.ox.ac.uk/resources/briefings/migrants-and-discrimination-in-the-uk/>

¹² <https://migrationobservatory.ox.ac.uk/resources/briefings/uk-public-opinion-toward-immigration-overall-attitudes-and-level-of-concern/>

史紀錄，主因是移居英國的非歐盟公民數量增加。根據最新數字，截至 2024 年 6 月的一年內，淨移民人數稍為回落至 72 萬。

在眾多移民問題之中，以「小船偷渡」的非法入境難民最受公眾關注，無論現屆工黨，抑或前朝保守黨政府，開始從政策、邊境設防等方面打擊有關偷渡情況。可是，難民問題引發的反移民情緒，反映出英國社會的深層次種族矛盾。

2024 年 7 月底，英國西北部海港城市南港發生兒童暑期舞蹈班命案。當時一名 17 歲黑人少年在一間兒童舞蹈內，瘋狂持刀襲擊一群女孩，導致三名女童慘死。事件發生後，網上誤傳疑兇是尋求庇護的難民，觸動到不少極右仇恨情緒，同時引爆了英國人對種族、移民等問題積壓已久的不滿，

因而於英國各城市爆發一連串反移民騷亂，多間清真寺、難民酒店受到破壞。



BN(O) 簽證等特殊簽證計劃

基於人道主義保護原則，近年英國政府推出了多項特殊簽證計劃，包括 BN(O) 簽證計劃、阿富汗公民重置計劃、以及烏克蘭家庭計劃等，令非歐盟移民人數大增。以烏克蘭簽證為例，由 2022 年至 2024 年兩年間，英國政府已批出 26 萬宗申請。

俗稱「5+1」的 BN(O) 簽證計劃，過去四年間吸引大批香港人申請，根據英國內政部數據，截至 2024 年 3 月，已累計批出 20 萬宗 BN(O) 申請，其中 14 萬人已抵埗。為瞭解這批持 BN(O) 簽證的移民生活狀態，以及對英國社會和經濟結構的長遠影響，倫敦大學學院聯同牛津大學、倫敦國王學院，自 2023 年展開為期三年的香港 BN(O) 移民長期追蹤調查，超過 2000 名移英港人參與其中。

陳德榮教授是該調查的首席研究員，他指出，超過六成人認為英國是好客及友好的國家，但低於所有外國出生的人口或其他移民群體。另外，有 18% 受訪者認為自己屬於受到歧視的族群，包括種族、國籍、語言或民族等原因。

有份參與該調查的英國牛津大學研究員 Ben Brindle 補充指，在主要受訪者中，近七成人因覺得香港不安全而移居英國。不過，移居英國後，多達四成人表示曾在某些地方感到不安全，另有超過兩成人曾經避免去某些地方，這些場所包括各類車站、公共交通工具、工作或學校環境等。他又引述數據指，有近兩成主要受訪者反映曾受到語言侮辱，僅有 2% 人曾遭受過人身攻擊。

去年暑假反移民騷亂爆發，正是上述

研究開始問卷訪問之時。陳德榮發現，反移民騷亂爆發前後，移英港人對於歧視、在某些地方感到不安全，或避免去某些地方的看法，未有明顯落差，「這反映持 BN(O) 簽證移民的港人，對在英國身處特定場所的擔憂和警覺，不被反移民騷亂左右」。

以 BN(O) 簽證移民英國的時事評論員、前浸會大學政治及國際關係助理教授黃偉國，至今已移英生活逾三年，現居於倫敦西南的市鎮，這幾年曾經歷兩次語言歧視，「英國人日常都不會談論到移民，他們都怕種族歧視」，他表示，恆常去游泳時認識到一些英國本地朋友，去年反移民示威爆發，雖然主要針對穆斯林，但英國朋友特別提醒作為移民的他要小心，「我所住我區域比較多白人，但他們大多並是非低層，較多專業人士，他們知悉反移民事件的因由，但不代表支持這

些示威活動」。

移民英國近二十年、現居英國西北部城市曼切斯特的 Lou Wong 表示，去年反移民示威期間，令到她一些華裔朋友盡量避開某些地區，甚至不敢出門，「我認識一位英國土生土長的華人女性朋友，她與黑人伴侶，完全不敢離開家門。雖然住所與健身房只得幾分鐘路程，但他們都感到懼怕」。

黃偉國認為，大部分移英港人對於反移民騷亂，不太擔憂，「因為不是針對華人，所以好多人都不太在乎」。2024 年英國大選期間，他亦留意到一些移英港人的不尋常政治取態，雖然自身為移民群體，卻支持反移民的英國改革黨等右翼政黨。

面對英國國內輿論對收緊移民政策的呼聲愈來愈大，英國在野保守黨倡議延長移民入籍居住年期要求，由六年



加至十五年，為一眾 BN(O) 移英港人投下震撼彈，保守黨及後澄清相關移英修例倡議不涉 BN(O) 簽證港人。已移民英國的前香港民意研究所副行政總裁鍾劍華表示，雖然工黨未有表態，但英國政府不排除檢討包括 BN(O) 簽證在內的特殊移民方案，「2026 年 1 月將會是 BN(O) 簽證計劃推出的第一個五年，過去一直有傳聞朝野兩大黨有計劃調整 BN(O) 移民方案，但現時只剩餘少於一年時間，相信這一年內不會有明顯改變」。

目前英國社會普遍歡迎香港移民，但丁宏量認為，移英港人不應將英國人對香港移民正面態度，視為理所當然。他舉例說，英國社會一開始對歐盟移民並無太大擔憂，但當歐盟東擴之後，愈來愈多東歐人移居英國，與英國低下階層「搶飯碗」，加上對公共服務需要增加、推高租金等負面因素，令

英國人對東歐移民反感。

基於香港與英國的歷史淵源，丁宏量相信，極右派將繼續反移民，但短期內不會針對香港人等亞裔移民，「這是一場尋找代罪羔羊的遊戲，現時極右派針對穆斯林，妖魔化從非法渠道入境的難民，但難保他日會針對華人族群」。他提醒港人不能獨善其身，應該借鏡東歐移民的情況及經驗。■



少數族裔 + 性小眾 = 雙重排斥？

作為港菲混血兒的獨立電影製片人 Jamie Chi，在疫情期間拍了一部名為《安全距離》紀錄片，探討華裔酷兒（Queer）在英國遭受歧視排斥的生活經歷。她接受英國線上雜誌 AZ Magazine 訪問¹³ 時提到，疫情期間她聽說三名酷兒和雌雄同體的華裔朋友，同一天遭到攻擊，讓她反思華裔和性小眾的雙重身分，是否讓他們成為攻擊目標的背後原因。

英國港僑協會 LGBTQ+ 計劃負責人 Jason Chao 表示，亞裔性小眾被雙重邊緣化的情況並不普遍，「在英國，亞洲人或因外表、語言而受到歧視，但不太可能因為性小眾的身份或性取向而受到歧視」。他在倫敦生活及工作多年，僅聽聞零星個案，例如有亞裔性小眾參與同志活動，認為基於族種原因而遭到排擠。

七成半職場女性被種族歧視

英國性別平等組織 Fawcett Society 聯同種族平等和民權智庫 Runnymede Trust 於 2022 年的一項報告¹⁴，75% 的有色人種女性在職場遭受種族歧視。超過 40% 擁有加勒比海血統的黑人女性，以及擁有東亞和中國血統的女性，最不可能表示經常對她們的職場文化感到舒適。

另外，與非宗教或其他宗教的女性比較，穆斯林女性更有可能在職場中改變自己，其中過半穆斯林女性改變她們在工作時的衣著。

工作環境以外，作為少數族裔的女性亦容易被言語騷擾。身為非二元性別藝術家的 Lou Wong 坦言，女性外貌加上華人臉孔的特徵，令她間中被白人或其他族裔以普通話「你好」作問候。她透露，去年與韓裔女性朋友手挽手逛街，途經一間酒吧，突然有一名白人中年男人向她用普通話說「你好」，她問對方為何要假定她是中國人，對方竟回話「喔對不起女同性戀」，令她感到非常憤怒，「我不明白為何他對我作出種族歧視，再歧視我的性傾向」。

¹³ <https://azmagazine.co.uk/jamie-chi-on-filmmaking-racism-and-building-community/>

¹⁴ <https://www.fawcettsociety.org.uk/news/landmark-report-reveals-75-of-women-of-colour-have-experienced-racism-at-work>

「香港人把自己視為外國人是政治不正確的」，從香港移居臺灣二十多年的國立政治大學公共行政學系教授蘇偉業受訪時直言。臺灣政府把外來人口分為外國人、無戶籍國民、港澳居民和中國大陸人民等四類，依身分別和留臺原因發出不同類型的居留證¹。除了「外國人」，另外三類都是沒有公民權的「國民」。

蘇偉業解釋，臺灣在憲法上仍是秉持「一中框架」的中華民國，以香港人為例，臺灣政府在香港主權移交前視香港華人為「僑胞」，可申請「華僑身分證明書」，設籍及移居條件非常寬鬆；《香港澳門關係條例》於1997年通過後，香港不再被定位為「僑區」，因此港人從「海外華僑」變成「港澳居民」，但憲法上仍是「中華民國國民」，因此港人來臺灣基本上等於華僑來設籍²。

而要在臺灣擁有完整的公民權必須要同時擁有國籍和戶籍，蘇偉業說，「戶籍制就是用來阻擋這些人取得福利」。因此，無戶籍國民、港澳居民和中國大陸人民要在臺居留滿特定年期和滿足特定條件後，才可申請定居設籍並

取得身分證。

基於兩岸互不承認，申請臺灣身分證的港澳居民和中國大陸人民不須也無法放棄原有護照，但後者須放棄戶籍，港人則因香港沒有戶籍制而不用放棄原本身分。要歸化的外國人則須放棄原國籍，而不想放棄原國籍的外國人則可申請永久居留證，但就不會有投票權、國民補助等。

僅 4% 人口為外來者

截至 2024 年底，有逾 94 萬名外國人持居留證在臺合法居留，當中逾 71 萬人為主要來自印尼、越南和菲律賓等地的移工；而獲居留許可的香港人逾 5,300 人，大陸地區人民則逾 1.1 萬人。同年，持有永久居留證的外僑人口逾 4 萬人；逾 1,800 港人和近 4,500 名大陸地區人民獲准定居。2023 年則有約 3,300 名外僑歸化。

換言之，在人口達 2340 萬的臺灣，持居留證的外來人口佔約 4%，持永居證的人口佔約 0.17%，而每年獲准定居或歸化的更只得約 0.04%。另

¹ 維基百科，<https://zh.wikipedia.org/zh-tw/ 中華民國居留證>

² 李澄欣（2023），〈香港移民潮：港人在臺灣陷法律、國安困局 「二次移民潮」是否陸續有來〉，《BBC 中文》，<https://www.bbc.com/zhongwen/trad/chinese-news-64316121>

³ 吳啟新等人（2024），跨國移民政策之比較研究，新住民發展基金補助研究計劃成果報告 <https://ifi.immigration.gov.tw/wSite/public/Data/f1732671752320.pdf>

⁴ 葉肅科（2020），〈港澳居民來臺情形分析及政策規劃建議〉，<https://ws.mac.gov.tw/001/Upload/295/refile/77189/a50ccc7f-0f8d-4c93-b4e8-76b9d76c39d2.pdf>

外，還有沒有被納入官方統計的難民。

有學者指出，臺灣政府認為臺灣地狹人稠，非移民國家，所以即使 1987 年解嚴，逐漸開放出入境的管制，移民政策仍以「移入從嚴、移出從寬」為原則。根據《入出國及移民法》，移入臺灣人口包括婚姻移民、依親移民、工作移民及投資移民四大類別，而當中以前兩者居多³。

大量港人湧入 臺灣政府國安疑慮「驚醒」

由大陸委員會（下稱陸委會）委託於 2020 年至 2021 年進行的一項研究指出，自 1989 年天安門事件後，香港經歷數波移民潮，臺灣也是港人移居地之一⁴。該研究顯示，獲准定居的港人以 1991 年為歷年最高，達 3700 人，此後均為每年一千多人，2000 年代更回落至每年數百人，至 2010 年代中後期，獲准定居的港人才回升至每年逾一千人，至 2024 年達 1,880 人，創近八年新高。

來臺居留的港澳居民則自 1990 年

代中期至 2000 年代中後期均不超過 2,000 人，升幅自 2014 年起變得顯著。來臺居留的港人自 2019 年的 5,858 人倍增至 2020 年的 10,813 人，至 2021 年達高峰逾 1.1 萬人後開始下滑，至 2024 年已回落至與 2019 年相約水平。

臺灣民間支援香港協會成員 Augustine 指，2019 年反修例運動後大量來臺尋求庇護的抗爭者，除了在急忙間先以旅遊簽證來臺外，很多是以學生身分留臺，向陸委會於 2020 年在「香港人道援助關懷行動專案」下設立的臺港服務交流辦公室（下稱交流辦）申請「專案」身分，使其合法居留身分不會受畢業或失業影響。他指，大部分申請者都會經歷至少一至兩年的聯審審查，由陸委會、國安單位和民間團體派代表出席會議。

曾在 2019 年參與反修例運動的 Wing (化名) 在 2020 年初封關前持旅遊簽證來臺，通過聯審取得專案身分，以學生身分留臺。他指，等待過程中最大的擔憂是會否被要求離境，因為入臺證一般有效期只有三個月，而他來臺時護照有效期僅剩半年，「當時

兩個「中國」下的香港人 移入從嚴的臺灣

文／Fion

不知道要等多久，也不知道自己的供詞是否足夠充分獲得庇護」。由於他當時只持旅遊簽證，沒有工作許可，因而承受不少經濟壓力，「不能打黑工，被發現會被遣返」。

據報臺灣政府於 2022 年推出新措施，放寬專案人士的就業限制⁵，讓有關人士可申請個人工作許可⁶，無須由僱主提出申請即可在臺工作，並得以向移民署申請工作居留身分。這新措施也適用於正在就學的專案人士，使他們不再受限於每周 20 小時的工作時數限制。然而，申請人仍須符合特定條件才可申請定居，包括居留滿五年後每月收入達基本工資 1.5 倍⁷。

Wing 獲批專案身分後取得個人工作許可，可合法在臺工作生活。居留快將滿五年的他準備申請定居入籍，雖預期自己會符合條件，但對未來感到充滿未知數，「現時兩岸政治環境不明朗，大家都害怕夜長夢多」。

Augustine 指據他了解，至今取得專案身分的只有 100 至 200 人，他們無一以「HF177」政治庇護身分留臺，而是在當局協助下循既有途徑取得學生簽證或工作簽證，估計目

前仍有數百個案處於「審查中」；Augustine 直言，「基本上是等你自己放棄」。大部分一直未通過審查取得專案身分的學生，依現行法規，在畢業後一年內找不到工作，就只能離開臺灣。

Augustine 亦批評處理專案身分申請的聯審會並沒有法源依據，「長官想召開就召開，不開會你也拿他沒辦法」，且沒有具體審查標準，申請者也不會知道被拒絕的理由。他認為，交流辦現在基本上已名存實亡，只是象徵性存在，「賴政府上臺後，香港議題只是兩岸政策下的一小部分，不受重視」。

他指即使是以較有法源依據的既有途徑，如升學移民，要申請定居也不見得容易。在該會協助的個案中，就有一名在中國大陸出生的香港男生，在臺灣大學畢業後回港工作兩年，申請以「HF169」身分代碼定居，一直被要求補件，但因承辦人轉換，此前的補件也作廢。他最後申請被拒，也不知道理由。Augustine 推測是因為他在中國大陸出生，「但官方檯面上一定不會說」。

⁵ 中央社，<https://www.cna.com.tw/news/acn/202207290291.aspx>

⁶ https://www.wda.gov.tw/News_Content.aspx?n=31&s=4034

⁷ 中央社，<https://www.cna.com.tw/news/acn/202207290291.aspx>

蘇偉業受訪時解釋，臺灣奉行屬人主義，「最怕中國大陸出生的人，認為非我族類，其心必異」。他指，2019年後大量湧現的香港人「嚇怕」了臺灣，使政府「驚醒」其國安疑慮，加上行政機關人手短缺，只會用簡單的邏輯切割式處理。

兩岸皆為單一戶籍制下的矛盾

臺灣自解嚴後至今共有逾 36 萬名中國大陸人士（下稱陸配）與臺灣人結婚，佔逾 60 萬名非本地配偶中近六成（其餘為兩成越南以及兩成印尼、港澳、菲律賓及泰國等⁸），獲准定居的陸配共有逾 14 萬名⁹。內政部移民署於 2016 年的一項研究指，陸配始於 1987 年兩岸開放探親，部分退伍老兵或隨國民政府來臺的人在中國大陸有結婚對象，因此有申請陸配來臺之必要，加上臺灣於 1990 年代經濟進步，對周邊國家具有吸引力。

目前陸配取得身分證及健保使用、開放其居住在中國大陸的家人依親等，引發熱烈討論。曾任職內政部的國立高雄大學法律系教授陳正根受訪時

指，基於中華民國憲法，臺灣政府不能把大陸地區人民稱為外國人，在實務上予以區分，是行使其統治權，制定和執行《臺灣地區與大陸地區人民關係條例》（下稱《兩岸人民關係條例》）是用以迴避政治問題，而基於預防與警惕，相較於影響較輕微的外國人，對大陸居民必會設定更多篩選機制。

蘇偉業解釋在「一中」憲法下，兩岸同屬中華民國，身分不是用國籍而是用戶籍定義，由於兩岸都採取單一戶籍制，兩岸人民只可二選一，「這本身就是很矛盾的制度——大陸是敵對地方，但你要求人家去那邊註銷；臺灣政府不承認大陸，但（註銷戶籍）又要大陸協助才辦得到」。¹⁰

結婚後移居臺灣並曾出版多本政治敏感書籍的八旗文化總編輯「富察」（本名李延賀），據報於 2023 年為入籍臺灣，前往中國上海申請註銷戶籍，遭中國警方和國安秘密關押¹¹，令各界關注移臺陸配面臨的政策風險。

陸配網紅作家「上官亂」（本名凌怡）形容，這種入籍方式無異於「送中」，就像把逃到庇護所的女性送回家暴老

⁸ 內政部於 1987 年至 2024 年 11 月的統計數據，
https://www.immigration.gov.tw/5382/5385/7344/70395/143257/cp_news

⁹ 內政部移民署，<https://www.immigration.gov.tw/5385/7344/7350/8887/?alias=settledown>

¹⁰ 李澄欣（2023），〈從「焦慮主婦」到富察，陸配入籍臺灣一步之遙下的國安困境〉，《BBC 中文》，
<https://www.bbc.com/zhongwen/trad/chinese-news-65630250>

¹¹ 國際特赦組織臺灣分會，<https://www.amnesty.tw/node/19588>

公身邊要他簽名才可離婚，而她就曾在大陸出版多本書籍並參與維權運動的，直言自己若要回鄉除籍等同送死。亦有陸配表示，除籍要求無異於迫使在臺陸配噤聲，甚至配合中共統戰工作滲透臺灣，「臺灣朝野以為是在維護國安，實際上造成的結果是讓中共利用這一點去操控陸配」。¹²

「客工制度」下的移工

臺灣政府除了在九十年代開放陸配來臺外，亦於同期引進移工。1989 年臺灣政府為配合六年國建，開展重大公共工程，開始引進外籍勞工，並於翌年通過《就業服務法》，允許的職業包括家庭幫傭、政府重大工程得標業者、漁業工作者、家庭看護等¹³。

自開放引進移工後，移工人數持續攀升。以近年為例，移工從 2014 年的約 52 萬人攀升至 2024 年的約 71 萬人，11 年間升幅逾三成半。這些移工中有逾六成為製造業技工，近三成為看護，其餘從事營建業技工等工作¹⁴。當中有近四成來自印尼，約三成來自越南，約兩成來自菲律賓¹⁵。

臺灣採取「客工制度」招募低階外勞——以暫時性的契約僱用，亦即不得任意選擇僱主或轉換工作；只能短暫居留，最長工作年限為十二年（產業類）至十四年（看護類），期滿必須返國¹⁶，不享有長期居留與入籍權利；也不得接家人來臺共同生活。有學者指，這種配額循環使用、勞動替換率高的「客工制度」，增強了對仲介機制的依賴，強化了仲介在招募過程中的支配性，使其在過程中取得大筆利潤，而移工在臺工作必須支付的仲介費為亞洲之冠¹⁷。

來自菲律賓、現年過 50 的 Annie 為供養三名子女，於 2011 年隻身來臺任職看護，借貸 14 萬元臺幣支付仲介費，花了一年才還清，每月只剩數千元生活或寄回家。十多年來她轉換過數次工作，但得以向勞工局申訴轉換僱主的原因為，被性騷擾、被毆打、被辱罵，和被迫非法從事不屬看護範圍內的工作。然而，每次的空窗期不只讓她承受沒有收入的焦慮，以及必須在時限內找到工作才能留臺的壓力，還因為勞動市場由仲介壟斷，她須向仲介支付數千元的「買工費」以獲得工作，即使這些費用並不合法¹⁸。

¹² 李澄欣（2023），〈從「焦慮主婦」到富察，陸配入籍臺灣一步之遙下的國安困境〉，《BBC 中文》，<https://www.bbc.com/zhongwen/trad/chinese-news-65630250>

¹³ 單驥（2000），臺灣外籍勞工政策之探討，取自中央研究院人文社會科學研究中心調查研究專題中心學術調查研究資料庫，<https://doi.org/10.6141/TW-SRDA-E87091-1>

¹⁴ 內政部外僑居留人數統計表，<https://www.immigration.gov.tw/5382/5385/7344/7350/8883>

¹⁵ 同上

養家的沉重壓力使她即使面對不合理待遇也只能咬緊牙關撐過去。現行法規下，移工的工作內容和勞動條件由勞資雙方協商的私人合約決定。個別家庭類的看護工也不受勞基法和最低工資保障。因此，因為無法可依，移工也沒有轉換工作的自由，即使工作環境嚴苛也只能默默忍耐。

Annie 就曾經歷連續多個月沒有休假，只獲剩菜當作供餐，甚至被要求每天「順便」為一家二十口做飯。除了在臺艱辛工作外，她亦牽掛在故鄉的家人，但因移工無權循依親途徑申請家人來臺生活，十多年來她只曾回國一次，去年母親過世時她也因在臺工作而無法見她最後一面。

最讓她無法釋懷的是年邁母親生前對她說很想念她，希望她回家。她當時對母親說，自己不留臺工作的話就無法為孩子供書教學。母親跟她說，「你照顧孩子，卻無法照顧媽媽」，使她感到萬般無奈，「她一直很支持我，我很想念她」。

然而，工作總年限快到期的她，仍然希望透過勞動部於 2022 年實施的「移工留才久用方案」，轉為中階技

術人力，不再受年期限制在臺工作，且可申請永居。惟該方案設有薪資門檻，因此很大程度上取決在僱主是否願意加薪和為她申請轉換身分。Annie 表示即使自己最後無法留臺，也希望讓兒子來臺工作，「但最希望當然是跟兒子一起留在臺灣」。

臺灣國際勞工協會專員陳容柔受訪時表示，移工在現行法規下除了被剝奪了本應受憲法保障的婚姻與家庭團聚權外，在配額制下，移工要轉換工作除了要取得原僱主同意外，還要向仲介支付各種合法和非法的費用外，重重掣肘下造成失聯移工的問題。她批評現行制度使移工寧願進入非法場域，「因為他們可自由尋職、選擇居住處和賺取貼近市價的薪資」。截至 2024 年底，臺灣有約九萬名失聯移工，為過去九年有紀錄以來最高¹⁹。

對移工嚴苛的規定卻不適用於同樣屬外籍勞工的專業移民。臺灣於 2018 年通過《外國專業人才延攬及僱用法》，核發「就業金卡」給符合十大專業領域的外國人。「就業金卡」結合工作許可、居留簽證、外僑居留證及重入國許可，讓申請者可自由尋職、

¹⁶ 勞動部於 2022 年起實施「移工留才久用方案」，讓合資格移工轉為「中階技術人力」，可最長每三年延聘一次，無次數限制，且工作滿五年可銜接永久居留制度，資料來源：<https://fw.wda.gov.tw/wda-employer/home/mid-foreign-labor>

¹⁷ 張志偉（2022），《從客工到移民之路——借鏡德國移民法之變遷過程，檢視我國移民（工）法制與政策》，http://review.law.ncnu.edu.tw/uploads/asset/data/64c88359dca3a31e6973a863/2-%E5%BC%B5%E5%BF%97%E5%81%89%E8%80%81%E5%B8%AB_%E5%BE%9E%E5%AE%A2%E5%B7%A5%E5%88%B0%E7%A7%BB%E6%B0%91_95-170.pdf

¹⁸ 移工遭收買工費係屬違法 勞動部將積極查處 (https://www.wda.gov.tw/News_Content.aspx?n=30&s=2198)

¹⁹ 內政部移民署失聯移工人數統計表，<https://www.immigration.gov.tw/5382/5385/7344/7350/8943/?alias=settledown&sdate=202401&edate=202412>

就職及轉換工作²⁰。截至 2024 年 11 月，累計約 1.1 萬人次獲發「就業金卡」，約 46% 人從事經濟領域工作，約 26% 人來自美國²¹。

這些被定義為「外國專業人才」的白領外籍勞工除了不受工作年期限制外，在滿足不同條件後，也有資格為自己及家人申請永久居留。持永居證的外僑人數自 2016 年有紀錄以來的 1.2 萬人，在八年間增長至 2024 年的逾四萬人²²，增幅以蔡英文政府第二屆任期間較為明顯，達九成四。當中較常見為教師、商務人員、工程師等；而移工僅佔約 0.1%，只有 52 人持有永居證，大部分為移工翻譯員²³。

擱置 20 年的難民法草案

比移工更缺乏法律保障的還有未被納入官方統計的難民。中華民國在退出聯合國前所簽署的《難民公約》與《難民議定書》沒有完成存放步驟，因此未能視作締約國，與聯合國難民署也沒有合作關係。臺灣尚未有一套獨立的難民法，難民法草案最早在 2005 年由內政部擬定，至今仍未能成功通

過²⁴。

然而，即使在沒有獨立針對尋求庇護者的法制下，臺灣早於 1977 年至 1988 年間已曾在澎湖和本島接納超過 1.2 萬名越南及中南半島華裔難民。在澎湖難民營結束營運後，約有 200 位無法通過任何第三國移民許可的越南與越華難民²⁵，最後被獲准以專案方式持內政部警政署核發的「越南難民居留證」定居在澎湖與臺灣²⁶。

國際特赦組織臺灣分會秘書長邱伊翎指，近年來臺尋求庇護的難民來源已趨多元，包括來自中國、香港、西藏、烏克蘭、緬甸、土耳其、白俄羅斯等地區，以及烏干達的性別難民。這些難民的背景和文化各異，反映出臺灣難民個案已不再是單一國家與面孔²⁷。根據臺灣人權促進會統計，自 2013 年至 2021 年，排除來自中國、香港、澳門、流亡藏人，有將近 50 名外國人來臺尋求庇護的個案，當中不包括未有尋求臺權會協助、未公開身分或被視為非法入境而被拒入境或送往收容所的人²⁸。

臺權會曾協助過的烏干達個案中，就有性少眾因為臺灣是亞洲第一個通過

²⁰ <https://goldcard.nat.gov.tw/zh/about/>

²¹ https://foreigntalentact.ndc.gov.tw/Content_List.aspx?n=536B49DBF970754D

²² 內政部外僑居留人數統計表，<https://www.immigration.gov.tw/5382/5385/7344/7350/8883>

²³ 同上

²⁴ 林姝函（2021），〈為什麼臺灣需要難民法——破解迷思和解決現有困境〉，《臺灣人權學刊》，第六卷第一期 https://tpl.ncl.edu.tw/NclService/pdfdownload?filePath=IV8OirTfsslWcCxlpLbUfo_kgPolGYc2D_GmIUE94cFeJKJ3DhFiZZgg2kUeuW-r&imgType=Bn5sH4BGpJw=&key=F2UYi8T0BQ13cCGLaNwk3ZlzNoC5z4QUVZJ8lzYco98eVVU9OyINo4qBZJhLTxWd&xmllId=0007227072

²⁵ <https://tcnn.org.tw/archives/209251>

同性婚姻的國家，而選擇來臺尋求庇護。當中有人在未成年時就被家人發現身分而被迫進入婚姻，婚後多次遭逢家暴、性侵，也有人因為被貼上同性戀的標籤，多次被反同者攻擊，甚至有同伴被活活打死。這些來臺尋求庇護者認為臺灣會是一個保障人權、尊重多元，且會好好照顧受迫害者的地方，但來臺後才發現，臺灣因為沒有難民法也沒有任何庇護機制，他們無法取得合法身分，也無法被轉介到有難民制度的安全第三國。²⁹

當中，監察院就曾發表報告指，一名來自烏干達的女同性戀者來臺七年仍無法取得合法身分居留，只能仰賴民間團體接濟，無法自力更生³⁰。臺權會指這些有明確被迫害事實的難民，不論留臺多少年都無法以難民身分獲得居留，只能非法滯留臺灣，無法合法的工作、沒有健保，更要面對隨時會被攔查、驅逐出境的焦慮與恐懼，過程中只能一直藉由社福團體的協助，勉強度日³¹。

在臺的流亡藏人也面臨同樣的困境。1999 年，部分藏人因生活困難集體陳情。2001 年和 2008 年，部分藏人透過特赦或自首獲得居留證。2016

年，政府修改《入出國及移民法》第 16 條落日條款，讓 2016 年 6 月 29 日以前入境的無國籍藏人經審查後有機會獲得合法居留。2019 年，移民署認定 13 位藏人符合資格，但另有六位藏人因被視為擁有印度或尼泊爾國籍，不符無國籍條件而被拒³²。

臺權會指，在司法救濟的過程中，被拒在臺居留的六位藏人，有三人因持有護照尼泊爾護照而被當作尼泊爾國籍人對待。由於司法機關未充分理解藏人流亡背景及其在尼泊爾無公民權的現實，忽視他們若遭遣返可能面臨引渡回中國的風險，拒絕採納關鍵證據，甚至要求當事人前往北京換發護照。這三人最終窮盡國內司法救濟，仍面臨驅逐出國處境。而持印度護照的藏人也面臨類似困境，至今仍在為爭取居留身分而努力上訴。³³

邱伊翎受訪時指，臺灣政府對來自不論是中港澳藏還是其他國家的尋求庇護者，都是以專案的方式個別處理，並無統一標準的審查機制或明確的處理方式，例如當局會以會否跳傳統舞蹈去認證藏人身分，而非走法律程序。

臺灣現有的政治庇護機制散落不同法

²⁶ <https://www.tahr.org.tw/news/3575>

²⁷ 邱國榮（2024），〈被遺忘的故事 臺灣有難民嗎？〉，《臺灣教會公報》<https://tcnn.org.tw/archives/211449>

²⁸ 林姝函（2021），〈為什麼臺灣需要難民法——破解迷思和解決現有困境〉，《臺灣人權學刊》，第六卷第一期 https://tpl.ncl.edu.tw/NclService/pdfdownload?filePath=IV8OirTfsslWcCxlpLbUfo-kgPoIGYc2D_GmIUE94cFeJKJ3DhfZZgg2kUeuW-r&imgType=Bn5sH4BGpJw=&key=F2UYi8T0BQ13cCGLaNwk3ZlzNoC5z4QUVZJ8lzYco98eVVU9OyINO4qBZJhLTxWd&xmId=0007227072

²⁹ 臺灣人權促進會（2023），〈烏干達的倒退反修法，跟臺灣有什麼關係？〉，<https://www.tahr.org.tw/news/3357>

規，包含《內政部移民署組織法》掌管「難民之認定、庇護及安置」；《港澳條例》規定對「因政治因素而致安全及自由受有緊急危害之香港或澳門居民，得提供必要之援助」；《兩岸人民關係條例》及《大陸地區人民在臺灣地區依親居留長期居留或定居許可辦法》規定，「因領導民主運動有傑出表現之具體事實及受迫害之立即危險而申請長期居留者，主管機關得予專案許可」；和《入出國及移民法》則針對在某個時限前，「自泰國、緬甸入境之無國籍人民及臺灣地區無戶籍國民，或自印度或尼泊爾地區入境之無國籍人民，未能強制出境者，經相關主管機關認定，許可其居留」。³⁴

邱伊翎指，臺灣政府只是基於不遣返原則默許他們留臺，變相使尋求庇護者無了期滯留，因沒有合法身分居留而惶惶不可終日。她指不少人打黑工被僱主剝削卻無法求助，生病或受傷也因負擔不起而無法就醫，也有人因沒有合法身分而難以租屋，只能四處寄住朋友家。當中，「反共義士」馬曉濱就曾因生活困苦犯案，最後被處死。³⁵

她指，設立難民法不等同向難民大開中門，反而是設立審查機制判別尋求庇護者的難民身分，「難民一直存在，不立法只是不願面對現實」，現存在臺尋求庇護者是積壓多年的個案，並非突然湧現，而每年來臺尋求庇護者也只是零星的個位數，並不如大眾想像的多。

設立明確的庇護機制和審查標準，除了保障尋求庇護者的基本人權和法律權利外，讓臺灣政府不會被國際社會質疑不人道和違反國際法，並有管道與國際組織協調，同時也能加快審查流程，讓被判定不符合資格的難民盡快前往第三國或循機制上訴，而不是淪為黑戶長期滯臺，為生活打黑工甚至犯案，造成治安問題。而獲給予合法身分居留的難民可工作繳稅，不用仰賴社福團體接濟，對社會作出貢獻。

她批評，臺灣在 1970 年代退出聯合國後也曾接收越南難民，因此不被國際承認也不是不立法的理由。臺灣在過去數十年來經歷經濟起飛和民主化，絕對有能力和義務設立符合國際法的難民庇護機制。對於民間存在「中共派間諜滲透」的國家安全疑慮，她

³⁰ https://www.cy.gov.tw/News_Content.aspx?n=125&s=24134

³¹ 臺灣人權促進會（2023），〈烏干達的倒退反同修法，跟臺灣有什麼關係？〉，<https://www.tahr.org.tw/news/3357>

³² 臺灣人權促進會（2024），〈與中國簽下和平協議的西藏人—藏人在臺灣〉，<https://www.tahr.org.tw/news/3587>

³³ 同上

指除非修法，否則難民法即使生效也不適用於中港澳人士，而且中國人來臺也有其他管道，不見得要透過尋求庇護這門檻更高的方式來臺。

歷史上的移民國家 法制上的非移民國家

蘇偉業指，難民是國與國之間的問題，牽涉主權，十分敏感，因此臺灣政府一直也不想處理，尤其是來自中國或香港的尋求庇護者。他指，臺灣社會整體而言本位主義較強，對移民態度相對保守，且是以中文人口為主體的單語社會，相對較民族主義，「閩南人和客家人，本省人和外省人，還有原住民，他們自己都有排嚕」。

他直言，臺灣早期人口增長，政府根本沒有打算引入移民，直至近年少子化和老齡化問題浮現，才陸續推出一些零星政策想吸引白領精英，但整個社會根本未準備好接納外來人口，政府也一直沒有制定具體完整的移民政策或主導策略，只有零散的法規，主管機關之間沒有協調，才會造成近年港人移臺的亂象，「政府根本沒有想

清楚，只是不願意承認政策錯誤」。

他認為，臺灣政府奉行民粹主義，只會因應民間聲音和社會局勢變化「反應式」地推出政策，「因此即使綠營執政也不見得會對移民開放」。

國立政治大學法學院副教授廖元豪受訪時指，臺灣移民政策基調多年來無甚改變，雖然歷史上是移民國家，絕大部分人是移民後代，但在法制上並不是移民國家，一來是因為歷代政權都沒有這觀念，二來冷戰後兩岸長期軍事對立，臺灣政府對待移民是用邊境管控的心態，基於安全防衛不會大開國門。³⁶

他指，不論是移民法、就業服務法和兩岸條例等法律，都明目張膽地要「精挑細選」不同國家與種族的移入人口，充斥本土種族主義色彩，把不符合「全球種族差序」的移民當成入侵者、低劣種族而應排拒或限制的族群，民主與人權的論述也鮮少在移民政策與法律上發生作用，在越發強調「臺灣主體意識」的社會氣氛下，現行移民政策所反映的「國族圖像」，是相當排斥和保守的。³⁷ ■

³⁴ 林姝函（2021），〈為什麼臺灣需要難民法——破解迷思和解決現有困境〉，臺灣人權學刊，第六卷第一期 <https://tpl.ncl.edu.tw/NclService/pdfdownload?filePath=IV8OirTfsslWcCxlpLbUfo-kgPoIGYc2DGmlUE94cFeJKJ3DhFiZZgg2kUeuW-r&imgType=Bn5sH4BGpJw=&key=F2UYi8T0BQ13cCGLaNwk3ZlzNoC5z4QUVZJ8lzyco98eVVU9OyINO4qBZJhLTxWd&xmId=0007227072>

³⁵ 臺灣人權促進會，<https://www.tahr.org.tw/news/2369>

³⁶ 李澄欣（2023），〈香港移民潮：港人在臺灣陷法律、國安困局 「二次移民潮」是否陸續有來〉，《BBC 中文》，<https://www.bbc.com/zhongwen/trad/chinese-news-64316121>

³⁷ 廖元豪（2005），〈從移民人權觀點檢視臺灣移民法制〉，<https://nccur.lib.nccu.edu.tw/handle/140.119/4370>

從在港難民 到離散港人

歷史上，香港與難民的關係，更多時間上是扮演着收容港的角色，不過近年來離散港人移居甚至流亡海外，尋求容身之所，令這個角色似乎一下子被扭轉。港人對待難民的態度，由考慮自身社會責任和資源分配的處境，變成切身感受到身邊人以至自己需要融入另一個社會的困境。

由於香港過往政治制度與鄰近國家相異，難民湧入並非新事。翻查歷史可以得知，由開埠初的太平天國之亂到戰前，及至戰後國共內戰及越戰成為第一收容港，香港人口都有顯著增長。另一方面，香港近代的數次移民潮無不在憂慮前景未明的政治背景下發生。

上一代香港人「走難落嚟」的故事被世代口耳相傳，「難民心態」更成為研究本土身分政治認同的一項重要課題。

可以說，不少離散港人從家族祖輩作起點，是經歷過由外來難民轉變成認同獨特的香港人身分，繼而因近年的政治環境再度變成另一個社會的「難民」——但並非每位港人都以此定位自己。

移民、難民、尋求庇護者

「移民」（Migrant）、「難民」（Refugee）和「尋求庇護者」（Asylum Seekers）的分別會影響判斷問題的角度。根據聯合國國際移民組織（International Organization for Migration）的定義，「移民」是一個大類的用詞，並未被國際法明確釐清，一般理解成個人暫時或永久離開經常居住地，不論國界內外，或出於何種原因。

另一種說法是逃離戰爭或迫害的人不

距離並不如 地理般遙遠

文／破曉

屬「移民」。根據聯合國批准由國際社會在 1951 年通過的《關於難民地位的公約》，「難民」指個人因正當理由而畏懼，會因為種族、宗教、國籍、特定社會團體的成員身分或政治見解的原因受到迫害，因而居留在其本國之外，由於其畏懼，不願接受其本國保護的任何人。

「尋求庇護者」則指尋求國際保護的個人，而在部分國家的程序定義中，亦指未被最終確認身分的個人，因此並非每個「尋求庇護者」最終都會被認同是「難民」，但每個被認定的難民本來都應該是「尋求庇護者」。

從定義上，離散港人的處境普遍是屬於「移民」，但是否屬於「難民」或「尋求庇護者」則視乎個人以至當局如何界定。雖然英國及中國同樣是 1951 年難民公約的締約國，但公約的適用範圍並沒有延伸到香港。根據聯

合國難民事務高級專員定義，即使並非身處在 1951 年難民公約的締約國，合資格受保護個人同樣可被界定為難民。

不過，香港政治環境下，與國際脫軌的難民收容機制，以及排外的「假難民」標籤，正重新塑造香港難民的現狀與困境。《如水》今期訪問了從事文化研究，曾經在香港非政府組織「希望枝子」處理勞工權益議題，不時接觸尋求庇護者和難民，現時在加拿大安大略女皇大學（Queen's University）研究香港庇護制度，以及非公民的刑事化與日常抗爭的 Michelle Wong。

《難民公約》的法外之地

難民並不一定是每個人一開始經常接觸到的議題，更多時候可能是在跨議題的情況下得以認識到這些群體的需要，而 Michelle 正是其中之一，「我本身是做關於勞工議題比較多，當然就因為做移民工的緣故所以就會接觸到一些不同被種族化 (Racialized) 的人的情況，所以有接觸到難民，有做過無家者議題，亦都有一些受助人當時都是難民來的」。

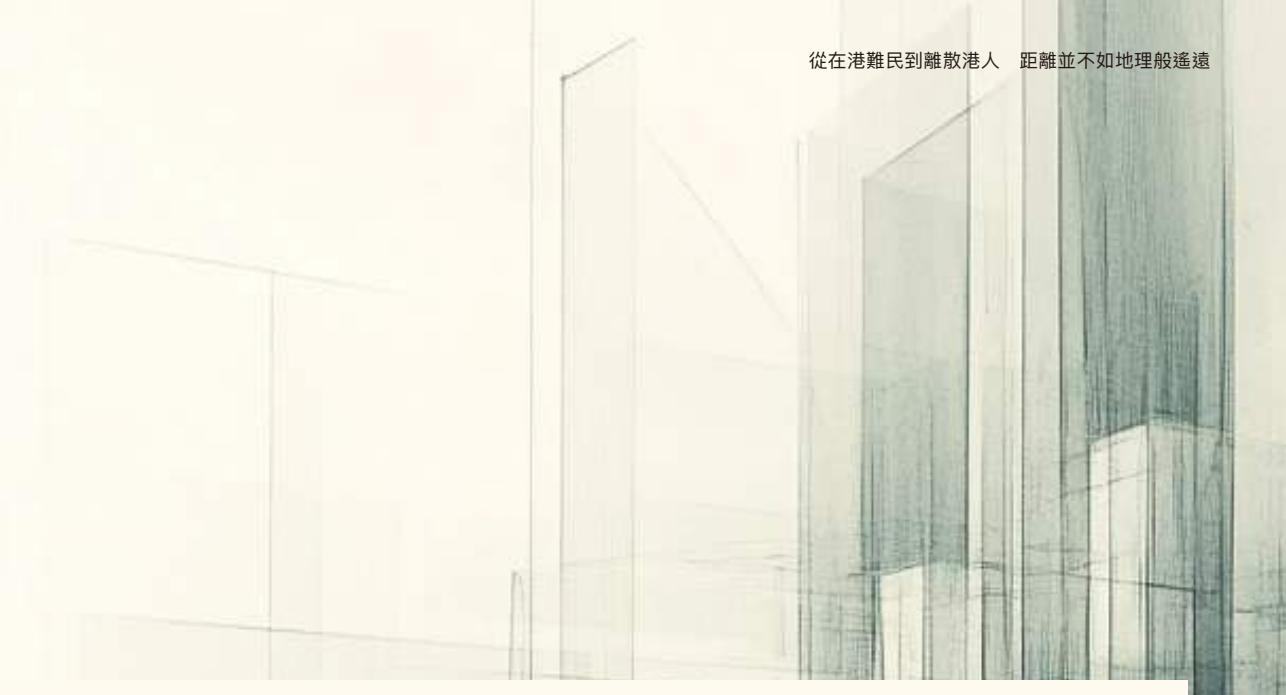
她說，因為難民不能夠在港工作，假設打工會遇到問題，或是來到香港之後，因為家鄉有危險所以不想回去，於是提出酷刑聲請或尋求庇護，都是從負責議題週邊接觸到難民議題的契機。

「我本身開始關心難民議題是因為知道他們沒有工作權利 ... 那你就會想因

為他們一個入境身分、限制工作資格之後，他們會落入一個怎樣的情況」，Michelle 說。在政府缺乏支援下，為了維生，尋求庇護者會選擇到非政府組織或自己找方法，例如拾荒變賣甚或投身黑工。

目前，全球共有 145 個國家是 1951 年《關於難民地位的公約》或 1967 年《關於難民地位的議定書》的締約國。前者規定，締約各國對合法在其領土內居留的難民，就從事工作以換取工資的權利方面，應給以同樣情況下一個外國國民所享有的最惠國待遇。

不同國家對逗留一定時間的尋求庇護者提供勞動權利保障，例如在美國，現時尋求庇護者可以在申請並等待不少於 180 日後取得工作許可。



在英國，等候超過 12 個月仍未獲初步決定的尋求庇護者，可以向內政部提出申請批准工作。在歐盟，更新後的《接受條件指令》（Reception Conditions Directive）要求各成員國在庇護申請提出後不遲於六個月，向庇護申請人提供投身當地勞動市場的許可。

在英屬香港時期，聯合國《公民權利和政治權利國際公約》及《經濟、社會與文化權利的國際公約》的生效範圍延伸至英國屬土，而香港亦在主權移交前的 1991 年通過《香港人權法案》保障這些公約刊載的權利，並由《基本法》第 39 條確保其在主權移交後的法律效力。就此，以往香港特區政府參照《公民權利及政治權利國際公約》定期提供報告，在人權、男女平權、消除酷刑、囚權、出入境自

由、思想及宗教自由、新聞自由、以至集會及結社自由一概有所著墨。

對難民問題的最終取態，除了反映香港有多大程度履行國際社會義務外，亦與公民社會所享有的種種自由息息相關。根據香港政府在 2019 年 9 月向聯合國參照《公約》提交的第四次報告，由於香港並沒有簽署前述兩份有關難民的國際文件，在香港特區要求免被遣返保護的非法入境者不會視為「尋求庇護者」或「難民」，據港府的說法，「長久以來，政府的一貫政策，是不給予任何人庇護，亦不會決定或確認任何人為難民」。故此，「非法入境者」成為港府採納的用詞。

百分之一的世界

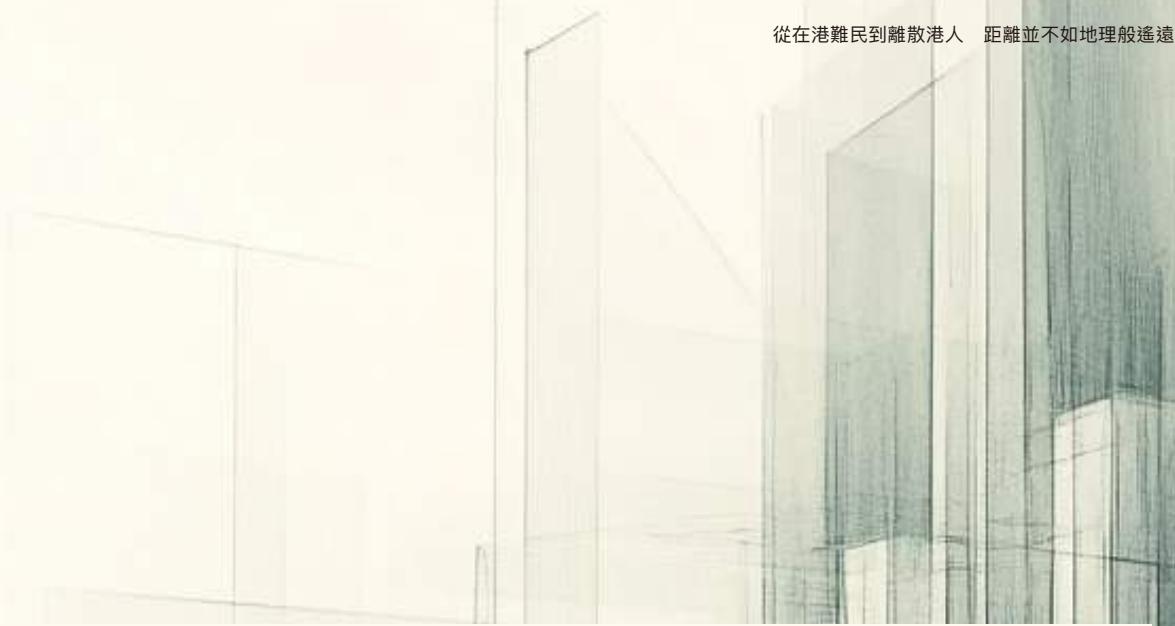
鑑於現況下的限制，不少在香港尋求庇護的人士會改為提出免遣返保護聲請。由於聯合國《禁止酷刑及其他殘忍、不人道或有辱人格的待遇或處罰公約》自 1992 年起適用於香港，入境處需要審核根據此公約提出的「酷刑聲請」，若聲請人在另一國家有真實及針對他本人的風險，則不能被遣返。

另外在港尋求庇護人士亦可以《香港人權法案條例》中絕對及不容減免的權利受到威脅，及遭受參照 1951 年《關於難民地位的公約》及其 1961 年協定書的迫害的風險提出免遣返聲請，避免從香港被驅逐、遣返或移交至另一國家。根據香港入境處的資料，截止 2024 年 11 月底，共有 15,782 名免遣返聲請人在港，大部分來自東南亞，並因個案不同情況等待審核、上訴決定、以至在囚及還押等，大約

3,500 人正被安排遣送離港。

免遣返聲請人不論其聲請結果，都不會被批准在香港合法定居。香港的終審法院亦已裁定，免遣返聲請人，即使其聲請被確立，亦無權在香港工作。入境處表示只會在極其特殊的情況酌情考慮已經聲請獲確立人士的工作申請。在無法工作的情況下，符合資格的成年免遣返聲請人每月會獲得 1,500 港元的住屋津貼、300 元的雜費津貼、少量交通津貼及價值 1,200 元的超級市場食物卡。

「我覺得在香港去看難民議題的時候是，等了十幾年，審批的時間很長，但完全沒有想過這班人的生存權利是怎樣維持下去 ...」，Michelle 覺得即使香港沒有簽署難民公約，亦有很「碎片式」地簽署其他人權公約，這是香港角色特殊的地方。



香港在 2014 年已實施統一審核機制，針對所有適用理由審核免遣返聲請，亦代表聯合國難民事務高級專員署停止在香港審核要求庇護的申請，取而代之的是香港入境處會確立聲請人是否有遭受迫害風險，一旦聲請被確立，個案會被轉介至聯合國難民署並由該署確認及安排難民移居至第三國。

香港入境處強調審核程序合乎「高度公平標準」，而機制則為聲請人提供合理機會確立其聲請。「第一件事是從數字上你見到是非常非常低，我沒記錯未有 USM（統一審核機制）之前，審批百分比是 5–10%... 但到現在是少於 1%」。

由於缺乏統計數字，《如水》未能就機制實施前後數字作出比較。不過，根據入境處的數字，自 2009 年 12

月實施改進機制至 2024 年底，入境處完成審核的 31,087 宗聲請，獲確立的酷刑或免遣返聲請共 355 宗，即約百分之一。對比各國數字，在 2024 年 10 月，美國庇護申請確立百分比為 35.8%。英國在 2024 年 9 月公布的百分比更高達 52%，而兩組數字都較之前有所回落。

Michelle 表示，「聽過一些個案沒有理由不批准，好像已經證據確鑿，身體有傷痕或有一些誣告的證據不被確認」，她質疑「究竟數字低代表這些難民是假，抑或審批過程是有甚麼問題出現？」，另外亦提到無論難民身分是否被確立，一些個案等候時間長達 8 年，過程十分影響他們的生存權利。

在港難民 V.S 離散港人

近年來，極低的確立聲請數字導致「假難民」標籤變成像自我實現的循環一樣，議員將罪案問題歸咎於難民，當局亦更新遣送政策，意味入境處在聲請人的司法覆核個案被高等法院原訟法庭拒絕後，即使有尚待處理的法律訴訟程序仍然能夠遣送申請人。將不同膚色、未完成審核的尋求庇護者稱為「假難民」是去脈絡化的標籤，而「真難民」抵達安身立命之處，牽涉到政策及政治的發展。

美國總統特朗普早前簽署一項為期至少 90 天的行政命令，宣布暫停接收難民，令遠在香港、通過聯合國相關組織審查並原定安排前往美國的已確立身分難民，在上機前最後一刻獲悉無法前往當地。在美港人早前在「延遲離境計畫」（DED）未確認是否延長時，也引發社群內的焦慮與討論。

在港難民與離散港人在居留和工作權利的困境有着相似之處，是否亦能感同身受？

Michelle 分享道，在反修例運動期間，位於青山灣入境事務中心被羈留的尋求庇護者亦曾與當時的香港人支持者寫信對話，有人能夠共情因為政治迫害而離開的遭遇，更有人絕食聲援 … 信中寫道：「我們在每一處都需要公義」。難民與香港人的政治訴求，距離並沒有像地理般遙遠。

不過，這種距離即使到了今天似乎並沒有因為港人離散而被拉近多少，「當香港人被打壓，然後自己出去變成移民、難民的時候，是否對於他當年在香港遇到的難民和移民會有多一點同理心呢？但我覺得這件事是很少人講」，Michelle 帶點疑惑地說，「我在加拿大接觸的香港人，他們不會特

別覺得自己是以前見到的那些人」。

當然，香港人在救生艇政策門檻下更像是技術移民，Michelle 補充指救生艇政策的由來同樣是出於政治原因，這種差距可能只是政策定義帶來的一種僥倖，「但係你都其實唔見得我哋喺香港入面嘅外傭同埋難民係無 skills 噶喎，佢無呢條 pathway 嗳嘛」。

Michelle 估計，香港現時協助個案的資源不會差太遠，但一些處理難民議題的非政府組織會在當權者的強硬態度下受到更大壓力。從移民到難民和尋求庇護者，一切的標籤可能只是種種政策、條文、定義和框架下的產物，被放大與扭曲的居留和勞動權利製造了無數無形的人為邊界；但也許可以改變看待議題的態度，從人與人之間的共通點連結，或許才可能激起討論

的火花，朝與時俱進的方向前進。■

圖解・全球移民趨勢

文 / 編輯部

近年來，移民議題屢次成為各國政治的焦點，到底要接受還是拒絕移民？移民相關政策又該朝哪個方向前進？等。是次 Infographic 欄目聚焦自 1990 年以來，跨越國界移居他國，且在新國家連續居住至少 12 個月之移民數字。

資料來源：

United Nations Department of Economic and Social Affairs, Population Division (2024). International Migrant Stock 2024.

全球移民數量
—以目的地國計算

100,000,000

75,000,000

50,000,000

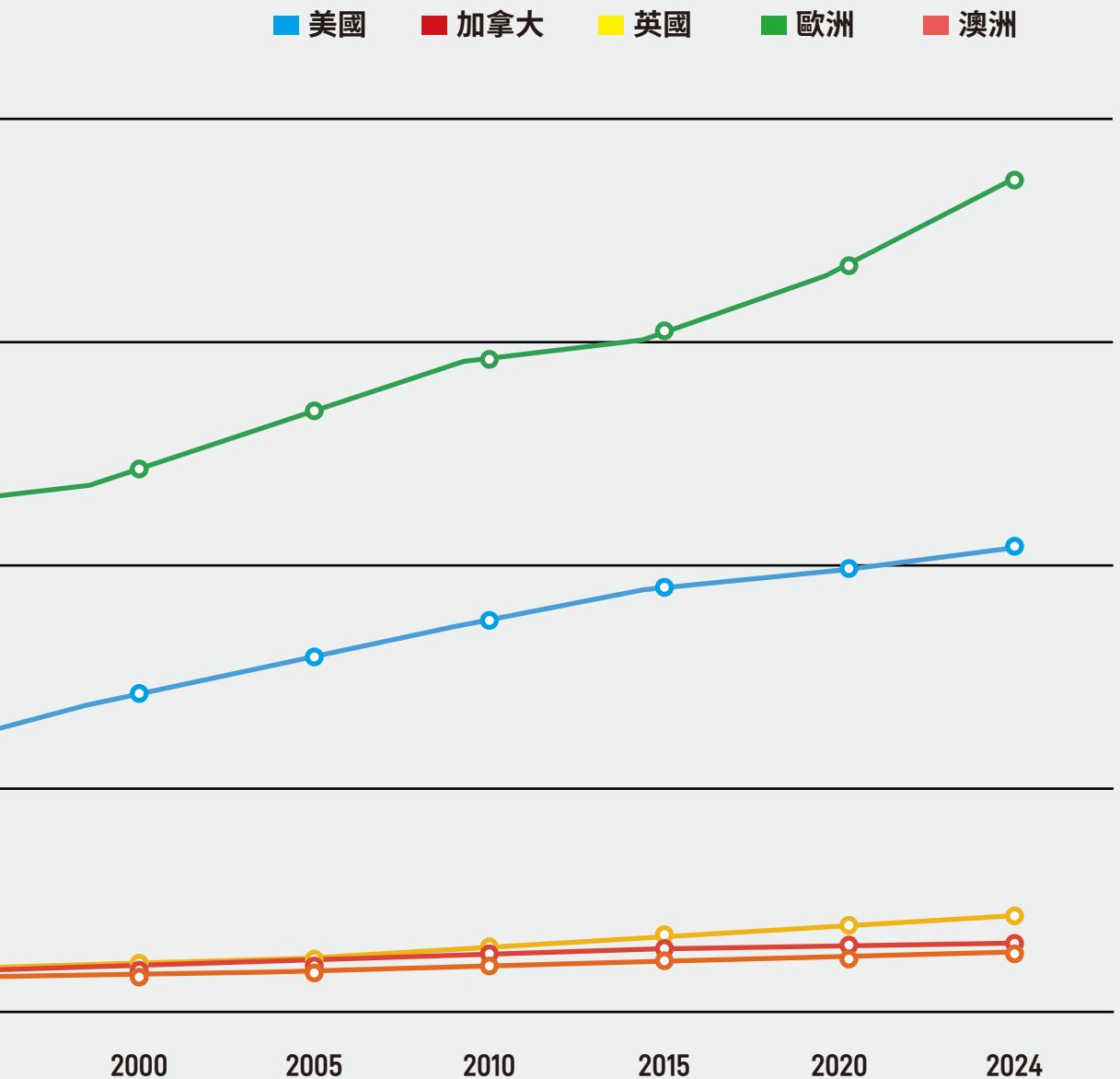
250,000,000

0

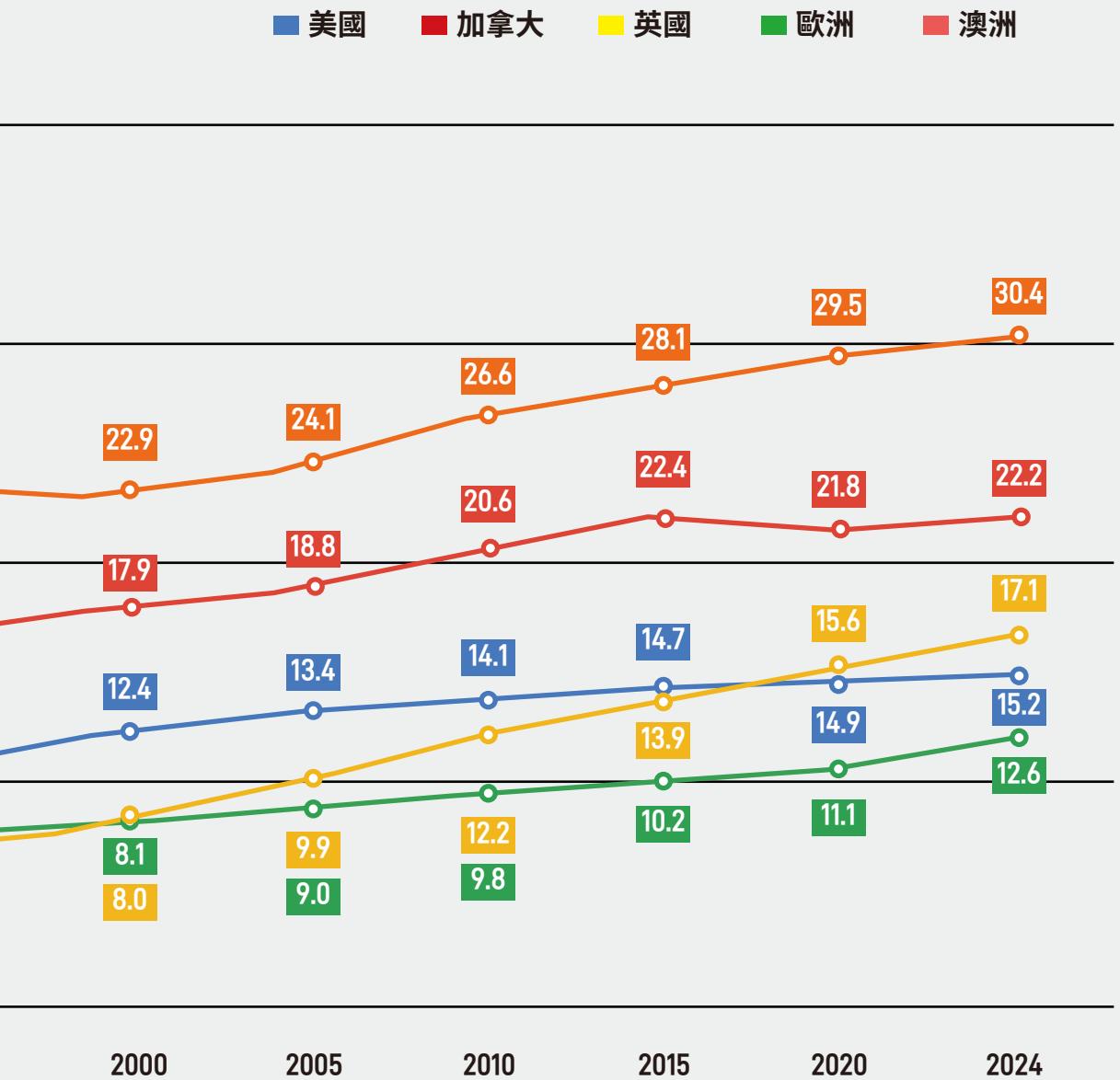
年份

1990

1995







11
月



01/11 香港

聖方濟各大學成為第二間應用科學大學，教育局將撥款一億作為應用科學大學聯盟的啟動資金。



聖方濟各大學 | 圖片來源：維基百科

05/11 香港 / 國際

網民不滿無綫新節目《戰場上》，指主持人講述俄烏戰爭時偏頗烏克蘭，發起向無綫和通訊事務管理局投訴。

05/11 香港

2023 年將軍澳居民遊行反對於調景嶺興建厭惡性設施，發展局新方案取消興建海上垃圾收集站，以及縮減造地範圍。

07/11 香港

譚仔國際、大快活集團和大家樂集團相繼發盈警，原因包括經濟疲軟，港人北上消費等。



《戰場上》主持人黎芷珊 | 圖片來源：TVB

14/11 香港

首度以反恐條例起訴的串謀殺警案在高院判刑，策劃者以 28 年監禁為量刑起點，7 被告被判 5 年至 23 年。

18/11 香港

國安教育地區導師培訓計劃開始，首批 116 位導師承諾協助政府推行國安教育。

19/11 香港

初選 47 人案判刑，法院將戴耀廷等列為「首要分子」，參選人為「積極參加者」。戴判囚 10 年，其他囚 4 至 7 年。



戴耀廷、區諾軒、趙家賢 | 圖片來源：維基百科

香港 · 世界大事回顧

文 / 編輯部

11 / 2024 – 1 / 2025

09/11 香港

因補償新發展區損失濕地而設的「壘原自然生態公園」向公眾開放，古洞北村民遞信要求集體安置到彩石邨。



壘原自然生態公園 | 圖片來源：壘原自然生態公園官網

10/11 國際

以色列總理首次承認曾於九月批准發動真主黨通訊器爆炸襲擊。



以色列總理內塔尼亞胡 | 圖片來源：維基百科

12/11 香港

百度集團向區議會提交文件，計劃於機場島測試自動車，已向運輸處申請。



赤鱲角 | 圖片來源：維基百科

20/11 香港 / 國際

政府公布河套深港園區發展文件，兩地園區的特定工作人員可無感通關，即深圳人員可自由經香港園區進出香港。

20/11 香港

港協暨奧委會公布機構管治守則及報告，建議體總訂定董事的最長任期及年期，及須確保公平選拔運動員出賽。

22/11 香港

醫管局公布公院管理系統檢討報告，被批權責不清，員工欠缺坦誠溝通等，醫管局將成立管治及架構改革委員會。

24/11 國際

COP29閉幕，發達國家訂於2035年前每年供三千億元氣候融資以支援發展中國家，各國就碳交易達成共識。



Cop29 國家領袖合照 | 圖片來源：European Union

《如水》自第七期起設有此欄目，旨在記錄上一季環球發生不同事件時，香港又在經歷甚麼事；今期我們挑選了 58 則香港、國際重大新聞作回顧。

12
月
▶

25/11 香港

香港酒吧業協會宣布加入新會員必須參與國家安全講座，協會主席指未來將全面配合政府政策推動國安教育。

26/11 香港

終院就公屋和居屋配偶政策、遺產條例三案宣判，駁回政府和房委會的上訴，裁定不承認海外同性婚姻關係違憲。

27/11 國際

以黎達成停火協議，以軍將於過渡期內分批撤軍。拜登指會保留以國自衛權，美、法兩國將確保協議得以執行。

26/11 香港

文體旅局公布《文藝創意產業發展藍圖》，望培養熟悉中華傳統文化的人才，以及配合「愛國主義教育」。



拜登 | 圖片來源：維基百科

01/12 國際

南韓總統宣布全國緊急戒嚴令，為 1980 年以來首次宣布戒嚴。國會議員全票否決戒嚴令，民眾遊行反對。

02/12 香港

政府 2019 年決定收回粉嶺高爾夫球場用地，法庭裁定香港哥爾夫球會司法覆核勝訴，環評報告需重新公眾諮詢。

02/12 香港

簡樸房規管開始公眾諮詢，如出租未符標準的劏房，業主將負刑責。政府於文件中引述反對「起始租金」的意見。



粉嶺高爾夫球場 | 圖片來源：維基百科



戒嚴令廢除後，南韓民眾要求尹錫悅下台

| 圖片來源：維基百科

28/11 國際

澳洲國會通過禁止 16 歲以下青年使用社交媒體，強制公司採取措施驗證使用者年齡，為全球最嚴厲的管制措施。

29/11 香港 / 國際

歐洲議會通過議案，要求歐盟理事會通過制裁香港官員，並建議其取消香港單獨關稅地位，及就香港國安法入稟國際法庭。

29/11 香港 / 國際

85 間企業簽署北都意向書，政府公布三個「片區開發」試點的細節，期望商界參與北區的發展。

05/12 香港

牛潭尾村村民舉行居民大會反對發展局就該村的發展建議，批政府忽略人情而滅村。

06/12 香港

馬俊文因 23 條生效而未能獲行為良好減刑，他就國安測試提司法覆核敗訴，為首宗 23 條司法覆核案。

09/12 香港 / 國際

中國無人機企業、數碼港及冠忠智慧出行成為戰略合作夥伴，擬在香港設立低空遊覽運行示範點，發展低空經濟。

09/12 香港

運輸及物流局建議修例規定的士必須安裝攝錄機及提供電子支付方式，須清晰拍攝司機和乘客的樣子及錄音。



牛潭尾村 | 圖片來源：維基百科



環球貿易廣場的士站 | 圖片來源：維基百科

10/12 香港

陳伯獅子山展示對聯被控，裁判官裁定罪名不成立，指短時間手持條幅不構成永久或有規律展示。

11/12 香港

新社工註冊局上任後有 11 社工被暫時註銷社工註冊，復牌社工要補交案件資料，停牌期限欠準則。

12/12 香港

721 案宣判，林卓廷等共 7 人暴動罪成，法官指林挑撥白衣人情緒，到元朗只為抽政治油水。



林卓廷 | 圖片來源：維基百科

18/12 國際

美國公布中國軍力報告，指其持續快速擴大核武庫，已有超過 600 枚核彈庫存，美國多次試圖就核武擴張與中國對話，但皆被拒。

18/12 香港

政制及內地事務局建議引入智能投票箱以檢測選票是否無效票等，引起私隱疑慮，最終決定不推動。

19/12 香港

運輸署宣布將 AlipayHK 納入公共交通費用補貼計劃。

19/12 國際

美國華裔承認受中國公安部指示工作，在紐約營運中國「秘密警察站」，組織反法輪功示威等。

20/12 香港

醫管局修改公布醫療事故指引，先內部釐清、後向病人解釋，最後向外公布。病人政策連線批合理化不發放或遲發放資訊。



港鐵指定車船票自動登記站及補貼領取站
| 圖片來源：維基百科



香港病人政策連線主席林志軒
| 圖片來源：林志軒律師事務所

15/12 國際

英國正式加入跨太平洋夥伴全面進步協定(CPTPP)，為首個加入的歐洲國家，也是英國脫歐後最大規模的貿易協定。

16/12 香港

社工註冊局「完善」後首次選舉，投票率 6.63%，較上屆少 17%，選出的委員並無前線社工。

17/12 香港

警方已安裝 612 組閉路電視，用於維護國安、反恐等，正研究人臉辨識系統和將其他部門的閉路影像接入警方系統。



閉路電視 | 圖片來源：維基百科

23/12 國際

中國國安部指社交媒體評論區諜影重重，包括刺探敏感資訊及抹黑中國文化，呼籲網民舉報危害國安的訊息。

24/12 國際

美國宣布就中國製晶片進行調查，指其的非市場政策損害公平競爭原則，將評估本土產業業對其的依賴程度。

30/12 國際

委內瑞拉 3 人參加 TikTok 挑戰後死亡，法院罰款 TikTok 一千萬美元，用作成立 TikTok 受害者基金。

24/12 香港

國安處新通緝 6 人，指其鼓吹制裁中港政府、支持港獨、推動廢除海外經貿辦特權等，並將 7 人列為潛逃者。



| 圖片來源：Facebook／劉珈汶

31/12 國際

南韓法院以涉嫌內亂批准拘捕尹錫悅，簽發總統官邸搜查令，尹成為首名遭司法機構採取強制措施的現任總統。



尹錫悅 | 圖片來源：維基百科

**1
月**



02/01 國際

美國的蘋果用戶集體起訴 Siri 偷聽用戶對話及泄露隱私，蘋果初步同意支付 9500 萬美元和解金。

05/01 香港

中大新傳學生媒體《大學線》揭露關愛隊邀請參加者扮義工充撐場面，並多次向民政處索取關愛隊工作報告被拒。



關愛隊 | 圖片來源：民政事務處

17/01 香港 / 國際

多名港人被誘騙到東南亞國家園區，並被禁錮從事非法工作。保安局提升緬甸東南部地區外遊警示至紅色。余德寶協助家屬被政府施壓。



余德寶及被困港人的家屬
| 圖片來源：Facebook／余德寶

20/01 國際

特朗普上任即簽署多項行政命令，退出世衛和《巴黎協定》、打擊美墨邊境移民等，並廢除 78 項上屆政府的政策。



美墨邊界圍欄
| 圖片來源：維基百科

21/01 國際

臺灣立法院三讀通過中央預算案，減列約 2075 億元新台幣，刪減金額創新高。

10/01 香港

九成的公眾書面申述反對市建局洗衣街 / 花墟道重建計劃，多名花店代表出席公聽會批重建破壞花墟。

10/01 國際

特朗普封口費案宣判，法官裁定其為重罪犯，但罕見地無條件開釋，特朗普成為首位具重罪身分的將上任總統。

14/01 香港

鍾劍華宣布成立「海內外香港人民意研究計劃」，民調將有關六四、自由等，強調與香港民研沒有連繫。

15/01 香港 / 國際

美國宣布第二次延長港人「延遲強制離境計劃」兩年，直至 2027 年 2 月 5 日，呼籲中國釋放政治犯和停止打壓。

15/01 國際

美國對 TikTok 「不賣即禁」的法令即將生效，大量美國用戶湧入小紅書，不滿禁令打壓言論自由。



鍾劍華 | 圖片來源：維基百科

23/01 香港

721 案，3 名白衣人被判約 4 至 5 年，法官指案件令不同政見人士關係破裂，被告早有預謀，造成恐慌「不言而喻」。

24/01 國際

泰國疑將 48 維吾爾族人遣返中國，歐洲與法國議員呼籲泰國保護國際人權，並建議歐盟接收這些政治難民。

31/01 國際

中國 DeepSeek 的 AI 爆紅後，引發資安與大外宣等疑慮，多國政府已採取相關行動，瞭解其處理個資及運作方式。



721 元朗站 | 圖片來源：維基百科

外媒觀點整理

文 / 編輯部

47 人案

BN(O) 簽證計畫推出至今已 4 年，有多萬港人透過該計畫定居英國，英國廣播公司（BBC）近日又就港人移居英國的情況作出報道。*What's the relationship between Hong Kong and the UK?* 以影片形式呈現，片中簡單介紹了香港及英國的關係，以及大量港人移居到英國的原因，並訪問了兩位移居到英國的小朋友，討論香港及英國生活上的差異。

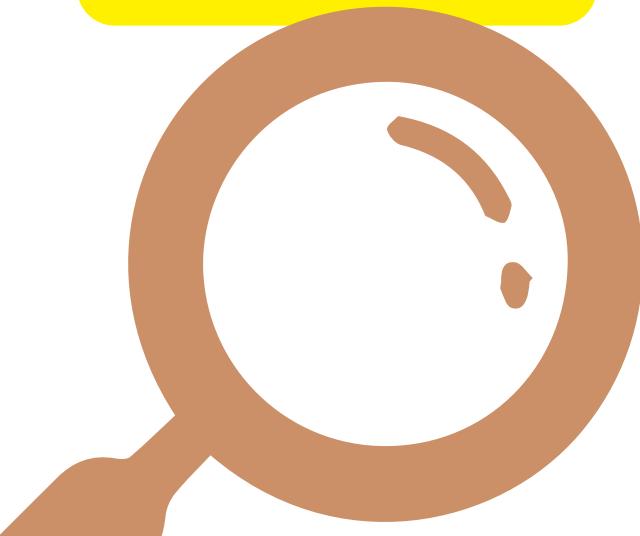
另一篇文章則以 *Why thousands of Hongkongers have moved to the Midlands* 為題，報道港人移居至梳利侯（Solihull）的原因。梳利侯在伯明翰（Birmingham）附近，現時約有 4500 至 5000 名港人在此定居，文章訪問了幾位在梳利侯定居的港人，瞭解選擇當地落腳的原因。

2024 年 11 月 19 日，被稱為「47 人案」的香港民主派立法會初選「串謀顛覆國家政權」案在西九龍裁判法院判刑，案件中只有 2 人脫罪，最長刑期為 10 年，事情引起了不少國際媒體報道。

CNN 以 *CNN reporter explains what mass sentencing in Hong Kong means* 為題作出報道，新聞以短片形式播出，由 CNN 資深國際記者 Ivan Watson 報道，他在影片尾段引述國際特赦組織（Amnesty International）及人權觀察（Human Rights Watch）的評論，指事件是對香港民主自由更大範圍的打壓。

而 紐 約 時 報 (*The New York Times*) 則在判刑約一周後發布了與陳寶瑩 (Chan Po-ying) 的訪問文章，她是梁國雄的妻子，目前是社民連主席。

「47 人案」最長刑期為 10 年，其中梁國雄被判囚 6 年 9 個月，陳寶瑩在丈夫被捕後接替社民連主席一職，透過紐約時報的文章 *Meet One of Hong Kong's Last Remaining Pro-Democracy Activists* 可以瞭解她現今所面對的困難，以及如何在日益



11 / 2024 – 1 / 2025

收窄且充滿危險的政治道路上尋找出路。

在談及現時的政治生活時，陳寶瑩表示一些不太政治化的組織亦被迫解散，現時所能做的事情不多。在 2021 年至 2023 年期間，陳寶瑩與其義工在擺街站時多次被控，罪名包括「未經准許而在政府土地展示 / 張貼招貼或海報」、「沒有許可證而在公眾地方籌款」等罪。

她又在訪問中表示，有一次與朋友去爬山，眾人在起點被警察扣了兩個多小時，還被記下了身分證號碼；除此之外，她的銀行戶口亦被匯豐銀行終止，只能退租辦公室及遣散員工。生活中許多事情都被限制。她形容這是「一種卑鄙的壓制 (being repressed in a very underhanded way) 」。

儘管日常生活中受到種種限制，陳寶瑩仍然對記者表示，相信自己做的事情是有意義的，並指堅持是一種互相支持和鼓勵的方式。

英國衛報 (*Guardian*) 編輯部發表評論文章 *The Guardian view on a showtrial in Hong Kong: a new authoritarian law*，直指 45 名民主

派人士被判刑，證明了赤裸裸的獨裁統治令曾經充滿活力和多元化的公民社會遭到壓制。

衛報編輯部也說，將合法的政治活動定為犯罪，徹底抹殺了香港半個世紀以來在「一國兩制」下表面上得到保障的公民自由。又指自從習近平上台後，中國境內的壓制日益加劇，而香港現有的權利和自由亦以驚人的速度被剝奪。以 2022 年，五名語言治療師因出版「煽動性」兒童讀物而被判入獄的事件為例，說明港府現在不遺餘力地壓制異議的聲音。

衛報認為，而隨着《國家安全法》和其他法律粉碎香港的公民社會精神和獨立性，將會有更多相關案件需要國際社會的關注和譴責。

《寧化飛灰》 (Rather Be Ashes Than Dust) 導演劉健倫 (Alan Lau) 就事件在衛報發表文章，以 *We used to joke about Hong Kong's terror laws, but now my friends and family have gone silent* 為題，表達他的看法與感受，指民主派人士被監禁、無所不在的監視以及對警察的不信任，使人們陷入恐懼的沉默。

房屋問題

劉健倫在文章中通過幾件小時候的童年回憶，分享了當時對警察的看法，是充滿正義感、勇敢的。然而，這些印象都在 2019 年一一破滅。隨之而來的是國安熱線以及街上的監控，城中人與人之間的信任開始逐漸消失，取而代之的是白色恐怖。在文末，他引述與友人的對話，指出「留下來的人都保持沉默，假裝甚麼都沒發生過」。

2024 年 10 月 16 日，行政長官李家超在施政報告中，就解決劏房問題提出劏房出租制度，將合標單位命名為「簡樸房（Basic Housing Units，BHU）」，並訂立相關標準，如須有窗、獨立廁所及面積不少於 8 平方米等等。不過，條例未有對棺材房及籠屋作出規管。

澳洲廣播公司（Australian Broadcasting Corporation, ABC）在 12 月 26 日刊登文章 *Hong Kong to crack down on notorious flats, but 'coffin homes' will stay*，訪問了數位居住在棺材房的住戶，瞭解他們現時的居住狀況以及對政策的看法。

除了訂立標準外，政策亦推出「簡約



公屋 (Light Public Housing)」政策，幫助縮短公屋輪候時間。其中一位受訪女士對政策表示歡迎，但她希望政府可以採取更多措施來提高整體生活水平，並把籠屋或棺材房納入其中，且製定一個時間表來消除這種住房。

衛報在 1 月 3 日以 *Doomed to fail? Hong Kong's attempt to tackle 'shoebox housing' runs into trouble* 為題，討論在政府推出新政策後香港房屋問題的現實情況。

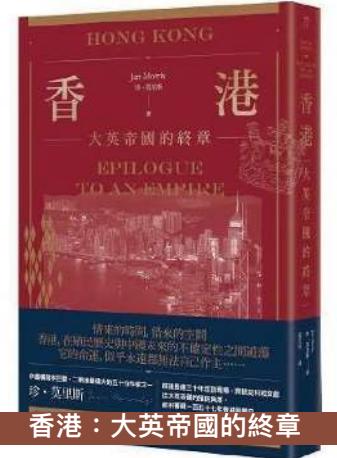
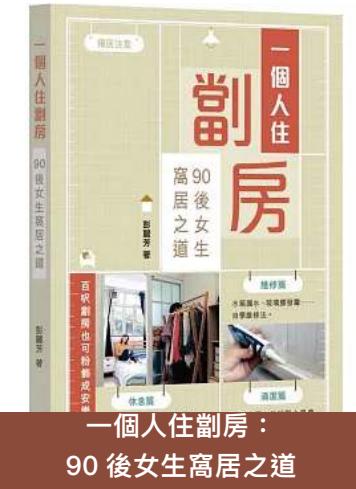
文章指香港政府雖然努力解決房屋問題，但評論人士認為，新法規未能有效地抓住最嚴重的違規者。報道中指出，香港目前有三種狹小的居住空間，分別是分間樓宇單位 (Regular

subdivided units, SDUs)、棺材房 (Coffin Homes) 及籠屋 (Cage Homes)。雖然籠屋數目在近年大幅下降，但現時仍有超過 20 萬人居住在分間樓宇單位或狹小的床位空間之中。

除此之外，記者亦親身到訪位於旺角的棺材房單位，並與住戶進行交流，他們對於新條例不抱正面期望，並認為在實際上無法達到。

在文章刊登後，香港特區政府房屋局局長何永賢 (Winnie Ho) 分別在 1 月 3 日及 1 月 10 日去信澳洲廣播公司和衛報。她把衛報的報道內容形容為「悲觀」及「危言聳聽」，並作出強烈駁斥 (strongly refute)。

延伸閱讀



11 - 1 月

流散港人 社群活動紀錄

文 / 編輯部

流散世界各地的港人，依然無忘記香港，並定期舉辦活動，讓更多不同國家的人知悉香港正在發生甚麼事。

《如水》作為第一本流散港人實體雜誌，有必要記載流散港人社群活動。無論是文化還是政治活動，我們都希望能為港人留下見證。

由於港人在全球舉辦的活動眾多，無法盡錄，因此《如水》只能訂以下幾點，作為記錄原則：

- 活動須由香港人舉辦，或是以港人為主要對象；
- 涉及與港人公共利益相關；
- 必須是在香港以外地區舉行的實體活動；以及
- 容許公眾參與。

2024 年 11 月至 2025 年 1 月期間舉辦，且符合上述條件的活動：

40 個活動 遍布 6 個國家 共 23 個城市

我們亦誠邀各位一同成為記錄者，請不吝將你們所知、所主辦的活動，用圖中的 QR code 向我們報料，只要能記載的，我們都會盡力記載。



流散港人
活動報料



活動	日期	國家	城市	主辦單位
The People United	11 月 2 日	Canada	Toronto	· Ricker Choi
【悼念周梓樂逝世五週年】	11 月 8 日	UK	Birmingham	· Good Neighbour Church England 英倫好鄰舍教會
《寧化飛灰》英國上映	11 月 9 日 - 11 月 23 日	UK	Manchester Liverpool Nottingham Birmingham London	· Rather Be Ashe Than Dust 「寧化飛灰」製作團隊
《寧化飛灰》柏林放映會	11 月 16 日	Germany	Berlin	· Germany Stands with Hong Kong · 德國民主牆 My Duty in Deutschland
《寧化飛灰》放映會	11 月 16 日	Canada	Edmonton	· Edmonton HongKongers Alliance
理大圍城五周年 - 街頭展覽 Siege of Hong Kong PolyU 5th Anniversary - Street Exhibition	11 月 16 日	Australia	Melbourne	· Victoria HongKongers 澳洲維港
「抗議香港政府打壓人權 要求釋放 47 人等政治犯」街站行動	11 月 16 日	Taiwan	Taipei	· 赴湯 2.0 · Hong Kong Outlanders 香港邊城青年
曼徹斯特 烏港聯合反邪惡核心集會及遊行	11 月 16 日	UK	Manchester	· Bonham Tree Aid 細葉榕人道支援基金 · HongKongers in Leeds 列斯手足連線 · Manchester stands with Hong Kong · Hong Kong Aid UK 港援 · Bolton Diggers · Manchester Stands with Ukraine · Freedom Card

活動	日期	國家	城市	主辦單位
理大圍城五周年 關閉孔子學院遊行	11 月 17 日	UK	Nottingham	· Number 2 bridge 貳號橋
墨爾本。1118。5 年 "殤城" 展覽	11 月 17 日	Australia	Melbourne	· Freedom connection 自由連線香港
為 47 人案集氣暨 理大圍城 5 週年紀念集會 SUPPORT HONG KONG 47 and 5th Anniversary commemoration of the Siege Poly U	11 月 17 日	Australia	Sydney	· NSW Hong Kong Friends · Australia-Hong Kong Link 澳港聯
「聲援 47 人及所有因政治被捕 人士」 快閃行動 Free All Political Prisoners Hong Kong 47 No Guilty	11 月 17 日	Canada	Vancouver	/
紀錄片放映會 「地厚天高」X 手足對話	11 月 17 日	Canada	Vancouver	· Vancouver Activists of Hong Kong 溫哥華手足
2024 年 11 月愛丁堡和你傾	11 月 19 日	UK	Edinburgh	· Scottish Hongkongers 蘇格蘭香港人
RALLY TO SUPPORT HONG KONG 47 聲援初選 47 人集會	11 月 19 日	USA	Washington D.C.	· The Committee for Freedom in Hong Kong Foundation · HKDC - Hong Kong Democracy Council US · Hong Kong Watch 香港監察 · DC4HK - Washingtonians Supporting Hong Kong
HK47 - Victoria Hongkongers Assembly HK47 - 維州香港人集會	11 月 23 日	Australia	Melbourne	· Victoria HongKongers 澳洲維港
抗議 47 人案判決 促加國制裁中共 集會	11 月 23 日	Canada	Toronto	· Canada-Hong Kong Link 港加聯

活動	日期	國家	城市	主辦單位
“譴責香港 47 名民主人士政治檢控審訊”集會	11 月 23 日	Canada	Vancouver	<ul style="list-style-type: none"> • Vancouver Society In Support of Democratic Movement 溫哥華支援民主運動聯合會
「香港號」啓航 - 重拾記憶與探索未來 藝術文化沙龍	11 月 24 日	UK	Manchester	<ul style="list-style-type: none"> • Hongkongers in Britain 英國港僑協會 • Manchester stands with Hong Kong • Fishing Village Kitchens 漁村冰室 • Freedom Card • Stockport Hongkongers CIG
研討會 理大圍城五周年—從自由六月走到理大全民覺醒：香港民族何去何從？	11 月 24 日	UK	London	<ul style="list-style-type: none"> • Hong Kong Aid UK 港援
SAVE HONG KONG 47 ACTIVISTS 初選無罪 - 釋放香港政治犯 默站集會	11 月 24 日	UK	Birmingham	<ul style="list-style-type: none"> • Birmingham HongKongers
Supporting Hong Kong 47 political prisoners 聲援初選 47 人街站	11 月 24 日	Canada	Vancouver	<ul style="list-style-type: none"> • Vancouver Activists of Hong Kong 溫哥華手足
卡城聲援「初選 47 人案」和「白紙革命 2 周年」集會	11 月 24 日	Canada	Calgary	<ul style="list-style-type: none"> • Friends of Hong Kong Calgary
RALLY TO SUPPORT HONG KONG 47 聲援初選 47 人集會	11 月 24 日	USA	Los Angeles	<ul style="list-style-type: none"> • US Hongkongers Club 美國香港人會館
RALLY TO SUPPORT HONG KONG 47 聲援初選 47 人集會	11 月 24 日	USA	Chicago	<ul style="list-style-type: none"> • Chicago Solidarity with Hong Kong 芝援香港

活動	日期	國家	城市	主辦單位
Sheffield in solidarity with Hong Kong political prisoners 聲援委政治犯 Sheffield 街站	11 月 29 日	UK	Sheffield	· Re-Water
Free Hong Kong Political Prisoners 「初選無罪 釋放香港政治犯」抗議集會	11 月 30 日	UK	London	· Hong Kong Labour Rights Monitor 香港勞權監察 · Workers Against the CCP
Protest Against the Verdict of the 'NSL 47' Urge Release of All HK Political Prisoners Street Booth Reading 抗議初選案判決 要求釋放所有政治犯 雷丁街站	11 月 30 日	UK	Reading	· Reading UK Stands with Hong Kong
STAND WITH HONG KONG 47 聲援 47 人案默站	11 月 30 日	UK	Leeds	· HongKongers in Leeds 列斯手足連線
聲援 47 人案 卡迪夫集會	12 月 1 日	UK	Cardiff	· Melody Lin
追究中國人權責任	12 月 10 日	UK	London	· Hongkongers in Britain 英國港僑協會 · Hong Kong Liberty · Hong Kong Aid UK 港援
【橫跨彼岸的連結】《幸彿在監獄》及《獄中信》紀錄片放映聲援行動 及 鍾翰林分享	12 月 14 日	UK	London	· Amnesty International 國際特赦組織英國分會
Write For Rights	12 月 14 日	UK	Exeter	· Amnesty International 國際特赦組織 EXETER GROUP

活動	日期	國家	城市	主辦單位
私人放映會「時代革命」 REVOLUTION OF OUR TIMES X 手足對話	12 月 15 日	Canada	Vancouver	· Vancouver Activists of Hong Kong 溫哥華手足
倫敦讀書會 -If We Burn 回顧過去十年世界社運浪潮 探討香港抗爭前路	12 月 21 日 - 12 月 22 日	UK	London	· Independent Committee for Hong Kong Advocacy 香港獨立倡議委員會
《幸彤在監獄》放映會	12 月 28 日	UK	Cardiff	· Bonham Tree Aid 細葉榕人道支援基金 · Cardiff Hongkongers CIC
和勇同行： 台港行動者的現場抗爭經驗 分享	1 月 5 日	Taiwan	Taipei	· Savungaz Valincinan (台灣原住民族青年公共參與協會 理事長)
紀錄片放映會「佔領立法會」 「理大圍城」X 「影意志 Ying E Chi」 總監崔允信先生網上分享 X 手足對話	1 月 12 日	Canada	Vancouver	· Vancouver Activists of Hong Kong 溫哥華手足
「寧化飛灰」英國放映	1 月 19 日 - 2 月 8 日	UK	London Leeds Milton Keynes	· Rather Be Ashe Than Dust 「寧化飛灰」製作團隊
Rally for Hongkongese Renascence 香港再開埠集會	1 月 26 日	UK	Manchester	· Manchester stands with Hong Kong · Bonham Tree Aid 細葉榕人道支援基金 · HongKongers in Leeds 列斯手足連線 · Hong Kong Aid UK 港援 · Freedom Card

彷如生活在平行 香港研究進展

文 / 畢思（政治經濟學碩士畢業生，雖旅居英國，但仍關心香港政經民生議題）

《如水》自第七期起設有此欄目，旨在以深入淺出方式關注近期出版的香港相關學術研究；本期我們挑選了 1 篇於 2024 年 11 月至 2025 年 1 月期間刊登的學術文章，經作者畢思整理後轉寫成文。

人口移動是全球化現象，學術界亦有許多有關移民的討論，本期以 Chan, Y. W. 所出版的一篇研究，聚焦從中國大陸移民至香港的新移民，他們在香港生活的現況，以及香港社會內有關新移民的問題。

新種族主義

新移民多指藉單程證政策來港定居的大陸移民，上述措施源自港英政府和中國政府達成協議，容許每天 75 名（後來增加至現時的 150 名）由中國大陸審批的合資格者，以與在港親友團聚為由，在放棄大陸身分後，取得香港居民身分來港定居，並在居住滿七年後就可取得永久居民身分。若每天均有足 150 名持單程證來港人士，一年共有超過 54,000 名新移民。

自 2009 年起，中國大陸與香港在政治和民生間的問題，例如雙非（即父母均非香港居民，但在港「旅行」期間誕下嬰兒，其子女可直接取得香港



時空的新移民

11 / 2024 – 1 / 2025

永久性居民身分）、大陸自由行在港隨處大小便或水貨客大肆採購奶粉到大陸銷售等，都使得香港人認為大陸人是入侵者，掠奪香港的公共資源和物資，更以「蝗蟲」稱呼大陸。

負面的情緒也轉移到新移民身上，更甚者轉變為歧視，且有愈發嚴重的傾向，研究團隊認為由此可反映出一種「新種族主義」正漸漸萌起。

種族主義或種族化（Racialization）某特定群體，源於歐美列強在帝國主義時期不斷擴張，以及殖民者推崇白人至上主義的背景下，基於膚色來歧視有色人種及被殖民者。研究中提到，近年亞洲地區開始出現同種族內的歧視（co-ethnic discrimination），如日本歸僑、北韓脫北者及在港新移民。

由此得見歧視問題同樣可發生於單一種族內，即縱使新移民和本地港人乃屬同一種族，但不同的社會、文化和政治空間背景下，本地港人會「種族

化」來自中國大陸的新移民，演變為歧視的一種方式；而新移民在種族化過程中，則會被想像為一個不同的群體，並隨着日益激化的中港矛盾以及政治問題（如爭取民主改革的本土運動的發展）而惡化，從而極端地邊緣化新移民群體。

新移民是一個負面標籤

Chan 的研究也指出，新移民在港生活時遇到的歧視現象。研究採用質性和量性研究兩種方法，團隊於 2023 年分別以網上問卷（48 份）和訪問（26 位），探討一眾年輕新移民，多在學校或公眾地方遭遇到甚麼歧視，以及他們又如何應對。參與者多為十八到二十多歲，來自廣東的年輕移民，他們大多在中、小學時移居到香港且已在港居住七年以上，即已取得香港永久性居民身分。

多年在港的生活經驗，使參與者們均意識到新移民是一個負面標籤，而被

稱為或標籤為新移民，同樣令他們感到困擾。例如調查結果見，約七成的參與者於餐廳和公共交通工具中，有因為移民身分及他們的廣東話而被取笑和歧視；又有過半受訪者在就讀中小學時，會被同學戲弄，故較少與本地學生交流或參加校內活動，並會渴望在學業上取得佳績以提高自信。

值得一提的是，參與者提到就讀小學時，較少出現歧視等問題，惟升讀至中學時，嘲笑、歧視甚或欺凌的情況卻日益增加；另高達九成以上的受訪者同意港人普遍對新移民心存偏見，如有參與者提到，當有人得悉其母親來自大陸時，會認為其母是基於香港身分證而假結婚來港。是故，受訪者在日常生活中多會隱藏他們新移民的身份，例如盡量隱藏其廣東話口音、不會主動提及其移民背景等。

團隊又在研究中提到，雖從外觀上是難以區分新移民和本地港人，但說話口音及詞彙上（如雪櫃－冰箱、落雨－下雨、走堂－逃課等）卻明顯有區別，且令他們在日常生活中顯得額外尷尬。為避免此窘境，不少受訪者均表示情願在日常中較少開口說話，又或如部分受訪者般，說話前先在腦中多次演練。研究團隊由此認為，有關語言上的歧視問題，會使移民群體在日常生活中更為沉默。

此外，雖不少新移民在與本地港人日常交談時都會使用廣東話，然在移民群體之中，卻又會刻意使用普通話交

談。上述現象除了反映在港新移民會有兩種不同文化背景的生活模式外，更見他們會使用不同語言，從而強調其內部群體的團結性。

另外，有在港生活的受訪者亦發現，新移民和本地港人的生活習慣頗為不同，如前者會更頻密地前往大陸探親或玩樂及多使用大陸熱門的手機應用程式，如微信、抖音及小紅書等。當新移民身處其內部團體時，則會較常討論大陸發生的時事及熱門話題。研究從而得出，在港新移民不論在文化空間抑或身分認同上，會於香港人和大陸人之間隨情況而搖擺不一，他們便儼如有兩個不同身分在港生活。



大陸移民數目是多或少

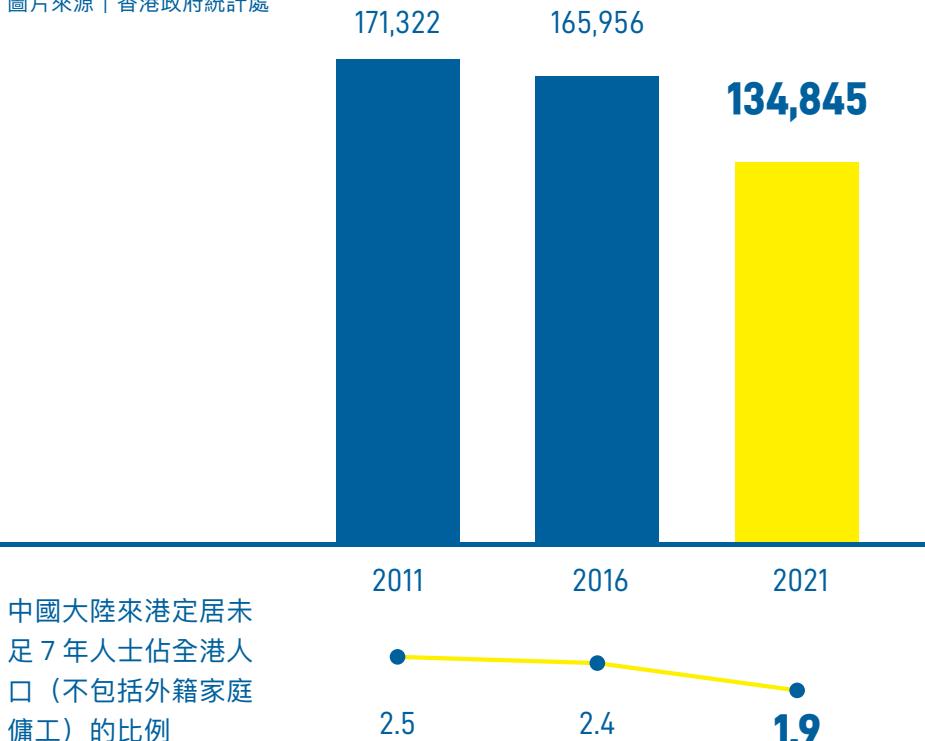
在回應及進一步討論上述研究之前，先在此援引數據，以釐清近年有關大陸新移民的數字。值得一提的是，港府官方並沒有定義何為新移民，但政府統計處會在人口普查當中，以「大陸來港定居未足七年人士」作區分。於 2021 年的政府人口普查中見，由大陸來港定居而又未滿七年的人口約十三萬，與過去十年相比，下跌超過兩成。

中國大陸來港定居未足 7 年人士是指該些報稱：

1. 其出生地點為中國大陸；
2. 國籍是中國並以香港為其永久居住地；及
3. 居港少於 7 年的人士

2011 年、2016 年及 2021 年中國大陸來港定居未足 7 年人士數目

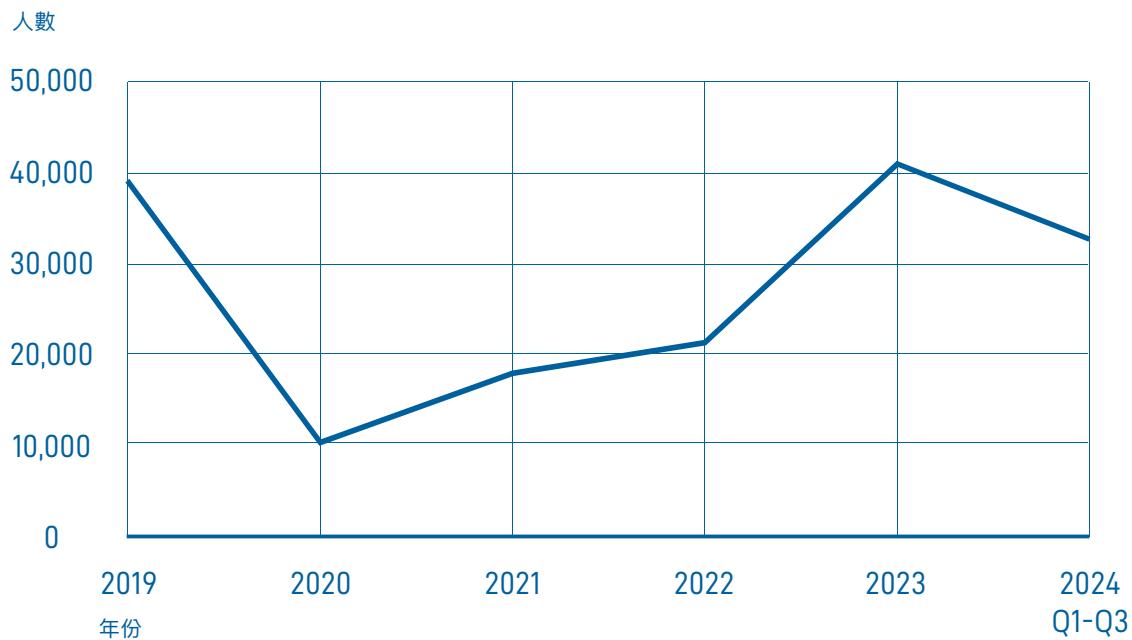
圖片來源 | 香港政府統計處



然而，若根據民政事務署及入境事務處較近期的數據分析，則得見持單程證來港人士的數目自 2020 年起不斷增加，於 2023 年更直接翻倍，雖未及上限 54,000，但仍高達四萬多人，故筆者合理推斷，未來新移民人口數目會較 21 年數據為多，更遑論政府自 22 年起實施的高才通計畫及 23 年起推行的補充勞工優化計畫。

2019 至 2024 年第三季單程通行證持有人數量

圖片來源 | 香港民政事務總署



根據政府官方數據中，兩計畫合共帶來約十一萬人來港定居，即使計畫並不單包括由大陸而來的申請者，但相信大陸人士為計畫主要受眾，故數字仍屬相當可觀。再引用香港生育數據，到 21 年為止，香港每千名女性只有 772 名活產嬰兒，遠低於人口更替的 2100 名嬰兒的要求。以上種種數據得出，若大陸移民數目持續增加，而香港出生率又繼續低迷，由大陸來港移民取代土生港人的情況，絕非危言聳聽。然而當中需反思人口結構的更迭，會對香港社會帶來甚麼影響。

新移民是「原罪」嗎？

筆者並不鼓勵種族主義及歧視等行為，但作為在新界區生活多年的香港人，確以第一身感受到水貨客、跨境學童及自由行為香港帶來的負面影響，例如交通、環境衛生等，在路上亦時有聽到學生以普通話交談。除了體會到社會變遷以外，同樣需反思問題的根源在哪裡，如研究中提到，大陸移民多因雙非、奶粉等問題而被歧視，但上述問題卻不一定直接與自大陸移民有關。

此外，如何定義何為「香港人」亦一直存在爭議，縱使你於香港出世及成長，但總不免有父母輩是由大陸而來。那末，又是否只有鄉事派的一眾原居民才有資格自稱為香港人，並為香港議題發聲？

筆者過去曾於新落成的公共屋邨負責地區工作一段日子，於過去的反修例社運當中留意到（最少在筆者任職的選區內），一直鮮見區內新移民反對社會運動，遠不及在香港土生土長的藍絲港人來得熱衷，但皆因本來已罕見新移民參與。此觀察倒與研究中的結論不謀而合——即在新移民被排擠、難以融入香港社會的處境下，只會令他們更偏向自成一角，更遑論反思香港的政治前景或參與其中，他們可能會顯得冷淡，仿如生活在另一平行時空之內。

筆者認為中港移民在所謂「種族」上的矛盾，與過去殖民主義下衍生的種族主義的分別在於，香港市民或政府一直欠缺話語權，從單程證審批事宜上可見一斑，是故變相實在欠缺理由，去說服大眾接納不同的文化和生活方式，尤其一直詬病新移民同樣可以輪候公屋。

惟從現實上看，即使我們如何仇視新移民，都只是於事無補，皆因問題一直都出自制度上，如泛民主派立法會議員曾於 2019 年，就單程證政策進行討論並提出檢討議案，惟該議案最後亦毫無懸念地被建制派議員否決了事。無了期的仇視，有可能只會反推新移民到建制派的政治光譜之上。

當新移民來港、人口更替現象變成既定現實，我們則只好反思日後如何培養社會的公民意識和民主思想，從而吸納對方成為同路人，即大家希望對方以有口音的廣東話與你交流，抑或每每都只以普通話向你問好。惟同樣現實而言，上述公民概念實在難在現時的香港社會中推廣。

結語：能否從新移民問題 預見港人移民處境？

研究中提到不少新移民因語言、出身或社交問題而受到歧視或有感難以融入社會之中，相信亦是不少港人移民曾經或正在面對的難題，尤其歐美地區中，文化和語言更加大為不同。研究中受訪者們的應對方式和研究結果亦見，若不能融入到當地社會時，人們則傾向在相同群體間「圍爐取暖」，就如同研究中的新移民般，生活在另一空間中。是故長遠而言，包括筆者在內的海外港人，不妨思考自身在海外生活時，與當地社會怎樣的距離和邊界，方算是適合自己。



Bibliography

- Census and Statistics Department (2021) Persons from the Mainland Having Resided in Hong Kong for Less than 7 Years (PMRs)

Available at: https://www.census2021.gov.hk/doc/pub/21C_Articles_PMRs.pdf

(Accessed: 02 Feb 2025)

- Chan, Y. W. (2024) ‘Racialization of xinyimin and their double lives: new immigrant youth in Hong Kong’, *Ethnic and Racial Studies*, DOI: 10.1080/01419870.2024.2436098

- HKSAR Legislative Council (2019) *LegCo to debate motion on reviewing policy on One-way Permit*

Available at: <https://www.legco.gov.hk/yr18-19/chinese/press/pr20190107-1.html>

(Accessed: 02 Feb 2025)

- HKSAR Press Release (2025) *LCQ5: Top Talent Pass Scheme*

Available at: <https://www.info.gov.hk/gia/general/202501/22/P2025012200216.htm> (Accessed: 02 Feb 2025)

- HKTDC Research (2025) *The importation of foreign labour has yielded positive results; however, there remains room for improvement*

Available at: <https://research.hktdc.com/tc/article/MTkxMTI2MjI3OA>

(Accessed: 02 Feb 2025)

- Home Affairs Department and Hong Kong Immigration Department (2024) *Home Affairs Department and Immigration Department Statistics on New Arrivals from the Mainland (Third Quarter of 2024)*

Available at: https://www.had.gov.hk/file_manager/tc/documents/public_services/services_for_new_arrivals_from_the_mainland/2024_Q3_Report.pdf (Accessed: 02 Feb 2025)

文化適應

身分認同與

全球反移民潮

前言

移民從來不是單純的政策議題，而是一個深植於文化、歷史與個人經歷中的現象。當前全球反移民潮的興起，促使我們必須採取一個全面性的思考框架，來理解各國移民政策如何形成與變遷，以及公眾對移民的態度如何反映在政策制定上。作為一位曾在五個不同國家生活過的移民，我深知移民適應不僅涉及法律條文，更關乎文化價值與身分認同的再協商。

文／Athena Tong

東京大學及中國戰略風險研究所研究員，專注於敘事建構、心理政治、資訊操作及經濟安全保障。曾於香港及海外參與政治倡議和公民社會工作，擅長七國語言，深入研究策略傳播的複雜動態

¹ 我が国における総人口の長期的推移 (https://www.soumu.go.jp/main_content/000273900.pdf)

² Perspectives on Host Society Attitudes Toward Immigrants: A Review of Recent Findings from Japan (<https://www.sipec.aoyama.ac.jp/uploads/03/04a046d067f1a5eb4cc3bc20c696a0d2dc0c9207.pdf>)

³ Poll: 62% in favor to policy accepting foreign workers (<https://www.asahi.com/ajw/articles/15250148>)

日本的移民政策與社會態度

移民政策討論往往圍繞兩大主流範式：經濟功利主義與人道自由主義。前者主要從經濟效益的角度來支持移民，強調勞動力短缺、人口老化與生產力提升的需求；後者則訴諸道德責任，主張難民保護、人權保障與多元文化包容。然而，這些框架經常忽略塑造公眾對移民態度的更深層焦慮——國家認同、文化延續與社會凝聚力的問題。

日本一向以嚴格的移民政策著稱。基於民族同質性極高的社會結構，歷史上日本對外來移民的接受度一直偏低。長期以來，日本主要依賴短期勞動力輸入計畫，如技能實習生制度，來應對勞動力需求，而非將移民視為長期解決方案。然而，根據最新研究預測，到 2050 年，日本人口預計將減少 25.5%，¹ 這對勞動力市場和社會福利體系造成巨大壓力。

面對嚴峻的少子化與人口老化問題，部分民意開始出現微妙轉變，對於高技能外籍勞工的接受度逐步提高，顯示日本移民政策正從嚴格管制向選擇性開放過渡²——雖然對於接納更多外國人到日本工作，支持率也只從 2018 年的 44% 升到 2024 年的 62%。³

語言與文化適應： 高語境與低語境溝通

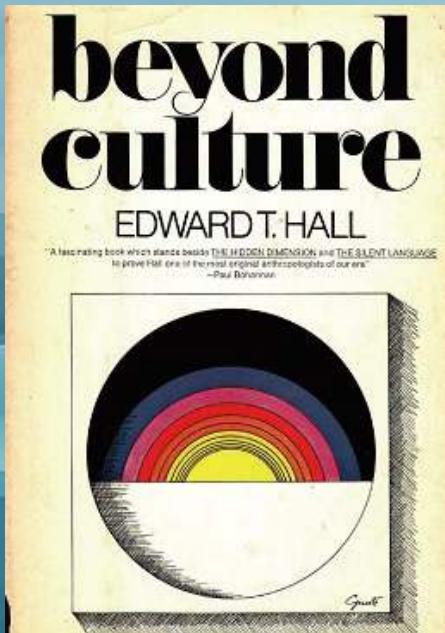
語言是文化的鏡子，也是移民適應中的一大挑戰。美國人類學家愛德華·霍爾提出的「高語境文化」與「低語境文化」概念，揭示了不同文化在溝通方式上的根本差異。高語境文化中，溝通依賴隱含語意、非語言暗示與社會背景，例如日本、韓國；而低語境文化則以直接明確的語言表達為主，典型代表為美國、英國與德國。日本作為典型的高語境文化，其溝通方式強調敬語、迂迴表達及「讀空氣」的能力。這種差異在日常生活中處處可見，從職場溝通到社交互動，都需要細緻的文化理解。

雖然法國及意大利都被歸類為相對高語境文化，但人們的溝通方式也與日本有很大不同。在歐洲，溝通時能直言不諱；相比之下，日本社會更注重禮儀規範。這種語境差異使得來自低語境文化的移民，往往需要付出更多努力以適應當地的溝通方式。

日本社會強調集體主義與明顯的階層結構，這與西方個人主義形成鮮明對比。在日本職場中，層級分明、講究團隊合作與忠誠度；在社交關係上，「內外圈」之分

⁴ 1 ページ目 - 外交に関する世論調査（令和 5 年 9 月調査）(<https://survey.gov-online.go.jp/r05/r05-gaiko/2.html#midashi10>)

極為明顯。移民要想真正融入當地，需要不僅學習語言，更要適應這種制度化的社會結構。在歐洲，即便剛認識的人也能迅速打開話匣子，而在日本，建立信任與親密關係往往需要更長時間與細緻觀察。



愛德華·霍爾所著的《超越文化》
| 圖片來源：Abe Books)

香港護照與 BNO 的身分標示

在日本，持香港特區護照的人在留卡（在留カード）上會標註國籍為「中國」，而持 BNO（英國國民（海外）護照）的人則被標註為「英國」。這種標註方式主要基於日本的法律和行政系統，香港特區護照持有者被視為中國公民，而 BNO 持有者則屬於英國國籍的一部分。雖然這只是文件上的技術性分類，實際上卻影響了香港人在日本的身分認同，以及日本社會如何看待香港人。

對於不熟悉香港歷史或政治背景的日本人來說，「香港」這個概念往往與「中國」模糊地聯繫在一起。許多人可能知道香港曾是英國殖民地，1997 年主權移交到中國，但對於香港與中國大陸之間的制度差異、政治局勢，以及近年來的社會變遷並不熟悉。在這種背景下，當他們看到香港人的在留卡標註為「中國」，很少會進一步探討其含義，因為在行政上這似乎是理所當然的。然而，對於許多香港人而言，這種標註並不僅僅是一個法律分類，而是與身分認同息息相關的問題。

相比起許多西方國家，日本人對於「香港」這個概念的理解相對較高。這部分原因來自於香港在日本流行文化中的影響，例如

20250203

【日本法務省最新數據】 在日香港人近1.5萬 | 技術簽證大幅增長



以非日本國籍身份中長期留日香港人

香港特區護照 12,927人 (+577人, +4.7%)

英國國民（海外）護照 1,966人 (+37人, +1.9%)

總計 14,893人 (+614人, +4.3%)

截至2024年6月為止（以上列護照以外入境者除外）



葉錦龍 Sum Yip

日本法務省在日香港人最新數據

| 資料整理來源：Facebook／葉錦龍

香港電影、武打明星、粵語流行音樂等，使得不少日本人對香港產生親切感。特別是在 80 年代和 90 年代，香港電影在日本市場風靡一時，許多日本人對成龍、李小龍、周潤發等演員耳熟能詳，甚至對香港的街景、霓虹燈文化和武俠片印象深刻。這些文化影響使得不少日本人對香港有一定程度的獨立認知，而不會單純將其視為中國的一部分。

然而，這種認知並不代表所有日本人都能清楚分辨香港與中國大陸的區別。而在 2025 年一月發表的日本政府民調顯示，對中國「有親近感」的日本人比例僅約 12.7%，而對中國「沒有親近感」的比例高達 86.7%⁴。這種普遍的負面印象使得某些日本人可能對持「中國」標註的在留卡者產生偏見，這對於不認同自己是中國人的香港人來說，可能帶來額外的困擾。

身分認同是一個動態的過程。文化認同不是一個非此即彼的選擇，而是可以包容多元觀點的持續建構過程。



Jean-Léon Gérôme 名畫 *Diogènes* (1860)

思考移民的自由與限制

移民並非僅是地理位置的轉移，更是一場深刻的身分與心理重塑。思鄉情懷對於每一位移民而言，既是對故土的懷念，也是對過去生活方式、價值觀與人際關係的留戀。來到日本後，我對香港的味道、氣息與生活節奏產生了強烈的懷念。儘管日本文化有其獨特之處，但那種對香港的熟悉感始終難以取代。

在英國留學期間，我發現食物成為了連結故鄉的重要紐帶。以前還沒有那麼多香港人在英國生活，我跟朋友們就每一兩個月到倫敦 Chinatown 樓上的香港甜品店或者 Old Town 97 吃 LSE 炒飯。雖然不完全一樣，但味蕾觸碰到相對熟悉的味道，還是在寒冬中會帶來一絲的慰藉。當然，現在在倫敦的選擇多了很多，而我移居到東京後的首要任務，也是要找到正宗又好吃的香港餐廳（東京也有很多的，但就不要看到香港餐廳就覺得時正宗的），逐漸找回家的一塊。

隨著時間流逝，我們會逐漸學會如何在保留原有文化特質的同時，吸收當地文化，進而形成一種新的、多元的身分認同。身分並非一成不變，而是在不斷交流與碰撞中逐步重塑的結果。

⁵ 【そもそも】政治資金パーティーの何が問題？ 自民党の裏金事件とは 政治は金がかかるの？
(<https://www.tokyo-np.co.jp/article/303387>)

浪者哲學及世界主義強調流動與自由，歷史上從第歐根尼 (Diogenes the Cynic) 住陶瓷甕到傑克·凱魯亞克的《在路上》，無不體現對傳統社會規範的挑戰。然而，作為移民，我們的流動並非完全出於追求自由，而更多是一種現實迫不得已的選擇。在外國求生存，不僅要面對經濟壓力，還需適應陌生的社會規範與文化衝突。這種在自由與束縛之間的掙扎，使得每個移民既渴望自由，又不得不接受現實中的種種限制。正是在這樣的矛盾中，我們不斷重新定義「家」與「歸屬」的含義，努力在不同文化間尋找平衡點。

日本人對香港議題的關注

在日本，對香港議題的關注往往來自對社會公義與政治議題抱有高度熱忱的人士。香港是全球民主運動的象徵之一，部分日本知識分子和媒體也有對此投入關注。然而，當代日本社會中，尤其是年輕一代，由於政治參與意識普遍較低，對於國內外政治議題表現出一種虛無主義或享樂主義的態度。舉例來說，自 2000 年以來，東京都 21 至 24 歲選民的投票率長期徘徊在 20% 至 30% 之間，比整體投票率低約 20 個百分點，反映出他們對政治改變缺乏信心，認為選票難以帶來實質改變。

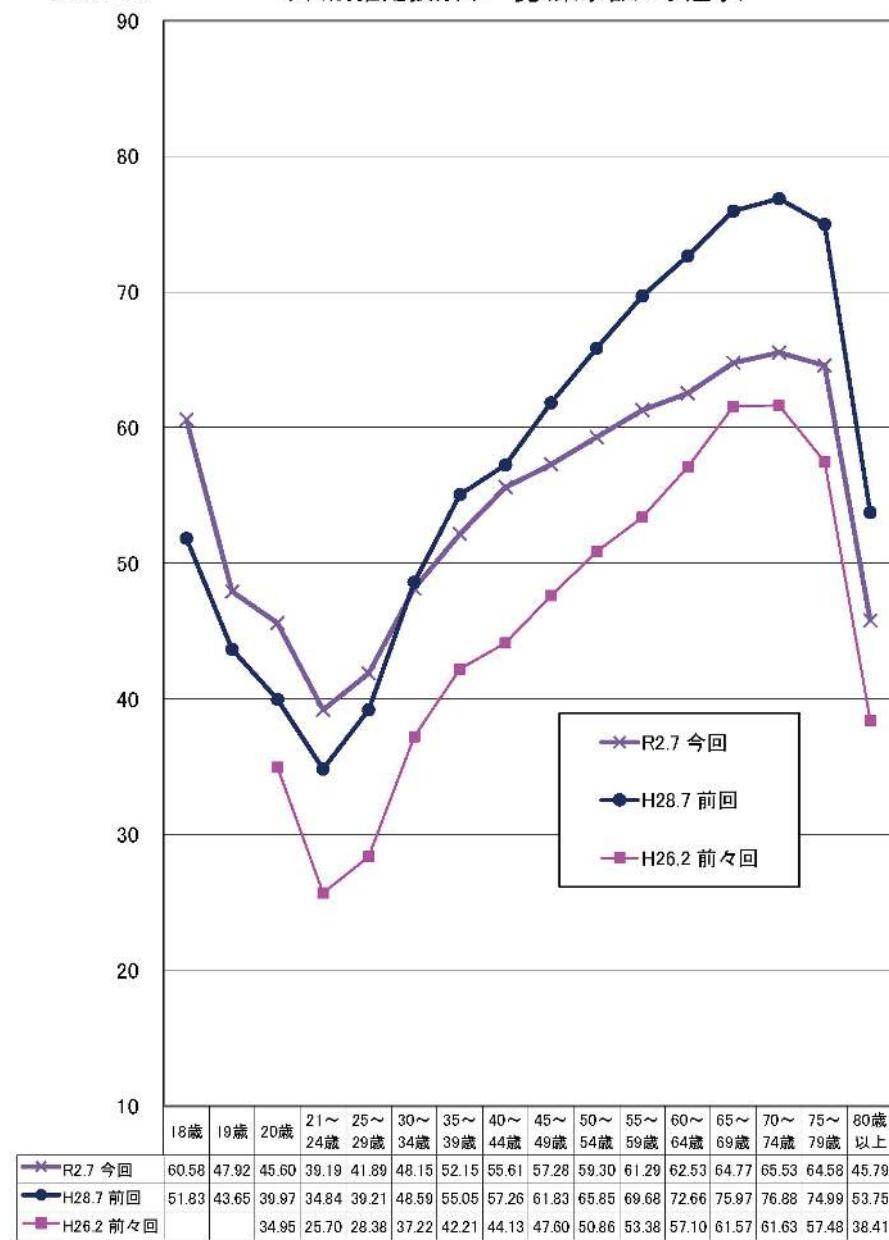
這種政治冷感與日本的政局穩定有關。自 1955 年以來，自民黨 (LDP) 除了極少數短暫時期外，一直是執政黨，形成了長期的一黨優勢。這種局勢讓許多年輕人認為自己的選票無法改變現狀，選舉結果似乎已經內定，導致他們缺乏投票動機。即使近期自民黨因「裏金問題」⁵ 陷入醜聞，反對黨仍無法有效動員年輕選民投票，顯示出日本政治體制的穩定性與年輕人對政治參與的厭倦感。

這種政治冷感在移民政策的討論上尤為明顯。儘管日本勞動力短缺問題日益嚴重，政府近年來逐步放寬技能實習生與特定技能簽證制度，以吸引外國勞工填補人力缺口，但年輕選民普遍對移民議題缺乏積極關注。一方面，他們對政治參與的低意願使得移民政策主要由年長選民主導，而後者通常對外來人口持較為保守的態度，強調文化同質性與社會穩定。另一方面，許多年輕人即使在日常生活中與外國勞工、留學生或歸化移民有所接觸，也未必將此視為政治問題。

此外，日本社會對移民的態度並不僅僅由經濟因素決定，還涉及歷史、民族認同與地緣政治等複雜因素。當移民議題與治安、社會福利競爭或文化變遷掛鉤時，反

(単位: %)

年代別推定投票率一覧(東京都知事選挙)



年代別推定投票率グラフ（東京都知事選挙）

| 資料來源：東京都選挙管理委員会事務局)

對聲音往往更為突出。這在年長選民群體中尤為明顯，而年輕人因缺乏投票動機，往往無法影響政策的方向，導致日本的移民政策仍然以短期經濟考量為主，而缺乏長遠的社會整合規劃。

作為移民如何思考 全球反移民潮

移民並非僅僅是經濟勞動力的轉移，而是深刻牽涉到文化、歷史與記憶的再創造，更促進了文化交流與創新。身分並非固定，而是在不斷的交流與碰撞中動態生成。當全球反移民浪潮以民族主義與排外情緒出現時，這既是社會對於身分變遷的自然反應，也是現代全球化進程中必然面臨的矛盾。

過度的排外政策則可能加劇社會分裂，阻礙多元文化共融。儘管全球各地的反移民聲浪在一定程度上反映了各國對經濟安全、文化延續與政治穩定的擔憂，但通過積極的政策調適、媒體正面敘事與跨文化對話，我們完全可以在尊重傳統的同時，擁抱多元與變革。身分和文化始終處於變動之中，只有通過持續對話與互動，我們才能消除偏見，促進共識，從而實現真正的社會進步。

結語

綜上所述，移民問題絕非僅僅是數字、法律或經濟的議題，而是一場關於文化、身分與社會重構的深刻對話。無論是在日本這樣的高語境、強集體主義社會中，或是在全球範圍內，移民始終挑戰着我們對「家」與「歸屬」的既定認知。作為移民，我在與他人探討全球反移民浪潮時，既不否認現實中存在的排外情緒，也堅信跨文化交流與持續對話是解決矛盾、推動社會進步的關鍵。希望透過本文，我們能夠一同反思並重新定義身分，進而以包容與創新的態度迎接未來的挑戰。■

為何我們不該落入 「反移民」 邏輯？

文／鄭司律

已離開香港，在其他國家之間移動的香港人



人口是國家發展的動力，沒有足夠勞動人口就沒有足夠的生產力；目前世界上許多國家普遍面臨出生率低的問題¹，長遠亦恐難以支撐扶養比例。因此對這些國家而言，移民是非常重要的人口來源。

我們現在看到「移民議題」成為極端政黨的招牌，將問題簡單歸咎於「全盤接納」移民，煽動國民引起反移民的情緒。很明顯，排斥移民是錯誤的方向，不會幫助到未來發展。問題重點是要尋找適度的移民政策，而不是跌入去極端政黨所設定的「全盤接納」 vs. 「反移民」的政治議程。

1 Society at a Glance 2024: OECD Social Indicators

(https://www.oecd.org/en/publications/society-at-a-glance-2024_918d8db3-en.html)

2 East Asia's Coming Population Collapse

(<https://www.foreignaffairs.com/china/east-asias-coming-population-collapse>)

3 https://www.ined.fr/en/everything_about_population/data/world_projections/projections_by_countries/

4 Senior CWIHP Scholar Hope Harrison Publishes Op-Ed in German weekly

(<https://www.wilsoncenter.org/article/senior-cwihp-scholar-hope-harrison-publishes-op-ed-german-weekly-die-welt-am-sonntag>)

5 Has Brexit affected the UK's medical workforce?

(<https://www.nuffieldtrust.org.uk/news-item/has-brexit-affected-the-uk-s-medical-workforce>)

6 International students no longer able to bring dependants on UK student visas

(<https://www.timeshighereducation.com/student/news/international-students-no-longer-able-bring-dependants-uk-student-visas>)

人口增減如何影響社會？

同樣是已發展國家，移民政策上較封閉的東亞三國：日本、南韓和臺灣，就面對少子化問題，勞動人口比例愈來愈低，經濟的樽頸隱憂亦揮之不去²。更不用說，發展水平只是處於中等的中國，未晉身已發展國家，先迎接失去人口紅利的危機。同樣的問題也出現在歐洲國家，而相比下，美國、英國和加拿大是 G7 中直到 2075 年仍然保持人口增長的國家³。

香港人離開香港，移民到其他國家，同樣是削減着威權陣營的生產力，以及撤離民間資本。就像冷戰初期，東德人口大規模移到西德一樣；當日東德政府未能改善人民的生活條件，實行高壓政策，到最後迫使東德人口大規模出逃⁴；面對技術人員、知識分子流失，加深東德的經濟危機，蘇聯陣營亦沒有辦法相應支持。

所以如何處理移民進入，才是我們應該關心的問題。以英國作為例子，正正顯示出人口流動被阻截後出現了甚麼問題。當初脫歐的聲音，稱要重奪邊界管轄權 (Take back our border control)，但脫歐的後果，卻是令歐洲的醫療人手欠缺誘因留在英國工作⁵，導致今天我們抱怨英國的公共服務人手不足，服務質素無法支撐。

當反移民的聲音籠罩着國家的政策討論，會引起不健康的效應。例如，在 2024 年英國收緊攻讀高等院校的學生攜同家屬來英的限制，表面上回應國內減低移民數量的要求⁶，但長遠嚴重影響海外人才選擇就讀和長時間落腳的誘因。這樣使得本能夠留在英國推動發展的留學生，結果因為政策不友善而選擇前往其他地方。這絕對是對英國未來的損失。

香港移民的立場： 三個值得思考的角度

我們當然要面對移民可能造成的問題，例如族群或文化衝突、分配公共資源，以至是保障國家安全。但我們同樣不能夠將問題本末倒置。社會應該去討論處理族群問題、資源調配問題、防止滲透問題，而不是在公共討論上，不負責任地鼓吹一刀切隔絕移民。

對於香港人的移民群體，我希望強調三個切入角度，為甚麼我們不應該跌入極端政黨的反移民邏輯。

若果我們從香港移民的角度來看這件事，我們不能夠以「模範移民」自居，把其他移民當替死鬼，就可以轉移視線，因為反移民風潮並不是可以控制的。最明顯是英國保守黨黨魁柏丹娜（Kemi Badenoch）近日提出收緊移民的主張，就引起居英港人緊張，縱使後來證實是虛驚一場。

香港移民群體如果真的要作為一個「模範移民」，應該是推動所在國家對移民政策進行健康的討論。更何況，雖然移民潮暫時降溫，但隨着兩岸及東亞的地緣政治危機升級，仍需要為其他後來的香港人繼續保持後路。

若果從政治受難的角度出發（我相信香港人經常會形容自己移民是「走難」），更加應該平衡國家安全與難民苦況。在處理移民問題的時候，不能夠將難民問題混為一談。處理難民入境從來不是毫無限制，本身就有審批程序、需要提供證明，並且會根據不同的個案性質處理。因此不應該針對難民而製造更大的恐慌。

若果站在所在國國民的角度出發，應該清楚社會本來就需要時間。但隨着站穩腳步，在所在國家能夠作出貢獻，之於我們很多香港人移民家庭，從剛剛落地，到自食其力、融入社會。社會需要能夠讓移民安身立命的環境，提醒政府提供相應配套與支援。同時，也要承認移民所帶來的風險，並有秩序地處理。

例如，針對來自威權國家的移民（例如小粉紅、具黑警背景者）可以存在滲透風險，或政治不穩定地區的移民可能散播極端主義；就此，應該針對這些可疑個案舉報，而不是標籤特定族群，甚至排斥所有移民。

移民政策應用與未來期望

極端的「全盤接納」vs.「反移民」對立，無助於解決問題，只會加劇社會分裂與不安。適度的移民政策，才能保障安全，同時推動經濟與社會發展。尤其對於海外香港移民群體而言，作為移民，我們應該避免將自己置於事不關己的角色中，而是推動公共討論；同時，作為國民，應關注如何平衡國家安全、社會融合與難民保護等議題。

社會應該避免將風險一概而論，歸咎於所有移民。特別是應該對威權政體或極端政治背景的個別案例，進行監控與處理，而

非無差別排斥；而反極端勢力和反威權滲透的工作，都需要移民群體對所在國社會，緊密配合，並保持穩定的信任基礎。只有通過有序的管理與融入的空間，才能在促進人口增長的同時，實現社會穩定與多元融合。

如果到那天光復香港，我相信這個移民角度也同樣適用；因為我們不可能自以為採用一個封閉的方式，而放棄用務實的方法重建香港。■

反移民潮湧至世界角落

澳洲港人能否倖存？

自《國安法》橫空出世，香港人紛紛執晒包袱，陸續走難到世界各地。根據最新中文大學嘅民調，2024 年港人首選移民目的地，已由英國變成澳洲。的確，隨住加拿大 Stream B 落閘，冇 BNO 嘅年輕一代想搭上救生艇，自不然會考慮澳洲嘅 Hong Kong Pathway。

但係，後疫情時代，反移民嘅浪潮都湧至位處世界角落嘅澳洲，準備出發嘅港人又有冇留意？

美國反移民潮波及澳洲政壇

身處澳洲，筆者深切體會到，澳洲同美國，呢對「兄弟之邦」，原來係親生嘅！單睇市面，澳洲各大城市都染上美利堅色彩：無論係住宅建築、駕駛文化、甚至快餐品牌，無不滲滴美國文化。

到咗美國大選，澳洲傳媒嘅镁光燈亦隨之轉向，當勞侵 (Donald Trump) 嘅一條 Tweet，賀錦麗嘅每個回應，都足以霸佔澳洲大小報章頭條，本地新聞反而變成花邊小事。雖然澳洲人冇票，但都經常因大選熱烈討論，彷彿選緊嘅唔係美國總統，而係澳洲總理。

舊年筆者曾參與遊說團，踏足坎培拉國會大樓，更深深感受到澳洲政壇對美國政治嘅着迷。自由派議員將美國前總統列根海報，擺喺寫字樓最當眼位置，將其奉為精神導師；左翼議員門口掛住嘅海報，不乏

文／陳樂行

香港中文科教參書作者，策展人，曾創辦「港語學」保育香港語言，2023年起旅居澳洲並成立工作室 KongHub，連結世界各地廣東話保育組織，以延續香港語言同文化。

LGBTQ+、綠色政策等美國進步派議程。

選戰風格上，澳洲政黨都傾向美式嘅負面選戰（Negative Campaigning）同攻擊性廣告（Attack Ads）。在朝在野，無論左右，或多或少都受到美國政治氣氛感染，亦樂於利用呢股政治狂熱。

移民井噴流入成政治武器

20 年武漢肺炎爆發，澳洲政府採取極端防疫政策，唔單止禁止遊客入境，亦將技術移民、留學等大量簽證擱置，2020 年甚至有淨移出嘅現象。但到咗 22 年澳洲開關嗰陣，社會急缺勞動人口，當局將積壓個案加快處理，結果導致當年澳洲迎來史上最多移民嘅一年——淨移民人數高達 54 萬。

一個人餓完再暴飲暴食，都會頭暈身燙，何況一個國家？於是租金飆升、交通擠塞、物價高企等問題接踵而來，淨移民

最高峰嘅一年，就帶畀澳洲最龐大嘅衝擊。根據 2023 數據，全國平均租金急升 10.2%，直接衝擊市民荷包。

照道理，問題既然出於移民數量大升大跌，只要隨住穩定調整返批出簽證同移民數量，漸漸都可以調整。尤其澳洲四面環海，唔似美國有邊境問題，移民數量都比較容易用政策去控制。但係朝野兩黨都將矛頭指向對方。

喺 2022 年，啱啱勝選嘅工黨內政及移民部長 Clare O'Neil，就指責上一手自由黨搞到移民系統充滿漏洞，要全面檢討。提出一系列改革移民，包括將 2024 年淨移民數量由 50 萬削減至 30 萬以下。臨近選戰，反對黨就梗係不甘示弱，領袖 Peter Dutton 近日就晒佢冷，提出更加激進嘅移民政策，話會將每年嘅淨移民數量收緊到 16 萬人內。活生生嘅移民人數，完完全全變咗兩黨競選嘅籌碼咁。

針對移民嘅房屋政策 有用定係政治騷？

今個 2 月，澳洲工黨政府更加宣布，「禁止外國人購買二手住宅」。呢項禁令嘅字眼其實都可圈可點。因為唔係住喺澳洲嘅外國人，根本冇權喺澳洲買二手樓。而實際上話禁止嘅外國買家，其實就係「臨時簽證持有人」，即係拎住工作簽證或學生簽證嘅人，佢哋本來係可以用自住嘅理由去買樓。

無可否認，澳洲係面臨緊嚴重嘅房屋危機。根據最新嘅《國際房屋可負擔性調查》(Demographia International Housing Affordability Survey 2024)，以樓價同收入比例計算，雪梨以 13.8 分成為全球第二樓價最難負擔城市，只係僅僅輸畀我哋嘅香港 (16.7 分)。

但係咪真係俾海外買家炒貴晒啲樓呢？根據官方數字，外國人 2023 年喺澳洲只係咁 5,360 間屋或單位，只係全國房屋嘅唔夠 1%，其中只有三分之一係二手樓。所以，呢個禁令嘅影響非常有限。

事實上，澳洲嘅房屋政策都唔鼓勵外國人買樓，外國人基本上係要畀額外嘅印花

稅、海外投資費用，以及賣樓嘅利得稅，所以向來都唔多成交。「禁止外國人買樓」聽落鏗鏘有力，實質影響澳洲政府臨近大選先頒布一個雷聲大、雨點小嘅禁令，亦都係表態居多。

浪潮下倅存嘅「避風港政策」

雖然反移民浪潮席捲太平洋，好彩嘅係，澳洲香港人喺政策上受着顧嘅一群人。去年我同居澳港人組織「澳港聯」遊說期間，主力爭取保留香港人移居澳洲嘅特殊途徑「Hong Kong Stream」。目前而言，同我哋見面嘅兩黨領袖，以及各派代表，都話佢哋會支持呢個避風港政策，唔會提出取消嘅。

雖然移民渠道獲得保留，但係香港人移民澳洲嘅難度，都因為收緊留學生政策而大增。澳洲前年宣布嘅「移民策略」(Migration Strategy)，計劃縮減一半學生簽證人數，就已經增加咗香港人嘅移民難度。因為香港人其中一個獲得永久居留嘅主要途徑，就係先擺到學生簽證喺澳洲讀書兩年，然後用畢業生簽證居住 3 至 4 年，再申請永久居留。

澳洲提升讀書簽證門檻，同時都係將起跑

嘅入口收窄。筆者就聽過唔少香港人嘅個案，喺幾年前申請澳洲學生簽證，幾乎都無任歡迎，但自從「移民策略」頒布咗之後，唔少人都因為好難證明自己有喺澳洲修讀木工、廚藝等嘅需求，而俾澳洲政府拒簽。

話分兩頭，都不得不提澳洲政府喺部分政策從善如流恩。比如畢業生簽證嘅英文門檻，其他地區都需要 IELTS 6.5 分，而香港護照或 BNO 護照持有人則只需要 6.0 分。年齡上限方面，本來由 50 歲下降至 35 歲，但幾經「澳港聯」等香港人群體極力爭取，都係仲可以用原有 50 歲嘅年齡上限申請呢個簽證，進而申請永久居留。呢一方面都令好多原本踏上咗避風港途徑嘅港人都鬆一口氣。

假難民影響申請庇護嘅手足

除咗以上工作或讀書移民之外，喺香港因為暴動罪、國安法打壓，唔少手足都走到澳洲，因為未能獲得香港警察發出嘅無犯罪紀錄證明書（俗稱良民證，Certificates of No Criminal Conviction），而嘗試申請保護簽證（Protection Visa）。

如果有人申請澳洲保護簽證，係會先得到

一張過渡簽證，喺審核簽證之前，係有工作權、讀書權同埋一啲醫療福利。所以呢個制度都經常俾人濫用。我喺墨爾本居住嘅時候，就見過來自中國嘅油漆工人，收現金出糧，揚言賺夠搵夠就會返山東，已經買定屋養老。呢一種假難民係旨在打工搵錢，因為澳洲積壓嘅簽證申請個案眾多，簽證被拒後再上訴，變相係低成本留澳打工嘅手段。

另一種更加過份，就係偽造庇護嘅假證據，目的係可以得到澳洲永久居民。我有朋友試過「放蛇」去聯絡呢啲不法嘅中國移民中介，佢哋都明目張膽咁介紹自己嘅招數：首先搵定一個中國偏遠地區嘅貪腐公安，幫你整張「通緝令」，你揸住呢張「通緝令」，自然會俾澳洲移民局批出庇護簽。當簽證獲批，更可以幫你取消「通緝」，俾你可以往返中國！呢種中式蠱惑，實在令人嘆為觀止。

公道講句，假難民都不限於中国人。我經常喺社交平台碌到廣告，講一個中東申請人嘅成功案例，聲稱喺中東因為自己嘅同性戀取向受到逼害，所以逃難澳洲尋找新天地，又係成功獲批庇護簽。

千祈唔好輕信呢啲廣告。我聽聞過幾單香港人申請澳洲庇護簽證嘅案件，申請人誤以為澳洲庇護簽證好易批出，只需要參加反送中移民便可，於是放棄原有一帆風順嘅簽證渠道，結果付出數以十萬計中介費後，慘遭拒簽。其實，澳洲庇護簽證十分嚴謹，批簽率極低，但陷阱處處。如果真係有朋友需要，希望大家經「澳港聯」等信譽良好嘅組織介紹，尋求持牌移民顧問或移民律師意見，切勿草率行動。

知法用法 先係好移民

澳洲不時都傳出有關移民、駭人聽聞嘅負面新聞，例如來自阿富汗嘅雪梨護士，拍片揚言會專登害死以色列嘅病人；或者舊年八月，一名中國留學生突然向男嬰潑熱咖啡，震驚布里斯班。呢啲事件無疑會令澳洲人對移民頗有反感。

我親身經歷嘅歧視，都發生喺墨爾本：我試過兩度俾唔同嘅流浪漢向我大叫，叫我「滾返中國」。移居布里斯班，可能人口冇咁密集，就有試過啲咁明目張膽嘅歧視。不過，聽返來都有唔少，來自童黨嘅亞裔歧視甚至襲擊。有青少年幫派專揀亞裔商店、亞洲人襲擊，令到呢到嘅亞裔社

群都人心惶惶。

好多移民因為來到新地方，往往會忍氣吞聲，揼頸就命，選擇對歧視、壓詐啞忍。不過呢方面香港人就唔算輸蝕，仲曾經受過官方表揚。

澳洲公平工作調查專員署（Fair Work Ombudsman，FWO）就報告過，一名打工度假嘅香港人黃仕遠（音譯），喺雪梨嘅購物平台倉工作。佢發現 OT 錢冇跟澳洲勞工例去畀，於是集齊啲同事嘅糧單，向 FWO 投訴，最後成功追返近 37 萬澳紙嘅 OT 錢。政府官員都大讚香港人會了解自己嘅權利，並且勇於去幫助其他人。

自己知法守法，固然係贏得其他族群嘅尊重；但更重要嘅係，當對方唔守法嘅時候，更加勇敢抗爭。香港族群有過往嘅抗爭經驗，點樣反抗不公，唔會陌生。

制度上，澳洲嘅保障移民措施一啲都唔輸蝕，例如公平工作專員署（FWO）、反歧視委員會（AHRC）等機構，都會處理涉及種族歧視、薪資剝削等問題，首先移民都要知道自己嘅勞工權利，運用去保護自己，令香港人「唔係東亞病夫」。

莊敬自強 方能獨善其身

要真正喺澳洲屹立不倒，香港人更加要主動突顯香港人獨特身分，避免喺反移民潮底下被錯誤歸類為「中国人」而受無妄之災。

事實上，「Chinese」呢個字係有極其負面嘅刻版印象，例如只收 cash 走稅嘅唐人餐館、中国政府嘅間諜、大張旗鼓親中嘅留學生。

咁香港人應該點做？

語言上，要堅持用廣東話、寫正體字。當人咄問：「你咄係咪 Chinese？」香港人可以大大方方回應：「I'm from Hong Kong, we speak Cantonese.」唔止自己要識，更加要令自己嘅小朋友引以為榮。

如果本地朋友提起「中國人炒貴樓市」、「中國人唔識英文」、「中國人唔關心人權」呢啲話題，香港人應該要主動澄清：「香港人買樓自住，唔同大陸貪官炒樓；香港人細細就識英文，仲會為自由民主抗爭！」

香港人唔單止要融入外國社會，更加要用我咄嘅學識去保護自己，莊敬自強，了解當地文化、法律，而變得更自信、更敢言，成為反移民潮下屹立不倒嘅族群。■

數據透視英國社會如何看待移民？

文 / 區偉僖（旅英港人，下站未明，但終站必是香港）

英國政府在 2021 年推出英國國民（海外）（BN(O)）簽證計畫後，吸引數以十萬計港人申請，令英國成為近年離散港人最熱門的目的地。

然而，港人離散正值西方世界反移民浪潮。作為西方國家一員，英國理所當然亦有受到浪潮影響。

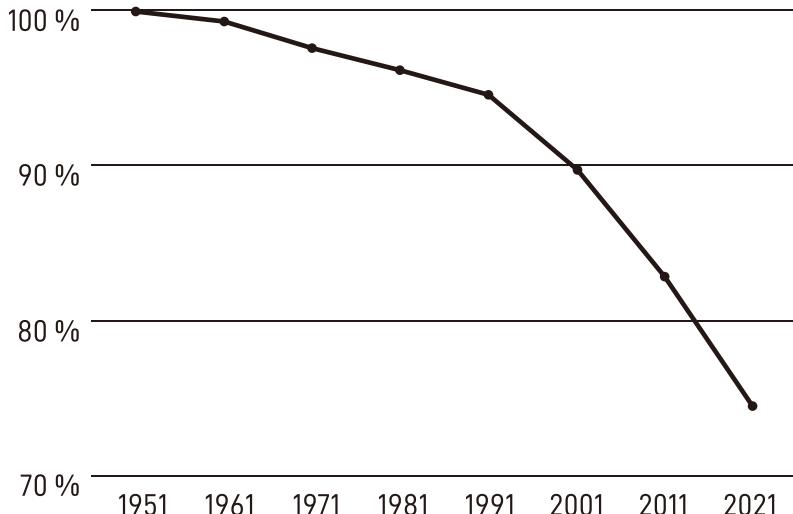
究竟英國社會如何看待移民？英國的移民受到怎樣的待遇？他們又怎麼看香港人作為新興移民群體？本文歸納近年相關數據供大家參考。

英國移民概況

英國在過去一個世紀，是最積極接收移民的國家之一。一來為了填補戰後勞動人口，二來為了吸引具有離心的殖民地繼續留在大英帝國，英國在 1948 年修訂國籍法，開放其殖民地或剛獨立的前殖民地的人在英國居住及工作的權利，吸引大量來自中美洲、非洲及南亞的移民。

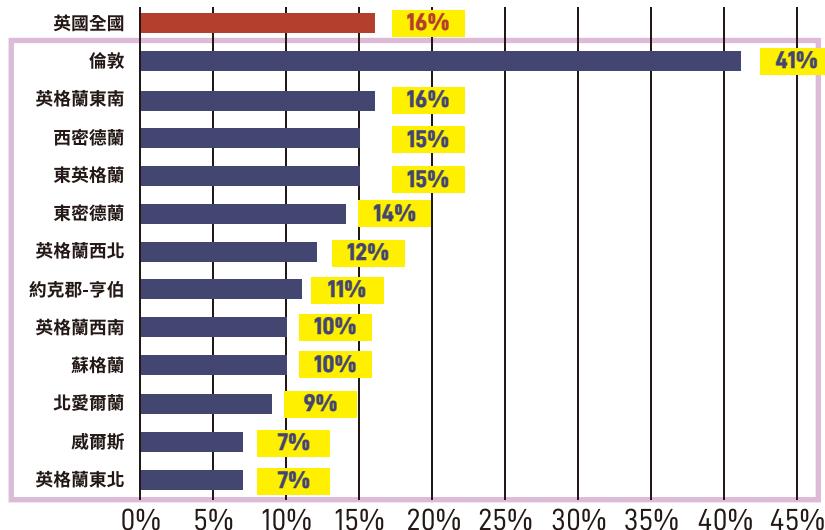
即使後來在六十年代開始提高前殖民地的移民門檻，移居自英國的人口依然有增無減。在 1973 年加入歐盟後，基於歐盟「人口自由流動」的政策，英國進一步吸收了一批來自歐洲的移民。尤其在 2004 年，包括波蘭等十個國家一併加入歐盟後，英國再接收了一波希望尋求更好工作機會的東歐移民。與此同時，難民、留學生、高潛力人才計畫等亦令世界各地移居至英國的人口在過去幾十年間不斷攀升。

時至今日，英國已是一個種族及文化相當多元的國家。根據 2021 年人口普查，英國只有七成多人口是所謂「英國白人」（圖一），在最多港人聚居的城市倫敦，數字更只有不足四成。而在不同地區，「英國白人」的比例在過去幾十年間也是不斷下降。

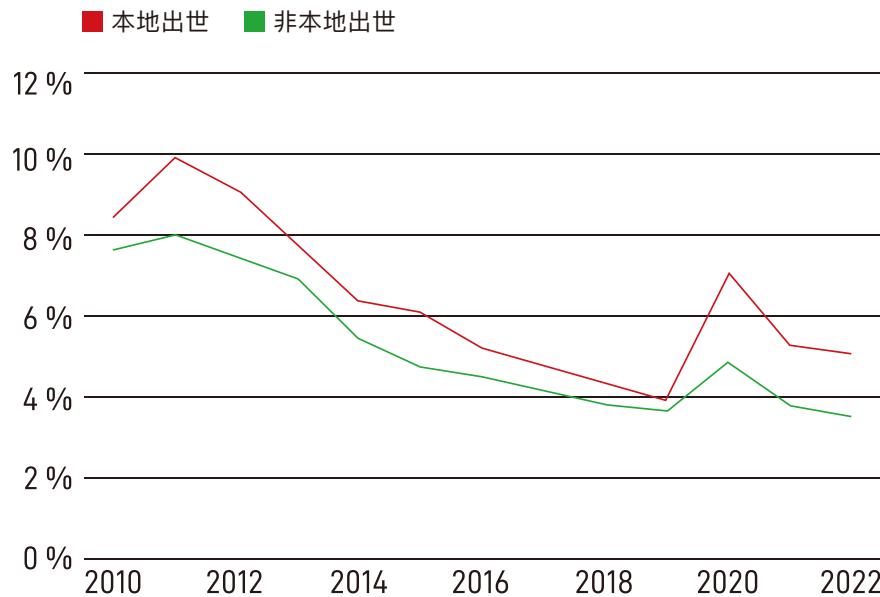


圖一：英國白人佔比 | 資料來源：Office for National Statistics, 2021

另外一個值得參考的數據是新移民在英國社會的佔比。現時在英國約 16% 的人口都不是在英國出世，數字比號稱移民國家的美國的 14% 更高。相關比率在人口最多元的倫敦更超過四成。（圖二）



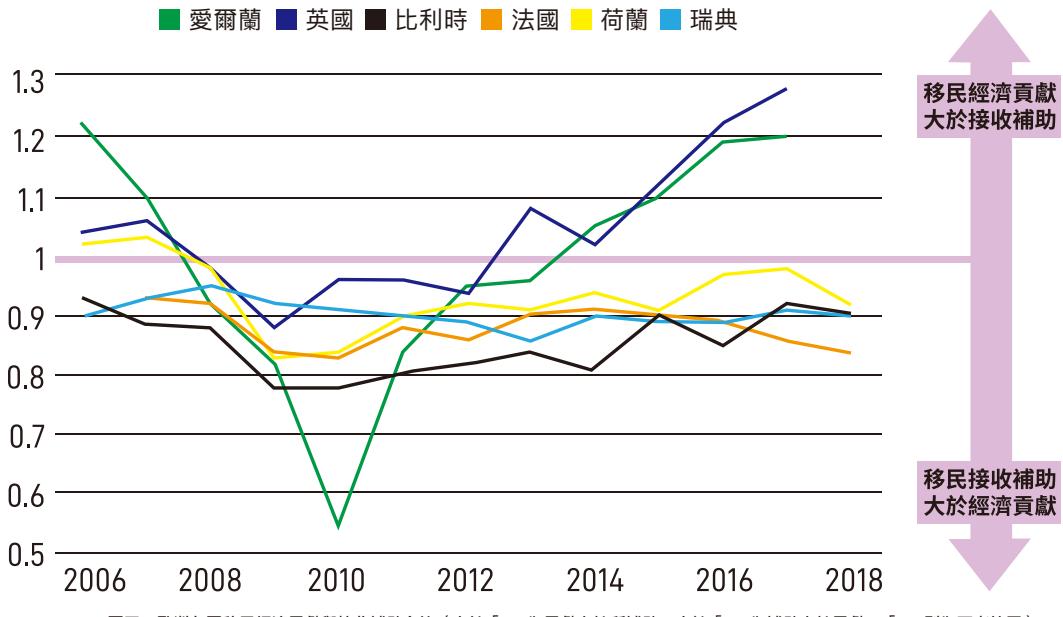
圖二：英國各地的海外出生人口佔比 | 資料來源：Migration Observatory, 2023



圖三：英國本地及非本地出世人口失業率 | 資料來源：Migration Observatory, 2024

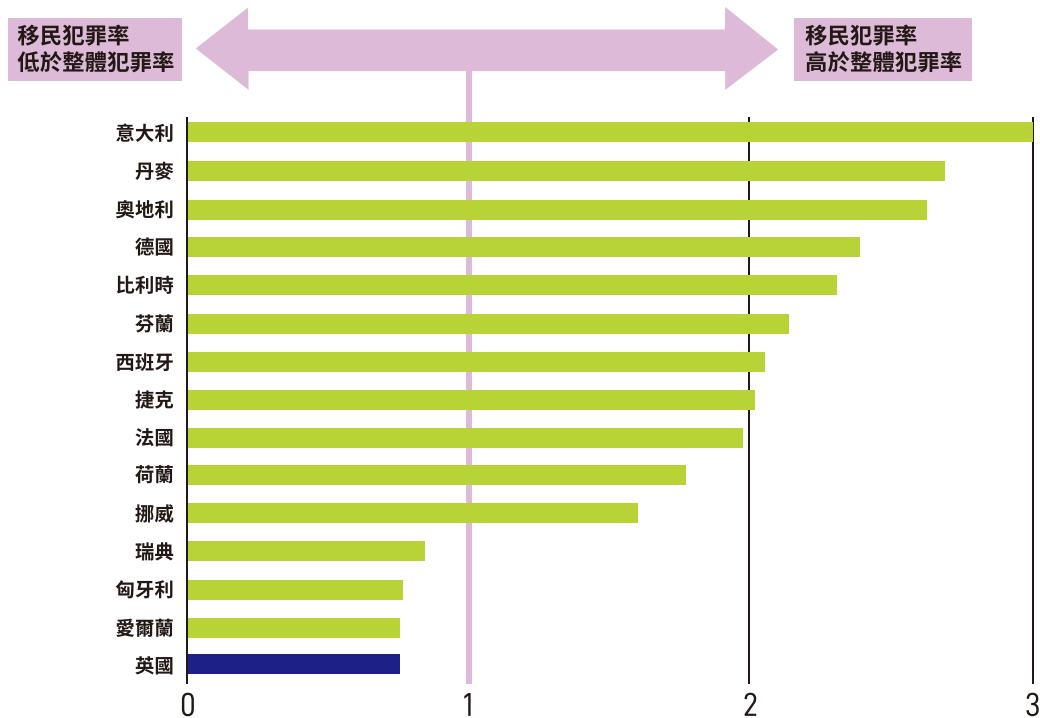
由戰後至今一波波接收移民的經驗，加上種族和文化的多元，今日的英國早已發展出成熟的配套和政策協助新移民和不同文化背景的人融入社會。不少研究均指出，英國的移民往往比其他歐洲國家的移民，尤其在就業市場上都融入得更好。如圖三所見，儘管非本地出世人口的失業率始終高於本地出世人口，但差距至少在過去十幾年都一直維持在 2% 以內。尤其對比其他歐洲國家（圖四），當大部分國家對移民的經濟補助都一直高於移民的經濟貢獻，唯獨英國及愛爾蘭能在大部分時期都受益於移民的經濟貢獻。

移民成功融入本地勞動市場，其中一個衍生的社會益處就是顯著較低的移民犯罪率。當大部分歐洲國家的移民犯罪率都明顯地高於整體犯罪率，英國是少數移民犯罪率低於整體犯罪率的國家。（圖五）



圖四：歐洲各國移民經濟貢獻與接收補助之比（大於「1」為貢獻大於所補助，小於「1」為補助大於貢獻，「1」則為兩者等同）

| 資料來源：Financial Times, 2024



圖五：歐洲各國移民犯罪率與整體犯罪率之比（大於「1」為移民犯罪率大於整體犯罪率，小於「1」為整體犯罪率大於移民犯罪率，「1」則為兩者等同）

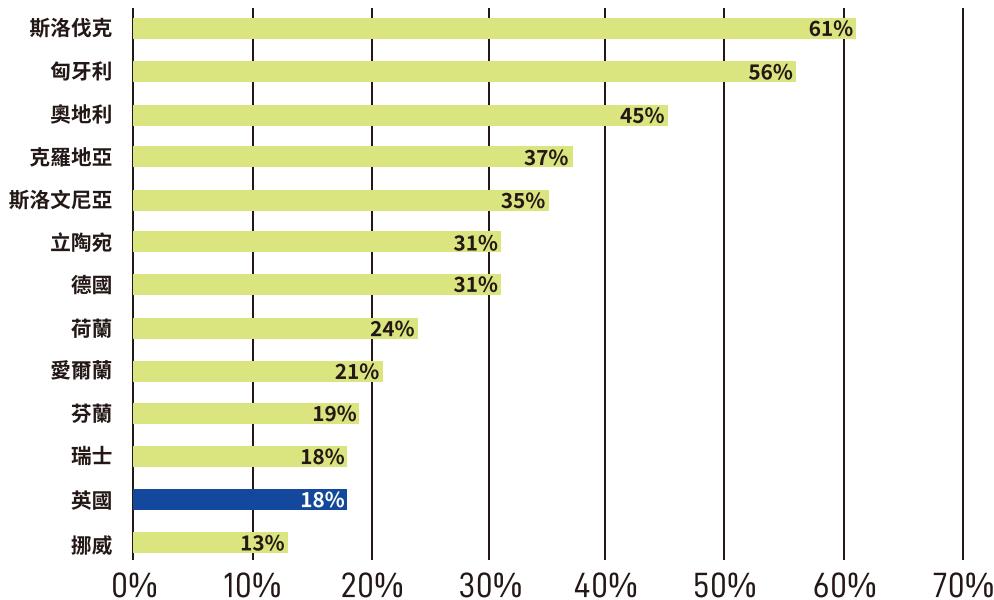
| 資料來源：World Prison Brief; OECD, 2024)

英國人如何看待移民？

成熟的配套有效減低移民帶來的經濟壓力和社會問題。因此，即使反移民浪潮席捲西方世界，歐美各國不乏高舉反移民旗幟的政客，英國對待移民的態度相對地仍是相當寬容。根據一份 2023 年在歐洲 13 國進行的調查（圖六），只有 18% 英國人對移民抱持負面態度，僅高於挪威的 13%，並遠低於其他大多數受訪歐洲國家。

去年八月，英國爆發反移民示威，緊隨上演的，卻是聲勢更為浩大，大喊「反對種族主義」及「歡迎難民」的反抗議活動，恰恰反映了英國社會對移民的包容。

移民令我的國家變差

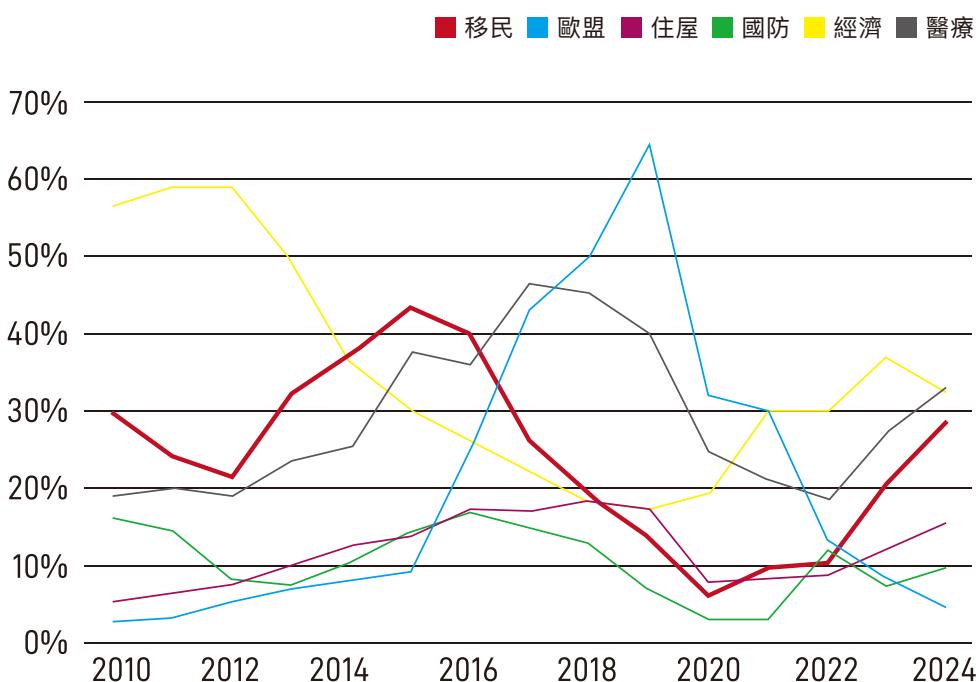


圖六：歐洲各國對移民的態度 | 資料來源：European Social Survey, 2023

¹ 此處指的是英國人認為重要的社會議題，不代表英國反對移民的比例

儘管英國社會對移民相對寬容，其接納也不是無上限的。如圖七所見，自 2012 年，愈來愈多英國人視移民問題為重要的社會議題¹。在 2015 年歐洲難民危機最高峰的時期，移民問題更一度超越其他所有社會議題成為英國人認為最重要需要處理的議題。

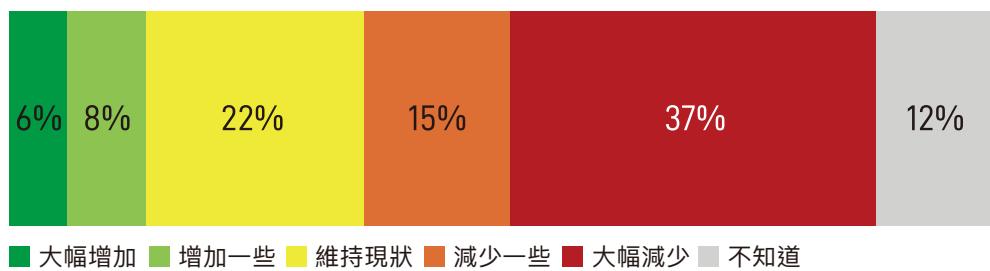
2016 年之後的幾年，隨着英國脫歐以及疫情，移民問題的重要性相對地大幅下降。但後來，為補充脫歐後持續下跌的歐洲勞工，約翰遜政府在 2020 至 2021 年間開放多項計畫吸引移民（當中包括針對香港人的 BN(O) 簽證計畫），令移民數目在此後幾年暴增。於是，英國社會對移民問題的重視程度在近幾年再次回升，並緊隨醫療及經濟問題成為其中一個最重要的社會議題。



圖七：英國人認為最重要的社會議題 | 資料來源：Migration Observatory, 2025

隨着移民問題的重要性日益上升，英國人不希望接收更多移民也是不爭的事實。當被問到是否應該要接收更多移民，過半英國人都表示希望減少，其中希望大幅減少移民數量的更超過三分之一，只有一成多的英國人認為應該增加移民。（圖八）

「移民的數量應該...」

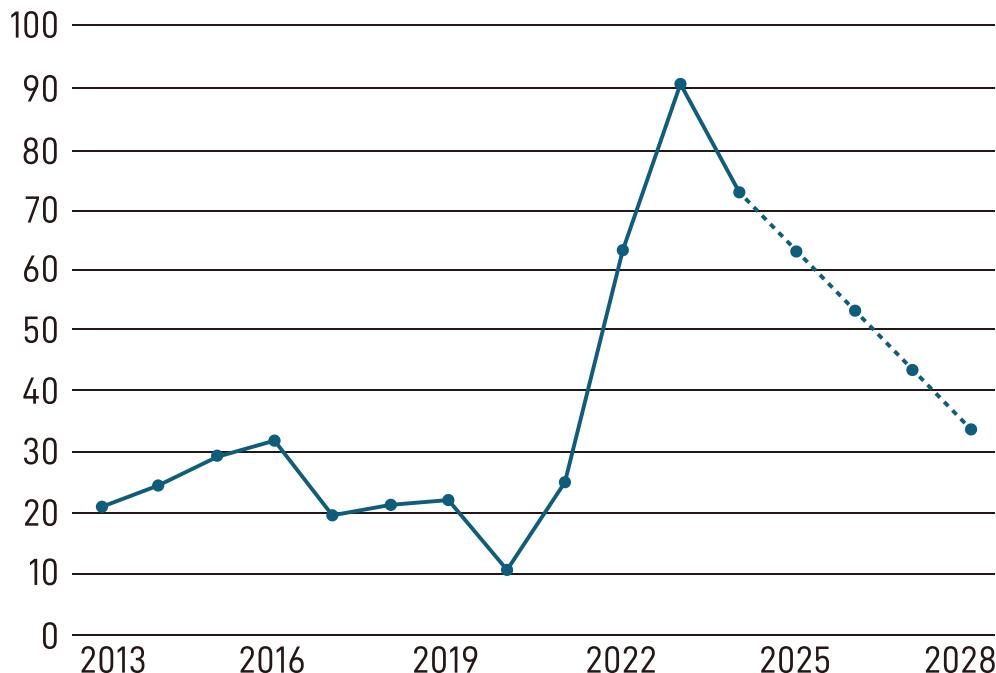


圖八：英國人對接收移民的態度 | 資料來源：Migration Observatory, 2023

2023 年，因應暴增的移民數量，時任首相辛偉誠宣布多項收緊移民的措施，包括提高工作簽證門檻及限制留學生家庭成員移居至英國等。及後，根據英國國家統計局，全國淨移民人數由 2023 年中超高 90 萬人的高峰回落至 2024 年中約 73 萬人。儘管數字仍遠高於疫情前水平，但已有效逆轉此前的上升趨勢。（圖九）

傳統上，工黨對移民的態度較保守黨開放，但在減少移民的社會共識下，去年七月工黨政府接任後，即宣布會延續保守黨刪減移民的措施，並承諾減低英國經濟對海外勞動人口的依賴，加快處理難民申請，以及遣返非法居留人士。連串政策之下，國家統計局預計英國淨移民數量將持續下跌，並於 2028 年後回落至疫情之前的水平。

淨移民人口(移入—移出)(萬人)



圖九：英國淨移民人口（移入—移出）| 資料來源：Office for National Statistics, 2025

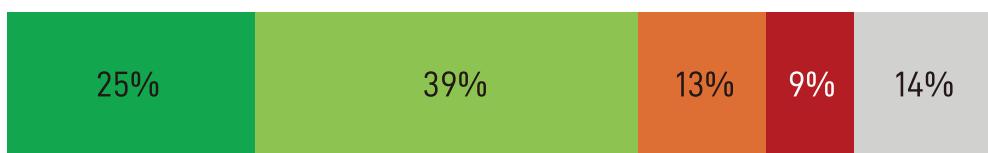
香港人作為移民群體有比較受歡迎嗎？

面對英國社會刪減移民的需求，部分在英港人認為這與香港人無關。由於英國社會普遍支持香港人，現時 BN(O) 簽證計畫亦未受到影響，因此他們相信香港人是一群特別的移民，在英國社會享有特殊待遇，不應與其他移民群體混為一談。

其中一個不時被人提起的數據是在 2020 年六月時的一份調查。當時問到英國人是否支持當時正在醞釀的 BN(O) 簽證計畫，讓持 BN(O) 護照的港人移居英國，超過六成受訪者表示支持，反對的僅約兩成。（圖十）

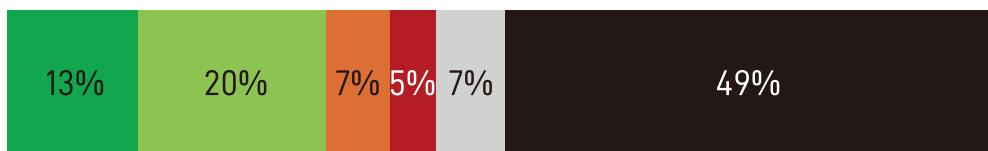
但值得留意的是，當時該問題的訪問對象僅限於表示有聽過 BN(O) 簽證計畫的受訪者，若連同另外接近一半表示沒有聽過 BN(O) 簽證計畫的受訪者計算（圖十一），實際上表示支持計畫的受訪者則只有約三分之一。況且，相關調查是在約翰遜政府推動移民計畫，移民人數急劇上升之前做的，當時英國社會對移民問題的重視程度亦正處於近年低位，故此難以與今日情況相提並論。

■ 非常支持 ■ 支持 ■ 反對 ■ 非常反對 ■ 不知道



圖十：英國人對 BN(O) 簽證計畫的態度 | 資料來源：YouGov, 2020

■ 非常支持 ■ 支持 ■ 反對 ■ 非常反對 ■ 不知道 ■ 沒有聽過 BN(O) 簽證計畫

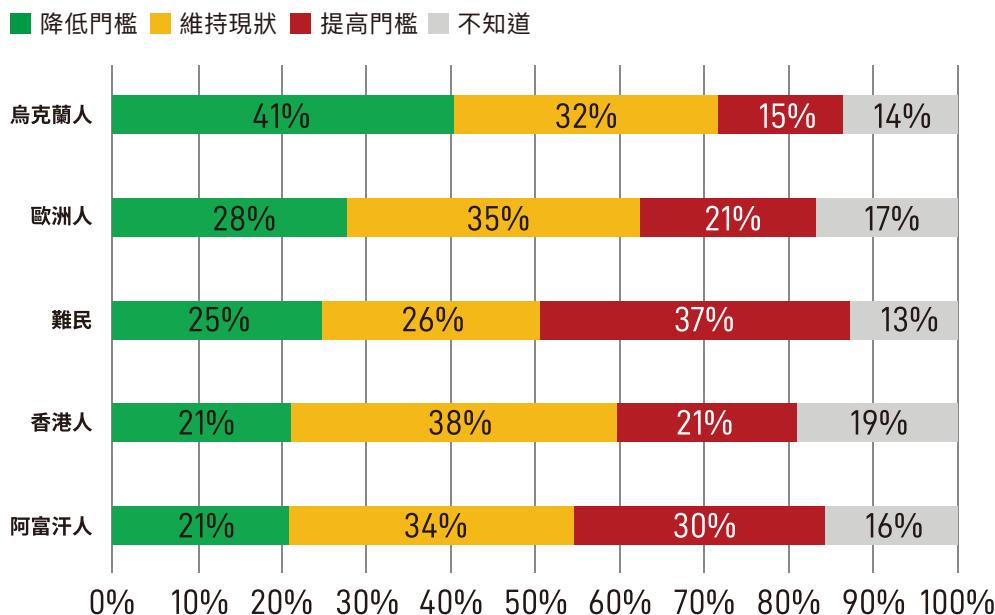


圖十一：英國人對 BN(O) 簽證計畫的態度 | 資料來源：YouGov, 2020)

事實是，現時在刪減移民的共識下，除了烏克蘭人外，並沒有哪個種族的人正受到特殊待遇。根據 2023 年的一份調查，被問到如何評價現時不同人移居至英國的門檻（圖十二），只有 21% 英國人認為應令香港人更容易來到英國，數字甚至比希望降低整體難民移英門檻的 25% 更低，並與阿富汗人相約。即使是理論上與英國種族及文化背景更相似的歐洲人，也只有不足三成英國人歡迎他們移居至英國，同時亦有 21% 人希望增加他們移英的門檻，數字與香港人的相約。

由此可見，英國人看待移民的態度並不會隨他們的種族或文化背景而有太大改變。即使香港作為英國前殖民地，受過英式管治和教育，香港人作為移民群體也不會因此在英國社會受到特殊待遇。

「以下人士移居至英國的門檻應該要...」



圖十二：英國人對不同人士移居至英國的態度 | 資料來源：Migration Observatory, 2023

英國人看重甚麼？

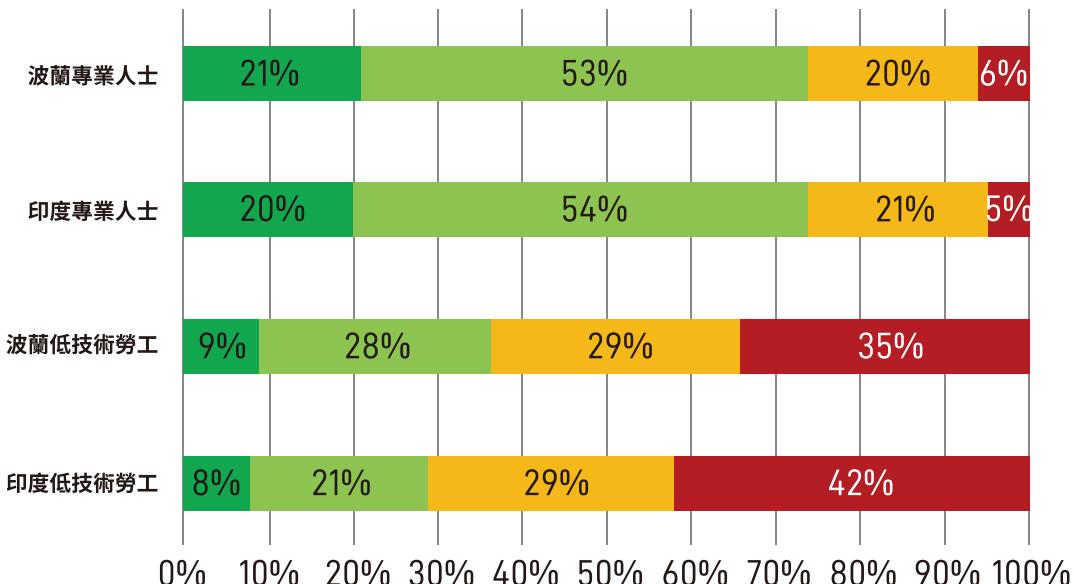
比起種族或文化背景，英國人其實更重視移民的經濟貢獻。當被問到英國應允許多少低技術勞工移英，認為應允許很多或一些波蘭人的只比印度人的略高 8%，分別為 37% 及 29%；但當對象轉為專業人士，不論是波蘭人或印度人，數字均雙雙大幅上升至接近七成半。（圖十三）

另一項數據或更能顯示出英國人對移民經濟價值的重視。只有五分一的英國人歡迎低技術勞工移居英國，相當於希望讓香港人和阿富汗人更容易移英的數字；與之相對的，超過三分一英國人認為應提高低技術勞工的移英門檻。但當對象改為專業人士，即有六成英國人希望降低他們來英國的門檻，遠超希望提高門檻的 8%。（圖十四）

但即使同為專業人士，英國人對不同行業的移民態度亦大為不同。例如醫護及科研人員明顯較受英國人歡迎，金融業及 IT 人士的受歡迎程度則較低。然而，即使是專業人士中最不受歡迎的行業，英國人對他們的接納程度也是明顯高於低技術勞工。

「英國應允許多少以下人士移居至英國？」

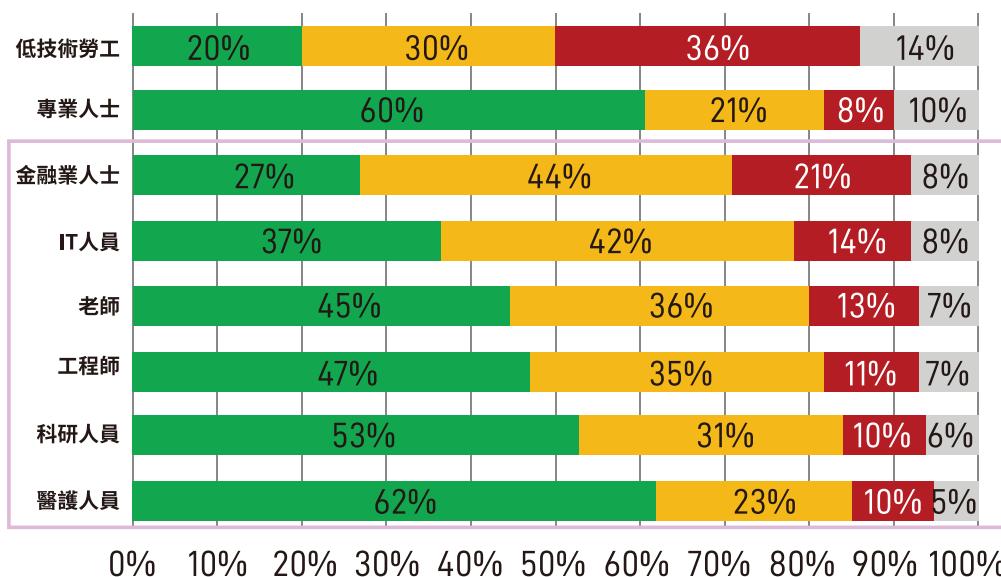
■ 很多 ■ 一些 ■ 少許 ■ 沒有



圖十三：英國人對不同人士移居至英國的態度 | 資料來源：Centre for Social Investigation, 2017

「以下人士移居至英國的門檻應該要...」

■ 降低門檻 ■ 維持現狀
■ 提高門檻 ■ 不知道



圖十四：英國人對不同人士移居至英國的態度 | 資料來源：Migration Observatory, 2023

結語

近年西方世界反移民浪潮持續升溫，儘管英國一直對移民相對包容，要求刪減移民的呼聲也是日益高漲。與其他移民群體相比，香港人這個族群本身在英國社會亦並未有明顯優勢。

數據反映事實。比起種族或文化背景，英國人更重視的是移民的經濟價值。在整體收緊移民政策的大環境下，真正可以享有特殊待遇的並非個別膚色或語言的人，而是能夠貢獻英國經濟的人。

參考資料：

Burn-Murdoch, J. "The Anglosphere has an advantage on immigration" Financial Times, 26 April 2024. Accessed 4 February 2025. <https://www.ft.com/content/c6bb7307-484c-4076-a0f3-fc2aeb0b6112>

Cuibus, M. V. "Migrants in the UK: An Overview". Migration Observatory, 9 August 2024. Accessed 4 February 2025. <https://migrationobservatory.ox.ac.uk/resources/briefings/migrants-in-the-uk-an-overview/>

"National population projections, migration assumptions: 2022-based". Office for National Statistics, 28 January 2025. Accessed 4 February 2025. <https://www.ons.gov.uk/peoplepopulationandcommunity/populationandmigration/populationprojections/methodologies/nationalpopulationprojectionsmigrationassumptions2022based>

"New polling by Kantar Public and Migration Observatory highlights British public's contradictory attitudes to migration". Migration Observatory, 15 June 2023. Accessed 4 February 2025. <https://migrationobservatory.ox.ac.uk/press/new-polling-by-kantar-public-and-migration-observatory-highlights-british-publics-contradictory-attitudes-to-migration/>

Or, N., Jennings, W., Kenny, J. & Roescu, A. "Support for helping British passport-holders in Hong Kong is rising". YouGov, 1 July 2020. Accessed 4 February 2025. https://yougov.co.uk/politics/articles/30616-support-helping-british-passport-holders-hong-kong?redirect_from=%2Ftopics%2Fpolitics%2Farticles-reports%2F2020%2F07%2F01%2Fsupport-helping-british-passport-holders-hong-kong

不少研究均指出，近年移英的香港人大多具備高學歷、高技術及專業領域上的經驗。反移民浪潮之下，或許這些知識和經驗才是我們作為移民群體的真正優勢。■

“Population estimates by ethnic group and religion, England and Wales: 2019”. Office for National Statistics, 16 December 2021. Accessed 4 February 2025. <https://www.ons.gov.uk/peoplepopulationandcommunity/populationandmigration/populationestimates/articles/populationestimatesbyethnicgroupandreligionenglandandwales/2019>

Richards, L., Fernandez-Reino, M. & Blinder, S. “UK Public Opinion toward Immigration: Overall Attitudes and Level of Concern”. Migration Observatory, 24 January 2025. Accessed 4 February 2025. <https://migrationobservatory.ox.ac.uk/resources/briefings/uk-public-opinion-toward-immigration-overall-attitudes-and-level-of-concern/>

“Stocks of foreign-born population in OECD countries”. OECD, 23 December 2024. Accessed 4 February 2025. <https://www.oecd.org/en/data/indicators/stocks-of-foreign-born-population-in-oecd-countries.html?oecdcontrol=00b22b2429-var3=2023>

World Prison Brief. Accessed 4 February 2025. <https://www.prisonstudies.org/map/europe>

Yue, R. “A Study Report on Hong Kong Migrants Recently Arrived in the UK”. Department of Geography and Planning, University of Liverpool, June 2023. Accessed 4 February 2025. https://hongkongers.org.uk/wp-content/uploads/2023/07/June_2023_A_Study_Report_on_Hong_Kong_Migrants_Recently_Arrived_in_the_UK.pdf

海外港人旅遊隨筆： 從東京到香港

文／涇名

2024 年 10 月遊歷完日本東京、京都、奈良、廣島和瀨戶內海後，11 月在香港停留了 18 天。東京和香港向被稱為國際大都會，雖然香港的規模小得多，但在國際金融、商業、貿易、物流、文化交流等領域上，並不遜於東京，甚至超越東京，2008 年被《時代雜誌》（TIME）選為 21 世紀全球化國際城市模範，也是 21 世紀世界三大國際都會，與紐約和倫敦並稱「紐倫港（Nylonkong）」。

上次去東京已是十多年前了，這次在東京共逗留了八天，去過不同的區，發覺東京變化很大，整個城市生氣勃勃。涉谷站前交叉口正象徵著東京的繁華，這是世界上最繁忙的十字路口，當交通燈轉為綠燈時，路人像潮水般從四面八方湧來，穿梭於八條互相交疊的斑馬線上。據說高峰時有三千人於兩分鐘內橫過馬路，竟無互相碰撞的場面出現，甚為壯觀。

另一個變化是 Family Mart 、Lawson 等便利店多了會說英語的員工，多是南亞裔人士。我們在偏遠的瀨戶內海一個叫宇野

小鎮的溫泉酒店，接待員英語流利，大部分是外籍人士，有菲律賓人、南亞人，臺灣人，甚至香港人。這個香港人告訴我們，日本政府現在容許企業聘請更多外籍人士。

踏進香港，氣氛截然不同。與 2023 年底相比，今年市面人流確實多了，外國遊客也較多，地鐵在不同時刻都很擠擁，一般酒樓也高朋滿座，不過鯉魚門和布袋澳海鮮酒家卻門可羅雀。食肆大多無須預早訂座，只做一輪客，大約於九時半到十點左右關門。不過，我去過在旺角和尖沙咀一些酒樓和餐廳，遲至十一時許才趕我們離開，2023 年回港時，九點到九點半經已被要求結帳了。

一個之前沒有見到或無留意到的現象是地鐵站內的廣告多了很多大陸品牌，如從中環站行去香港站的通道上，全都是紅彤彤的華為廣告，被壓得透不過氣來。還有站在地鐵月台上等車，面對的全是同一款式的大型淘寶廣告。廣告品牌的變化是否與最近大

批大陸專才移民香港有關？在街上聽到普通話的頻率似乎比 2023 年更多。

疫情結束了近兩年，在日本也會看到一些人戴口罩，但在香港街上戴口罩的人遠比日本多，男女老中青幼皆有。究竟他們是害怕 Covid 重臨？還是對人已缺乏基本信任，希望遮掩自身臉容，或藉口罩與人相隔？又或是要躲避愈來愈多裝上攝錄機的燈柱？

這次回港最大感受是物價非常貴，特別是食物，比 2023 年更貴。到中等茶樓飲茶，平均每人 HK\$150 – 180，兩年多前這是中上茶樓的價錢，現在後者已要二百多元，更高級的茶樓起碼每人 HK\$ 300。這次光顧過一間在海運大廈內面對維多利亞港美景的中餐廳，我被餐牌上的饌菜價錢嚇傻了，最便宜的炒芥蘭也要 HK\$ 180，其他熟葷（雞、牛、豬等）起碼 HK\$ 300 以上，有些甚至高達 HK\$ 500、HK\$ 600、HK\$ 1200 一碟。

香港是美食之都，食品種類選擇多，質素向來有保證。過去幾年，市面多了非傳統中菜的食肆，如麻辣火鍋、酸菜煮魚、水煮牛肉、麻辣燙… 等，這些菜式味道超濃，含味精量不知多高。據一位友人說，深圳隨處都可吃到這些菜，若只含味精還算好，最怕是加入了化學品添加劑。有一次，她去深圳吃小籠包，肉質並無變壞，但味道怪怪的，故全抬都沒有人敢吃。

另一位朋友還說，現時香港很多點心都是預製的，從深圳運過來。相信高級酒樓仍

會聘請師傅自製點心，難怪價錢相差那麼遠。我試過最便宜的飲茶是每位 HK\$ 78，而最貴的是 HK\$ 300。

這次見了很多人，除家人外，朋友見面，談談近況和往事，已不再談是否會走。我總會問問香港的情況怎樣，他們都說經濟非常差、樓價大跌，大家都看不好前景，但又無可奈何。認識的人，無論黃藍絲，很多都會北上消費和自駕遊到大灣區。

留港的人，儘管是黃的，也穩定下來，重新適應香港的轉變，有的悄悄地把資產移至海外。一位從大學退休不久的朋友說，他認識一些公務員、會計師和律師，堅持留港，默默軟對抗。有一點是值得慶幸的，每次在酒樓與友人談及敏感問題，我們仍可高談闊論，無須左顧右盼。

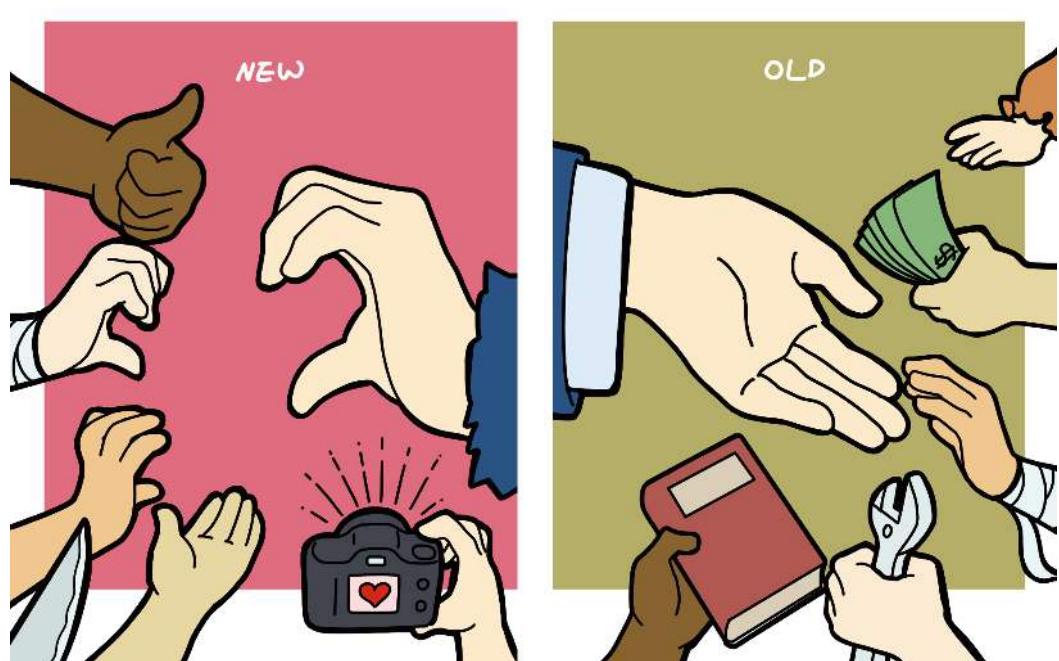
這次回港最主要目的是為大哥慶祝大壽。我們這一家是香港典型家庭的寫照。父母數十年前從大陸來港，結婚生子，在艱苦歲月養大我們，理應一家人可以共渡歡樂時光，但如今散落四大洲，只能藉此短聚。大家都很珍惜這個機會，不知何時才能重聚？

在港時，趕得及於首映日看到「破・地獄」。心中暗忖，不知香港何時才能破到地獄？

寫於 2024 年 12 月 5 日 ■

四手聯彈

畫 / 吉豆茄、瑪珂、Justin Wong、vawongsir

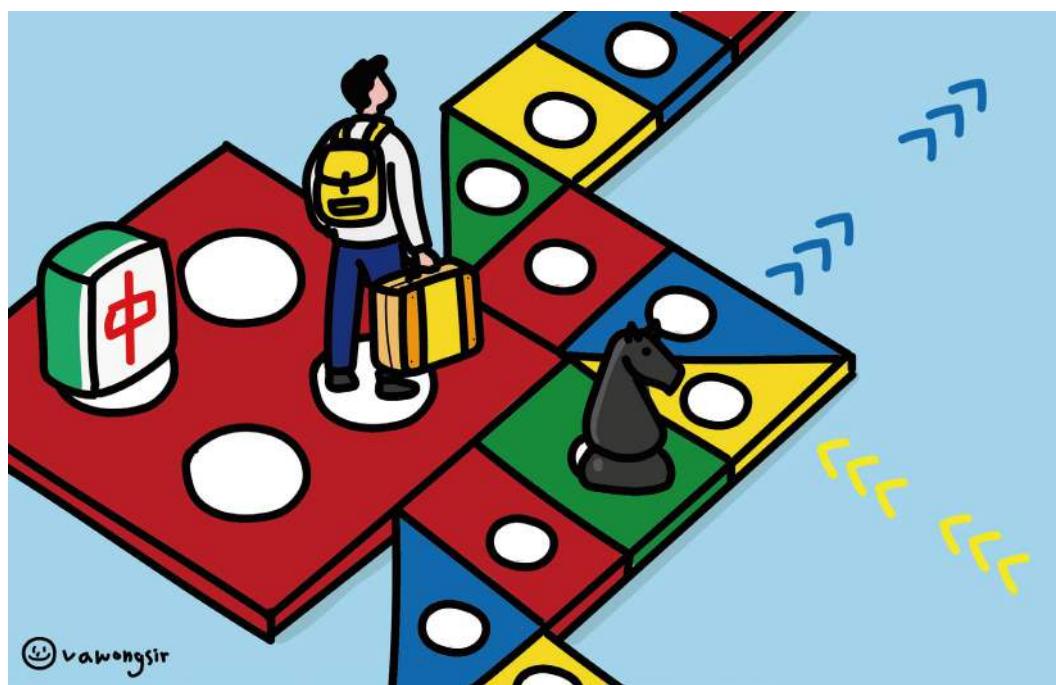


Justin Wong



Justin Wong

Vawongsiril



© Vawongsiril

《如水雜誌 Flow HK》

2025 APR Vol.17 移民政策思辯指南

編輯委員會

張崑陽、黃台仰、Kennedy Wong、鍾樂豪、鄺頌晴、江晏諺
式、馮敬恩、言、千八女鬼

總編輯 張崑陽

編輯部 Matthew W.、Ashley L.、Hannah Y.

美術設計 富六六

出版發行
社團法人如水協會
106 臺灣臺北大安區仁愛路三段 29 號 8 樓之 1
電話 (02)2564 3255

印 刷 海王印刷事業股份有限公司

初版一刷 2025 年 4 月

定 價 新臺幣 450 元

客服信箱 contact_cs@flowhongkong.net
(如有缺頁或破損，請聯絡更換)

如水雜誌 Flow HK. Vol.17, 移民政策思辯指南 / 張崑陽總編輯 . --
初版 .-- 臺北市：社團法人如水協會，2025.04
面； 公分

ISBN 978-626-99400-2-8 (PDF)

1.CST: 移民文化 2.CST: 移民史

577.69

114004406

版權所有・翻印必究
Printed in Taiwan
《如水 Flow HK》



<http://flowhongkong.net/>



flowhkmagazine



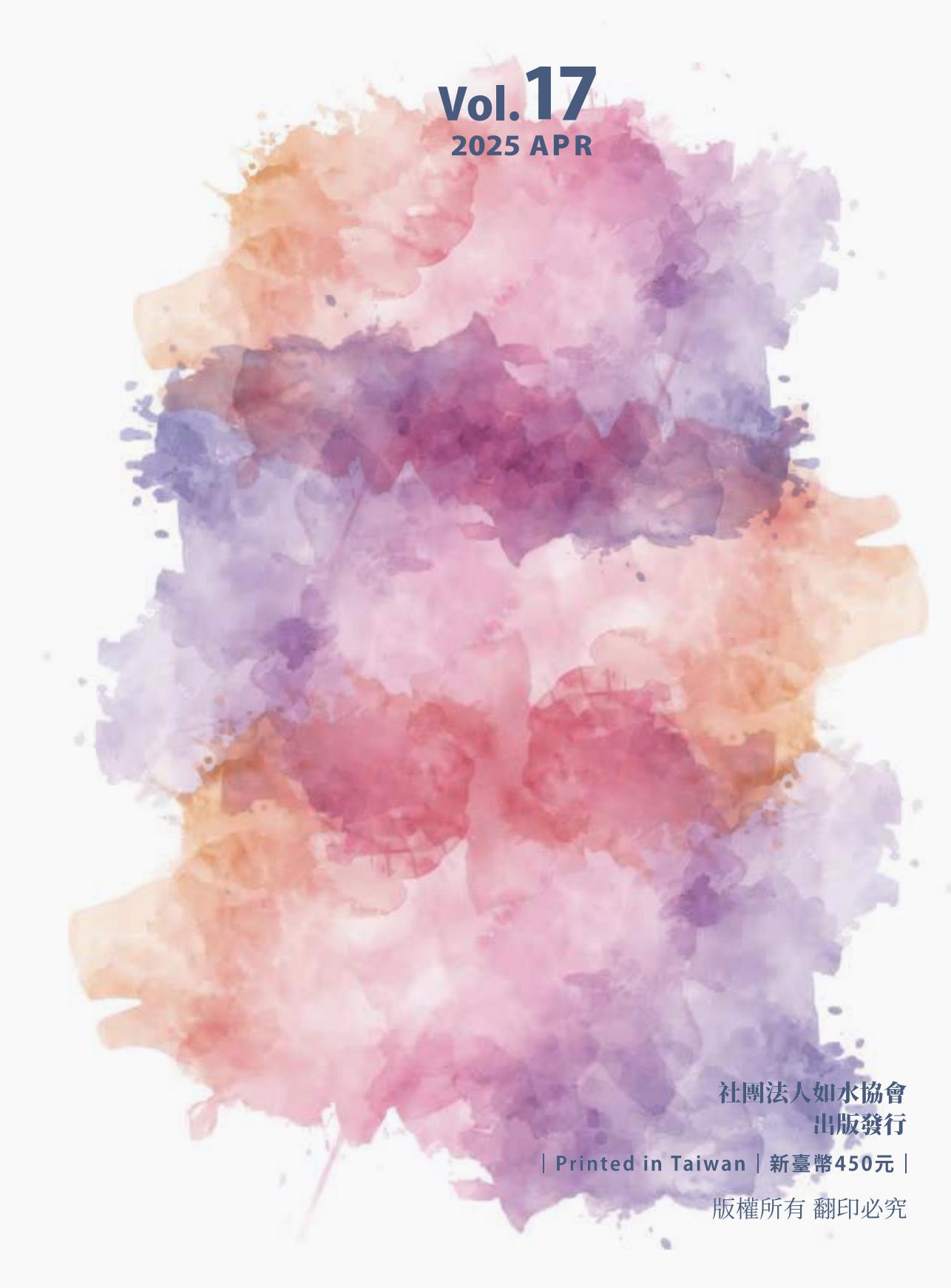
@flow_hongkong



Flow HK



@flowhk



Vol.17
2025 APR

社團法人如水協會
出版發行

| Printed in Taiwan | 新臺幣450元 |

版權所有 翻印必究