

Vol.15
2024 SEP

如水
flow HK

零 港

Hong Kongers

一本寫給中學生們的雜誌

人物

「幸得有香港，我才可找到自己的意義」
許穎婷在美仍是「香港人」

專訪

用語言辨別「自己人」
「有香港人在的地方就是香港」
——專訪「港語學」創辦人陳樂行

化零為整

香港人城市外交「逆統戰」
實戰指南

共同書寫

如何定義「香港人」？

採訪・報道

編者話

一本寫給中學生們的雜誌

文 / 編輯部

004

人物

「幸得有香港，我才可找到自己的意義」
許穎婷在美仍是「香港人」

文 / 曹雨

006

現實中陌生的香港
Loretta Lau 他方重構理想飛地

文 / 破曉

014

香港「人」讓他成為「香港人」
柳廣成想念香港的人

文 / 于白

022

專訪

用語言辨別「自己人」
「有香港人在的地方就是香港」
——專訪「港語學」創辦人陳樂行

文 / 江澄

030

Infographic

自由地閱讀香港

文 / 編輯部

040

圖解 · # 你港緊乜嘢呀

文 / 破曉

052

化零為整

5 - 7 月 香港・世界大事回顧

文 / 編輯部

058

5 - 7 月 外媒觀點整理

文 / 編輯部

066

5 - 7 月 流散港人社群活動紀錄

文 / 編輯部

072

5 - 7 月 香港研究進展

文 / 畢思

084

香港人城市外交「逆統戰」實戰指南

文 / 黃台仰

易箭筒

092

創作 • 評論

共同書寫

如何定義「香港人」？

文 / 如水讀者

102

劇評

離散作為方法，一種非本質的詮釋
——評《月明星稀》

文 / 三木

108

藝術

四手聯彈

畫 / 日巷、瑪珂、

Justin Wong、
vawongsir

112

讀者投稿

羈絆

文 / 漣名

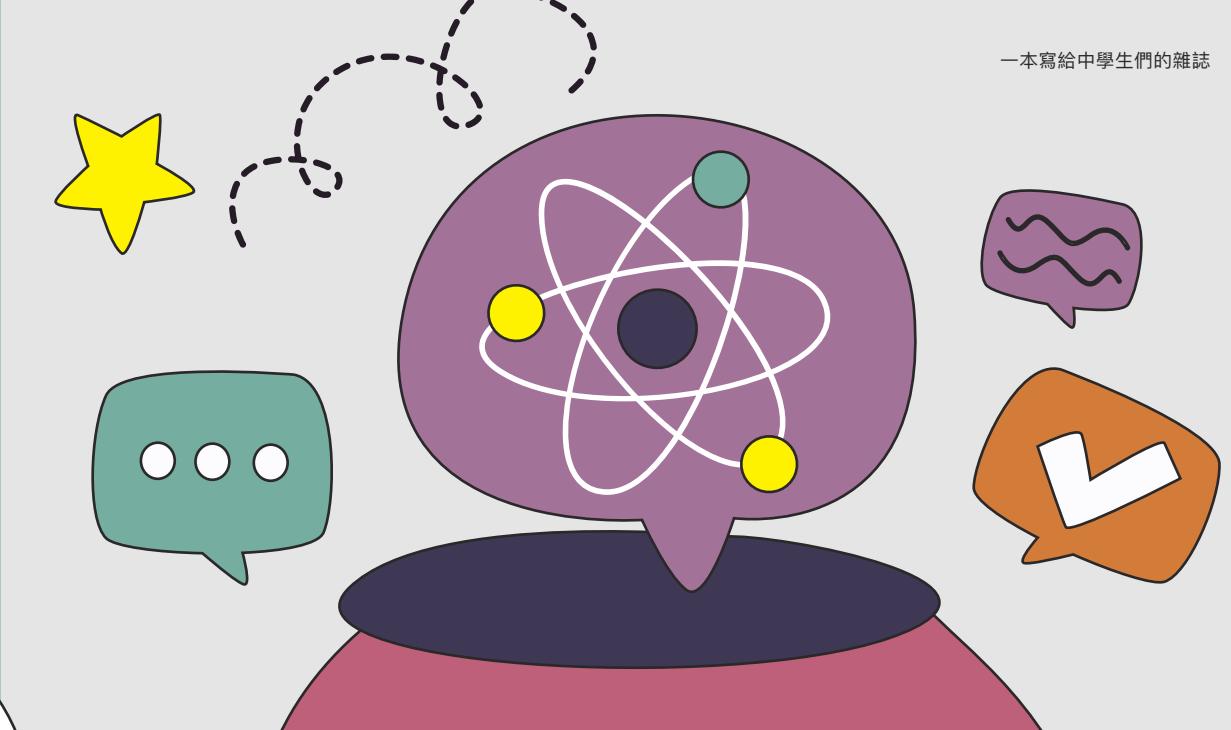
114



編者話

一本寫給 中學生們的雜誌

文 / 編輯部



今期，我們嘗試製作一本寫給全球香港中學生們的雜誌，透過一個又一個的人物故事，引領讀者們反芻「香港人」。

一晃眼，《如水》已經邁入第 15 期了，不管是香港還是世界的局勢都產生了巨大的變化。無論是離散在世界各地的香港人，還是居住在香港的手足，我們都在嘗試穩定生活，在世界某個角落找到適合自己的身位，期待未來哪一天可以或正在再度整裝出發。

在與世界各地離散社群接觸時，我們發現隨着父母移居海外的中學生們，正在尋找自我認同，以及尋求同儕認同的階段。這是我們每個人都會經歷的成長過程，家庭環境、社會氛圍、大時代背景、同儕影響等因素，時不

時鼓譟著和我們的內心對話。

《如水》作為一本離散港人雜誌，能做些甚麼去回應這個大時代下，不同個體在內心深處產生的變化呢？

由此，今期的主題「香港人」油然而生，我們希望藉由一本一百多頁的雜誌，與我們設定的讀者——中學生們對話，自我認同沒有正確答案，尋求同儕認同也是生活在群體社會中，每個人再自然不過的需求。

我們無法也不希望提供所謂的「標準答案」，只是希望，如果有一天妳／你打開窗，讓微風拂過臥坐在一旁的你／妳，《如水》雜誌能有幸陪著妳／你以最舒服的姿態，反芻你／妳心中「香港人」的模樣。■



「幸得有香港， 我才可找到自己的意義」

—— 許穎婷在美仍是「香港人」

文 / 曹雨



霎眼，反送中運動已是 5 年前。其餘波仍在牽動拉扯一整代人的命途。多少人在危亡之運前失去了原定的人生；非身陷囹圄的，又要面臨多少去故之悲。而她卻只是眾多被迫脫軌人生的「之一」。許穎婷，離港逾 4 年，仍在承受原定未來被斬斷的苦果。

許穎婷，25 歲。10 歲時接觸六四事件，第一次自願參加的公眾集會是香港天安門廣場大屠殺守夜活動。2014 年，15 歲，加入學民思潮，從此視香港社運為人生志業。

2016 年到美國愛默生學院 (Emerson College) 學習新聞學。2019 年 4 月 21 日，許穎婷在校園刊物柏克萊烽火報 (The Berkeley Beacon) 以 *I am from Hong Kong, not China* 為題，表達對校方採用「中國香港」稱呼的不滿，並指自己會守護香港人的身分認同。反送中運動期間，多次在波士頓協助及舉辦聲援集會，曾受跟蹤及生命威脅。

2019 年 11 月，許穎婷回港，並於理大採訪「圍魏救趙」行動。期間對自己的旁觀者身分產生質疑。2020 年 3 月 10 日，許穎婷發起在美港人組織「我們是香港人 (We The HongKongers)」，呼籲所有居美港人在 2020 年美國人口普查的種族一欄填上「香港人」身分。

同年 7 月，香港落實《國安法》。基於種種考量，2020 年 12 月 17 日，許穎婷宣布流亡。2021 年 4 月 27 日，成為第一個在美國獲得政治庇護的香港社運人士。



我以為的人生

沒 有 *I am from Hong Kong, not China*, 2019 年仍是未來。那時香港並非太平無事，亦遠非一潭死水。許穎婷想過，畢業後進入美國的媒體業浸淫一段時間，「學一下這裡的新聞生態，他們工作的環境，譬如說 Journalism ethics（傳媒倫理），其實都是和香港很不同，在那裡拿到經驗之後，也都拿到 network 去 build 到那條路，我就可以真的回香港」。

回港以後，是繼續外媒記者的工作，抑或還有其他可能性？許穎婷喜歡香港社區隱然的人情味，「我對香港人的人情味，不知道為什麼有一種，很 nostalgia，很想去了解，或者很想在

這個 environment 生存」。

自己辦一個媒體，似乎也未嘗不可？她曾在馬鞍山辦沙田區報，閒時與朋友相約發掘香港的「隱世」地點。「我們特意好像很不跟風，要早過新假期找到一些 spot，甚至我們可能會變成新假期。」

沒 有 *I am from Hong Kong, not China*, 2019 年仍是未來。那年她是那麼的年輕，可能性寬闊如江河。即使上述未來未有成真，至少，她在香港。她不需離開潮濕海風的回憶、海濱長廊、單車徑、烏溪沙沙灘，還有旺角財記的薯仔牛柳粒。

許穎婷說，她從來不是事先計劃的人。畢業以後，她不排除會長留美國，申請綠卡。但在想像的千萬個可能性中，唯一不變的是，她會回到香港，「香港對我來說好像一個插頭，它是香港獨有的插頭，然後我要回香港充電」。

那時，許穎婷對自己和香港的未來感到樂觀。她 14 歲已加入學民思潮，在某些人眼中已是脫離安份守紀的常軌。但那時的香港，縱是傘後抑鬱未解，抑或政治暗流湧動；公民社會的川流依然相互交融，她如魚般穿梭於熟悉的街道，在江河中找到自己的所在。

「我都相信，當時的香港的公民社會繼續有很多的可能性 我小時候就接觸社運，所以我找到了那個存在意義之後，就一直向著那條路走。」

事後回想，「這件事其實不是一件好事」。

I am from Hong Kong, not China 一文於愛默生學院的校報刊出後，編委決定將她轉為 opinion column editor

（社論版編輯），許穎婷便覺察轉變的暗流在她內心深處湧動。

「因為我已經有一個很強的立場，建立了一個 public image，不可以再有一個 impartial 的形象去繼續做校園的新聞。」她想，這會否也預示畢業以後，外媒會以同樣理由拒絕她？

數月後，反送中運動席捲全港。許穎婷回到香港，正值「圍魏救趙」行動，她馬上到理大採訪。警暴面前，她只

想摘下記者證和反光衣，拋棄旁觀者的身分。不需旁人阻止，她自覺已沒資格再做記者。通往想像中人生的大門開始關閉。

但她仍然掙扎。

2020 年，她希望找回些許想像的碎片，遂將方向轉至地區性工作，「無論是社區報也好，搞活動也好，搞補習班，或者有關少數民族的服務工作也好，我就是想做多一些社區服務的工作，希望可以在和別人的接觸裡，繼續承傳我們想推廣的一些價值」。

同年 6 月 30 日，《國安法》於香港落實。「（上述計畫）完全沒有了。」

江河停滯，她頓感迷失。「很多的想像，很多大大小小的計劃，現在套在香港，其實是完全、基本上是死亡的。」然後是恐懼。「那時候還沒有見到有人被拘捕，還沒有實際的判刑，沒有任何參考。但那個恐懼是可以無限放大，那一刻其實是不知道自己在面對什麼。」

親朋出於擔心，都勸她離開。「避一避風頭也好」、「可能還沒那麼差，那之後你就可以回來」，他們說。

許穎婷在去留之間擺盪。

「如果我以後都安靜一點，就會沒事嗎？有政府的朋友說我在一份觀察名單上，但會否只是觀察？若我堅持不走，會否連累親朋？一方面我說服自己，是有機會回來，但是另一方面，

我亦有一個很現實的聲音跟我說，可能這就是最後一次。」

拒絕選擇離港的那些日子，她躲在床上哭泣，她在客廳叫喊不想離開。但

當身邊重要的人一個接著一個浮現腦海，伴隨着失去自身存在價值的恐懼，那一刻，她知道，是時候非走不可了。

魚被沖出了江河，流散大海。



我實際的人生

起床，吃一堆維他命。坐下，開電腦 work from home，Email，簡報，教育推廣有關香港的議題。下班，吃飯，開一部電影或者劇集，不知道為什麼很晚才睡。

「生活很無聊的，我每一日就是這樣。」

美國對許穎婷來說，並非陌生的異地。連同讀書，她在美國已有 6、7 年，華盛頓特區的車站、咖啡店、政府建築和國會，她不再陌生。她知道在哪一個車站下車、如何回家，但不知為

何，「我并不是很 cultivate 到自己對這個地方的歸屬感。在美國，慢慢已經接受無法如同在香港，可以放心自在周圍遊盪……有一塊 missing puzzle 的感覺」。

她說，華盛頓特區像香港，有一個濕熱的夏天，和很多敏感源的春天。她愛看海、看湖，這讓她想起在水一方的記憶。

但魚已離水。再怎樣熟悉，美國都不是香港。

自 2020 年離開香港，有近 3 年多的時間，許穎婷都在後悔，「我對自己有些失望，我覺得當時很懦弱地離開了」，她多少次思忖，不如回去坐牢算了。

當年齊上齊落的承諾，依然是她的執著。「唐英傑前兩天說（流亡）外國的人，我忘記了他 exact wording，類似叫人衝，但自己去享樂。我不想 他們會這樣想，我是完全明白，但是，我就是不想他們覺得，他們出來了，世界都不同了。」她早已下定決心，在外要為香港做些什麼，這樣才對得起留下來的人，以及離開的自己，「但是我不知道自己做不到」。

2019 年的畫面對現在的港人依是歷歷在目。但對外國而言，無可避免已逐漸模糊。打國際線，延續香港議題的熱度，困難只會與日俱增。「國際倡議是要很有耐性的，不是馬上會有成效，回饋也不是很直接。」許穎婷自我質疑，有為香港貢獻嗎？有實現對自己和香港的承諾嗎？

她嘗試在 Facebook 寫文章，拍攝 YouTube 影片，「我不娛樂，不看電影，什麼都不做，我就是坐在那裡，弄一條 YouTube 片，坐一天。每一日就是一個機器。之後，我就 burn out。」身心開始出現問題，但她就是內疚，「睡覺的時候跟自己說，明天不如試試做，（然後）明天還是做不到 我開始很討厭自己，少了就香港議題去思考，而覺得自己很懶惰，或者覺得自己，覺得自己好像蠢了」。

及後在香港自由委員會基金會（The Committee for Freedom in Hong Kong Foundation）就職，參與政策倡議，「我好像找回多一點 自己至少有些貢獻。」但剎那之後，又回到沒有成果的迴圈。

「究竟我追求一個怎樣的香港？如果那個香港永遠都不會 我們永遠都不會回到過去，我現在究竟是想追求什麼？我現在究竟是想自己好過一點，還是我真的想為這個運動，或者為香港做事？」

她今年才 25 歲。未來還很長，所以她感到迷惘。「這半年一直在想這件事，究竟我是否真的做到 我未來的人生是否真的都要做這件事。我未有答案，都覺得很迷惘，亦都不知道，不知道自己的前路是怎樣。」

對自己拋出沒有答案的詰問同時，與香港切斷聯繫這件事，又比想像中痛苦。「我覺得自己好像在喪失對這個城市的記憶」，她甚至分不清，腦海那些鮮活的記憶，究竟是幻想還是現實。「因為你不能重臨那個地方。你抓不住這些記憶。回看又很痛苦，想像未來又很痛苦。」

切斷聯繫的還有留下來的人。她要接受，自己和他們世界的悲歡離合不再重疊。尤其是被香港政府通緝以後，又要擔心會否連累別人。「你做的事影響到、連累到人，而你不是承受那個，又是一個很大的壓力。」但這是超出她控制的事。她唯一能做的，「繼

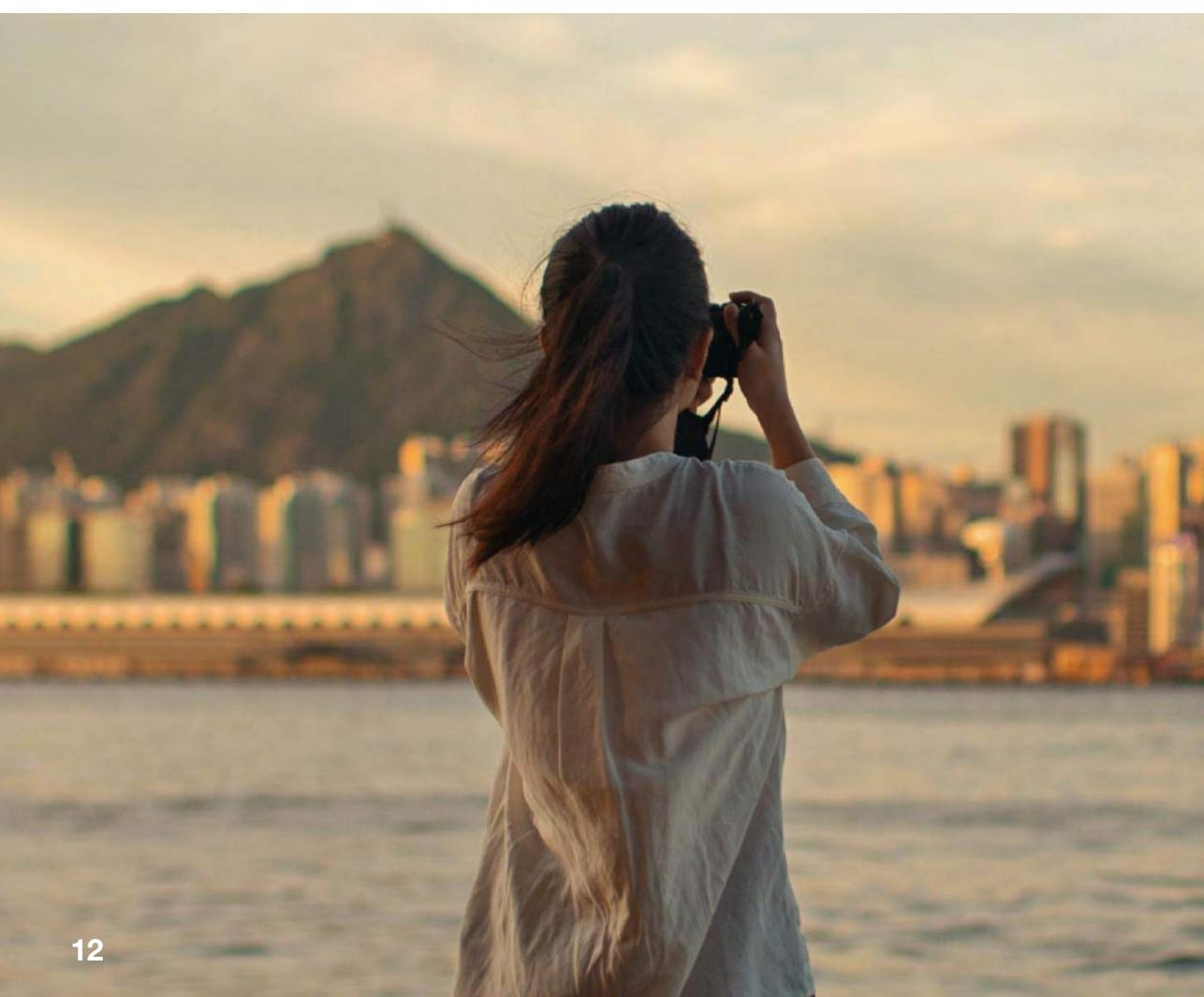
續笑，繼續笑下去，繼續裝不在意。」

她知道，對比那些比她年輕，真的在牢獄裡失去了未來的人來說，她所經歷的可謂微不足道。但她的悲傷是真實的，她的壓力也是真實的。「很unfortunate，在我們這個時代誕生的人。」

許穎婷說，最痛苦的時間算是過去了。偶爾的一個 DM，對她述說她的影響力，因為她才去組織遊行，都是

有一種莫大的動力。身邊的朋友，也可以半推半就的拉她踏出住所，找些娛樂放鬆。迷惘沒有消失，人生的答案依然渺渺，但她似乎找到創傷的 B-side：「雖然失去了很多，甚至失去了和香港這片土地的連結，但幸得有香港，我才可以一直找到自己的意義，繼續走下去。」

「是香港救了我。她讓我在一切的罪疚感之中，找到自己可以回饋的地方。」



何謂香港人？

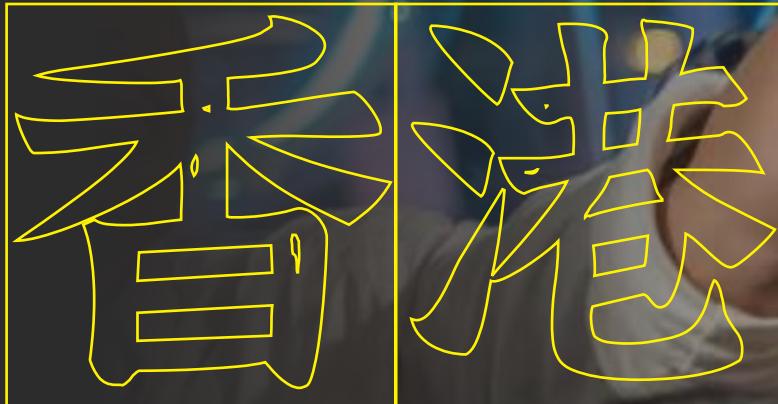
4 年前，許穎婷對香港人的定義十分堅實。不是中國人、具歸屬感、願意犧牲。4 年過去，她自覺那些定義太理想，也太熱血。

「唯一完全沒有變的，我覺得是歸屬感的部分。」那是一種在中國打壓框架內反抗，出於求生意志而掙扎所產生的歸屬感。然而，她的執著遊離於放下的邊緣。在海外，她遇上認為中國和香港的身分沒有衝突的香港人，「我沒辦法去阻止別人叫自己是香港人。」

畢竟，身分認同如水，而如水似乎亦無不可。「所以我們的 diaspora 其實都可以成長，而且依然在發展中。」 ■

本文圖片皆由受訪者提供

現實中陌生的



Loretta Lau 他方重構理想飛地

文 / 破曉

在香港長大、任職老師的 Loretta Lau，因為教育制度的扭曲而出走布拉格鑽研藝術，一份功課讓她首次以行為藝術訴說政治，短暫返港的錯愕，令她毅然構建屬於香港的飛地。社會變形，最終讓她拾回真誠。

飛地是一種地理概念，泛指一片被別國領土包圍的土地。飛地也是一種心理表現，可指人在異地仍念念不忘成長地。通常，在一個完整的共同體，不必飛越另一道邊界才能碰面，但歷史因素造就飛地的誕生，生活從此多

出一道坎。

1968 年布拉格之春，蘇聯進軍捷克鎮壓終使當地短暫的政治改革落幕。歷史的改寫令捷克知識分子對去與留爭議不休，作品被禁的小說家昆德拉 (Milan Kundera) 轉抵法國定居，被監聽的劇作家哈維爾 (Václav Havel) 選擇留下。逾半個世紀後，香港人 Loretta Lau 厥倦了老師的工作和刻板的教育制度，隻身遠赴布拉格修讀藝術，卻不知另一場政治運動正在她長大的城市中醞釀。



2018年8月，臨近離港前一群好友為Loretta 錢行。

Loretta 在香港長大，自小熱衷藝術，於教育學院畢業後順理成章地成為了一名教授視覺藝術和設計的老師。她先後任教兩間學校，有感學生的創意被公開試制度扼殺，以及香港社會亦不太鼓勵大家成為藝術家，在教育事業上找不到自己的方向，因此決定出走到捷克，探索藝術教育的新方案。原定完成兩年碩士課程後回港，卻在2019年時以休學年醉心藝術創作，大時代和一份功課讓她直面白色恐怖，踏上藝術家的路途。



剛到步捷克時，Loretta 把學生們送給她的小禮物都放在書房的當眼處。

我以為的人生

Loretta 本應在兩年碩士課程後返回香港，繼續任教的人生。她應該依舊對學生的理想被教育制度扭曲感到困擾，但仍會學以致用尋求解決方案。她大概會有一刻想過要不要當一名藝術家，但父母會阻止，認識她的朋友多會說服她藝術家也要透過設計賺外快，勸她為了生計而懸崖勒馬。

打消這個念頭後她仍愛畫畫，但總覺得到了展出的一刻便是失去熱情的一

剎。有一晚，她在時代廣場外看到一個行為藝術家，一名路人在她身旁說，「行為藝術我真係識條鐵咩」，她暗表認同。她偷聽到一人正向藝術家「告解」，內容是 2019 年「發夢」的過程。

她並非政治冷感，只是想起有次晚飯一位外國回來的朋友說了些不合時宜的話，為了避嫌，決定匆匆離去。

我實際的人生

Loretta 現實卻只是在完成碩士課程後短暫回港過好幾次，她再沒有教職在身，但與藝術的距離邁進了一步。從前的聽眾是學生，現在的觀眾是大眾。她反覆試過不同的藝術表達形式，最終機緣巧合下選擇了行為藝術，香港發生的事使她決定在雕塑面前透過動作讓路人瞭解政治訴求。

她回港的時候，試過做行為藝術，傾聽一名少女不為人知的心聲。她找過

朋友敘舊，有次晚飯說了半句政治笑話，其他在場的人默不作聲，裝作沒事發生。她覺得這個香港好荒涼、好陌生，充滿了壓逼感和超現實。這天，她終於感覺這片土地不再需要她的探訪，但她未敢忘記，橫越千里回到布拉格，她決定成立一個港人組織「我地」（Ngo Dei），保留一片記憶中的飛地。



今年 3 月 19 日，廿三條在香港通過之際 Loretta 連同高志活、鄭文傑及淋漓淋浪等到歐洲議會舉辦 The Forbidden Art 展覽及創作自由研討會。

2019 年 4 月，布拉格的春天來到尾聲，香港的熾熱預兆着一場盛夏。由捷克著名雕塑家 Marie Seborova 製作的劉曉波半身雕像在布拉格 DOX 當代藝術中心揭幕，紀念六四屠殺三十週年。這座瑰麗的中世紀古城被一道蜿蜒曲折的河流所貫穿，在河的另一端，Loretta 正在經歷她的休學年。

不過，這年並非無所作為。相反地，她投入更多時間在藝術創作中，也正在煩惱於教授的要求。學院的捷克教授相當擅於向學生施壓，目的是讓學生找到最適合自己且獨特的藝術表達方式。就在這樣的背景下，Loretta 不斷被質疑為何一定要畫畫，如果未

試過其他表達方式，怎會知道這是最好的手法？

她感覺被從自己的愛好中趕了出來，只能硬著頭皮去嘗試新的藝術形式。原先她打算在學院的多媒體部門繼續畫畫，但因捷克的畫布價格高昂，只買到很薄的布料。她致電求助於當時還在香港的朋友，飄洋過海來的卻是無法上色的一疋布。沒有選擇下，教授提議不如嘗試做其他類型的表達。

此時，香港反送中的聲音已經出現。同時，Loretta 迎來了另一份功課，要她回應一個捷克藝術家的作品。她看到了 Marie Seborova 的劉曉波雕塑在 DOX 揭幕，也查看了背後的創作意念。劉曉波是「零八憲章」的發



2019 年 6 月 3 日 Loretta 在布拉格 DOX 藝術中心作出第一次行為藝術表演 —「給人們的信」
她手持燭光跪在劉曉波像前，秀髮在全場肅穆的氣氛下被剃掉。

起人，而「零八憲章」的參考正是哈維爾等捷克人所發起的「七七憲章」。

Loretta 靈機一觸，想在雕塑前試一次行為藝術。在取得藝術中心的首肯後，她在雕塑前跪下和剃頭——這曾是聲援諾貝爾和平獎得主劉曉波妻子劉霞的舉動。之前的繪畫創作，Loretta 總感覺激情只停留在過程的一剎，到了展出的時候，熱情已如同正握在手的酒杯般冰冷。這是她首次嘗試行為藝術，有了前所未有的感受。

行為藝術提供藝術家與公眾互動的平台，有人會喃喃自語，有人會淚眼不斷，有人會嘗試阻止，她看到的則是一場個人運動的可能。曾經掙扎要回到香港，但感覺二百萬人上街，多了

一雙腿未必對局勢有很大改變，反而行為藝術只要找對了時機，直接表達政治訴求的可能性更大。

Loretta 回想起在香港任教時，見證過評核制度如何摧毀菁菁學子成為藝術家的志願。公開試制度下，學生被逼在三年高中生涯內重覆做同一類題目，操練回答試題，確保到考核時能在最短時間得到最高的分數。

她形容這種方法是「畫公仔畫出腸」，扼殺了在學時期探索不同創作可能性的機會，而社會風氣亦不鼓勵選擇以藝術家為職業。結果本來渴望成為藝術家的學生，都因為這種教育制度而備受創傷。



Loretta 與兩位享負盛名的捷克藝術家 Pavel Banka 及 Jindra Vickov 見面及相討今年 11 月尾在匈牙利布達佩斯 Godot 當代藝術中心的合作。

在捷克的經歷似乎彌補了 Loretta 在香港感到的失落，她真正摸索了之前未被自己發現的創作空間。對一個社會制度的不滿，也在這個特定時空下被徹底抒發了出來。

離開香港的六年間，其實 Loretta 也短暫回港好幾次，換來不少感觸，她嘗試拾回昔日的平常，卻感覺人和事都急劇轉變，「超現實」是她眼中現在的香港。

她憶起，曾經一夥人作客朋友家中吃火鍋，碰巧聊到「小熊維尼」，在場所有人都裝作聽不到，繼續用餐和換另一個話題。她知道，這是在如今香港明哲保身的生活模式，代價是人與人之間的信任。她也察覺，這個地方已不再需要她的到訪，更準確的說法是，改變的不只是地方，還有身處其中的人，而她渴望能回去的那個空間只活在想像中。

下筆之際，Loretta 行為藝術起點的 DOX 當代藝術中心正舉行作家卡夫卡的展覽，足跡遍布布拉格的卡夫卡，最為人熟悉的著作是《變形記》，故事描述主角一天醒來發覺自己變成甲蟲後，身邊人和世界對異樣的反應。然而，卡夫卡在小說的原文和封面都刻意不描述「甲蟲」實際的樣子，而主角起初也並不覺得轉變是問題，真

正詭異的是週遭的反應。

香港的《變形記》正在上演，布拉格的荒誕則被記載於歷史中。後來成為捷克前總統的荒誕劇作家哈維爾，曾經被編配到一間酒廠工作，有次建議上司改良釀酒技術，但對方其實是對釀酒一竅不通的黨員，他再把建議遞交及更上層，卻只換來「異見者」的標籤。

面對極權壓逼，以為能適應轉變的同時，軀體總在不知不覺間徹底變形。Loretta 的初心還是藝術，但她抗拒異狀，認識到身處環境背後的權力運作，清醒過後選擇活得磊落真誠，這是哈維爾在《無權勢者的力量》中的名言。

哈維爾呼籲人們活在真實中的格言，致使他選擇留在捷克對抗政治現實。他讚頌在絕望中唯一能確定的勇氣，卻被作家昆德拉形容是激進和展示主義，也是把世界看成必然荒誕的盲點。

Loretta 在臺灣辦展覽時遇到一名香港記者，對方提醒她不要把採訪視作勇敢，因為這歇斯底里的鼓舞實際是在散播白色恐怖。她從行為藝術中對人性多了幾分理解，在一次名為 Yellow Object 的表演中，她在一間房中扮演示威者，有三個人選擇跟她

站在一起，至少有一個人拿起漆彈槍朝她的方向發射，但更多的人是在沉默地圍觀。她從前不明白行為藝術的意義，現在視之為反映社會制度的一種表達。

表演提供的是某種設定，但當中蘊含著不同的選擇，人們可以選擇代入防暴警察的角色但暗中把槍口移離目標，人們其實也可以選擇把桌上的武器道具通通掃掉。大部分人沒有選擇這樣做的原因，是因為他們接受了系統的存在。

若果香港一切如常，她大概也是選擇接受的那位，想像與現實的差距，在於她行使了否定的自由。

Loretta 知道有些在香港的藝術家仍然可以創作出不言自明的作品，最近準備展覽也認識了一批經歷過布拉格之春的藝術家。他們當中有人由始至終都在封閉的環境中創作，發現被打壓時卻是最清楚創作方向的時候，反

而在天鵝絨革命過後，面對突如其來的自由而感到不知所措。她認為在沮喪的時代，依然是展現人性光輝的時刻。

極權的壓逼看似造就兩種截然不同的人生，但 Loretta 不變的是她一直以來對制度的反抗。當老師的時候看見學生在早會中排隊唱校歌，觸動她想起小時活躍好動的本性。在離港出發到捷克前的告別聚餐，友人在她耳邊說她走了便不會回來。她走了，但也試過回來。

那次飯局中他者眼中的妄言，被下一個話題的笑聲所掩蓋。昆德拉在《笑忘書》寫道：「有些事物突然被人剝奪應有的意義，突然被人從所謂秩序裡的既定位置移開，就會引發我們的笑。」笑所代表的，是除去記憶的當下。她拒絕個性被剝奪後，回到布拉格在一次友人的生日派對中和另一位香港人相遇，兩人終於哭起來。這是記憶與遺忘的鬥爭，是香港人的命運。

何謂香港人？

對 Loretta 來說，香港人是介乎於有選擇和無選擇之間。她作為香港人的身分是沒有選擇，但對於怎樣過活，香港人是可以選擇如何呈現、策展和表達。

身處海外，她偶爾仍因心繫香港而感到身心不同步。在哈維爾和昆德拉所代表的去留選擇之間，她希望可以互相理解，以溫柔取代對罵，這些終將成為香港人的定義。■

本文圖片皆由受訪者提供



本文圖片皆由受訪者提供

柳廣成是香港漫畫 / 插畫 / 動畫創作者，畢業於香港中文大學藝術系，現定居臺灣。他曾出版漫畫《Ordinary Fantaisie》、《緬甸：放手一搏》、改編李昂小說《北港香爐人人插》為漫畫，及連載短篇漫畫十餘部；亦曾於港臺多本雜誌報章等平台發表作品，以及擔當各文學作品的封面及內文插畫。

香港「人」

讓他成為

「香港人」

—— 柳廣成想念香港的人

文 / 于白

「童年成長於日本京都，深受當地漫畫文化影響，返回香港定居後持續創作，現定居臺灣。」這段關於漫畫創作者柳廣成的個人簡介，廣泛印於書籍上、畫作上，短短四句的簡介，已勾勒出他多元的文化背景，獨特的、流動的身分認同是，是由語言、朋友、同儕逐一建構出來。

生於香港，兩歲因父母要到日本工作而搬到日本，在京都長大；八歲時隨父母搬回故鄉中國山東；隔年父母再帶著他搬至香港。仍是孩童時，對於身分認同沒有什麼概念，甚至「以為」自己是日本人，但隨著移居次數增加，對自己身分的困惑也隨之而來。



日本人？中國人？香港人？

「沒有很確定自己是什麼人的，『是什麼人』這件事反而是很模糊的」，柳廣成對於自己是哪裡的人、屬於哪裡是「流動的」，但他很確定地知道「自己不是什麼人」。

「父母沒有什麼向我解釋我不是日本人這件事，所以我一開始、因為小時候，不會覺得自己是那裡的人，會很理所當然地認為，我是在日本生活的人，我就是日本人……沒有特別去想這件事（自己是什麼人）；突然間，爸爸媽媽就說要離開日本，當時很詫異，因為一有意識（記憶）以來，就生活在日本、以為自己是日本人，所以離開日本的時候，就會突然間覺得，

原來我不是日本人，那我是哪裡的人呢？」

「香港人」，這是柳廣成從父母口中得到的回應，也是他首次對身分認同感到困擾。

「一開始對香港人這個身分，覺得好像他人強加於我身上，因為我是半點對於香港的認知（認識）都沒有」，當時年幼的他並不清楚中國與香港的分別，更不知道兩者不同的歷史，因此他又產出了另一個疑問，「為什麼我是香港人又要去中國呢？」

這些疑問在父母那稍稍得到了解答，「當時是（香港）回歸前後，很強烈



柳廣成作為《我香港·我街道》的漫畫改編者，關注的並不僅止原著內文本的圖像化轉譯，而更反思是次改編的動機、意義與自身生命經驗的關係。

柳廣成自年幼起便適應了跨地區及國界的遊牧式生活。作為是次香港移民潮的難散者之一，身處異地的他對香港卻並不盡然感懷懷念；面對《我香港·我街道》的原著，他必須面對且審視這些自身或他者的香港記憶，包括對記憶的迴避、記憶的模糊與粗糙、忠誠與奸屬的薄弱。

原著對香港的描述，對柳而言更像是觀望著「他者」——第三人稱的感受。兩這卻與《我香港·我街道》書名中的「我」這第一人稱的命題相違背。而這些作品中的香港，卻被允許著相當高的重疊性，柳亦可在自身人生當中找到相似且可投射的記憶。而習慣遷移的柳要尋求自己與原著的關係並不困難，因為他確實住過港九新界。

他確實藉此改編嘗試以「他者」的香港描述來切入並回溯他被自身模糊的城市記憶。縱使這並非柳演繹此八部原著篇章的唯一根據，卻

我香港 我街道

他者的我城：記憶模糊人稱
原畫展



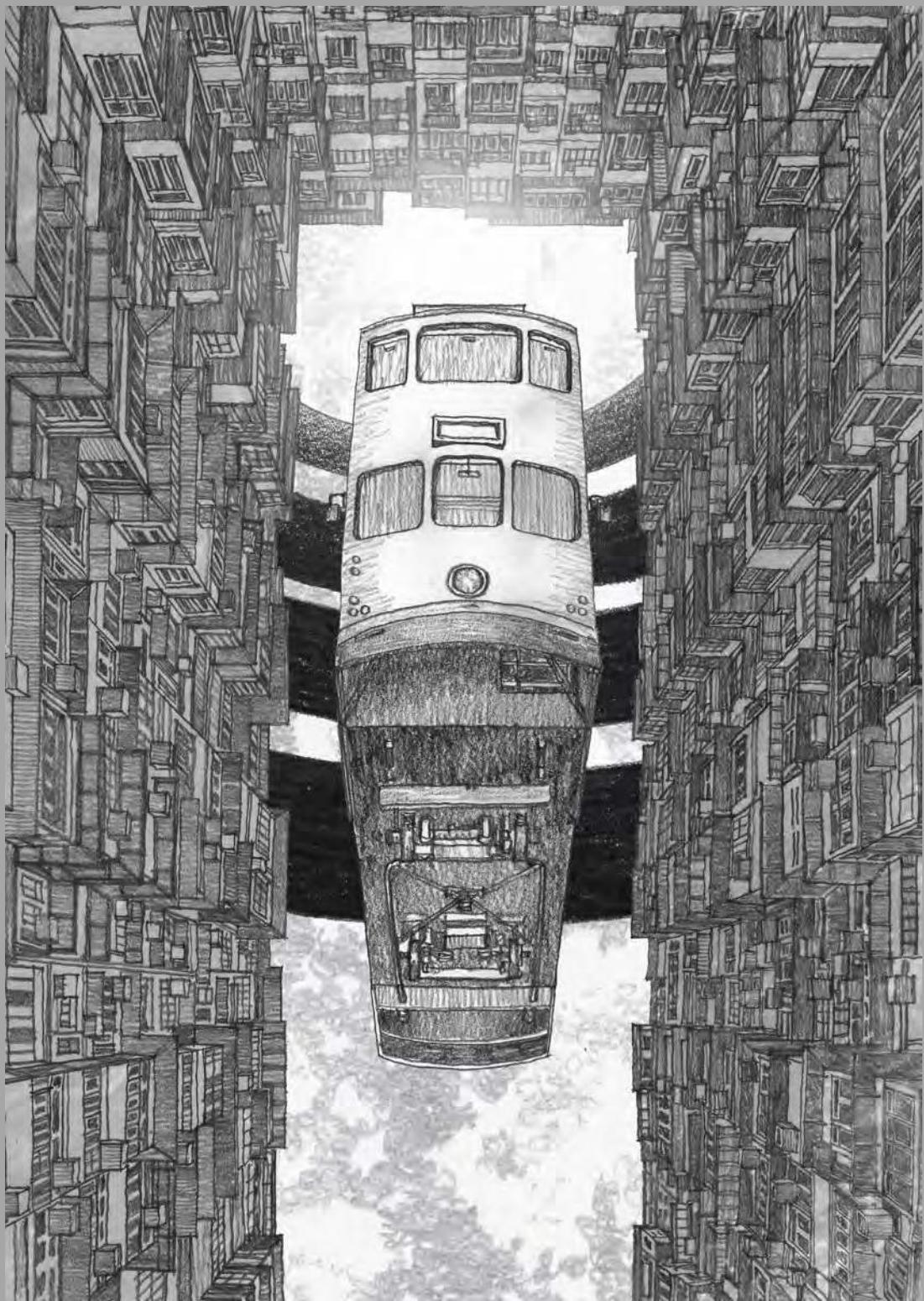
地覺得兩個地方有分別，那個（對香港的）身分認同都很強烈……當時的中國人也不會稱香港人為『中國香港人』，也不會談及是否同一個國家這個議題」。

從京都遷移到山東再到香港，不論在哪裡，他都因為「不懂中文」或「中文講得不好」，而被視為日本人，更被稱為「噪仔」（意即日本仔，帶有貶義、種族歧視）。「很混淆……那我究竟要順（從）哪一個身分？究竟是父母告訴我的，還是自己的身分證寫的——香港人，抑或是大家給我的定義？」

但隨著在香港生活的日子增長，柳廣

成開始認為自己是香港人，思考語言的轉變是轉捩點——「習慣了用廣東話去書寫、聆聽、思考，連思考邏輯也轉變為廣東話為主，反而日文是次要，而且習慣了在香港生活，對香港的生活環境熟悉過日本……這份認同感不是出於驕傲，而是好自然生出來，覺得自己愈來愈似香港人」。

惟他也強調，「我自己就不會太逼切去定義自己（是什麼人），沒有這方面的焦慮，但如果方便說明的話，我會介紹自己是香港人，因為其實在香港生活了最久。」



思考的語言本能地選擇了 「你是誰」

而那段在山東的日子，受到中、日兩國相互敵視的歷史因素影響，加上還不太會說中文，在學校被視為日本人，也不斷遭受同儕欺凌。這是他有意識以來，首次對認同與被認同感到困擾，也深切地覺察不同語言、文化對他日常生活的影響。

在家中，母親的口頭禪有些仍是日文，日常對話則以廣東話和普通話為主，而現在的柳廣成則是主要以廣東話思考、溝通，他認為人在思考時，腦海中與自己對話的那種語言，「就決定了自己究竟本能上的身分認同屬於那裡更多」。

「如果我不說話、仔細思考的話，我是用日文的，我可能會偏向覺得自己是日本人……我自己思考的時候，就是沒有人監視、沒有人與我說話（之時），都是本能地使用那一種語言……我本能上以廣東話思考，會偏向覺得自己是香港人」，但對他而言，語言和種族不一定「百分之百掛鉤」。

然而，最令他覺得自己是「香港人」的具體時刻，「可能是朋友」。

最「香港人」的一刻 是被香港「人」環繞之時

柳廣成的香港朋友們，以及與其的持續互動，在在都令他覺得自己是「一個在香港生活（過）的香港人」。

他在香港就讀中學、大學，「曾經認識過的朋友都 keep 住有聯絡，是唯一住過那麼多地方，完全沒有中斷過聯絡（朋友）的地方」，加上以前住在日本、中國的時候，互聯網不太發達、普及，沒有與小時認識的朋友留下聯絡方法，「所以事情好像只剩下記憶」，但是在香港認識的朋友，「來（臺灣）玩都會找我，不僅只有記憶，還有延續性」。

香港的朋友在柳廣成的身分認同之中，佔一個很重要的位置，現時他離開香港、移居臺灣，與他們的關係有否出現微妙的變化？他想了想說，「變化不算太大，畢竟在香港的時候又不是常常約出來見那種……（我來到臺灣後）可能見面次數少過在香港，但我覺得分別不算太大，因為他們都會來旅行、經過臺灣時都會見個面，去喝一兩杯酒」，在他多次的移居經歷之中，香港去臺灣這次，朋友關係的變化是最少的。



離開香港後，想念這個城市嗎？柳廣成笑言，「想念香港的人」。

「想念的地方」因每年被加租而搬屋，「搬來搬去，好似（對一個地方的感情）從頭計起的，對每個地方的歸屬感或者是融入社群的感覺，都不會太強」。相反地，人對於他來說，感情比較大，「反而就是，無論住哪裡，都是在（讀）同一間大學、做同一種工作，住香港的哪一處都沒所謂，所以我最掛念的都是人」。

然而，重視香港「人」的他，亦面對一些「掣肘」（顧慮）。他認為，現在的自己身處臺灣，再回看的香港的人和事，都感覺比較抽離，「雖然我現在處於一個環境相對安全、或自由一點的地方……說話（發言）變得可以很輕鬆，但又會站在目前仍然在香港的香港人（角度）去想，（這些說話）會否很風涼呢？我開始有這個內心對自己的掣肘」。

「我是香港人」潛台詞好似 「我不是中國香港人」

由一至十，十分是對香港最有歸屬感，一分是最低，柳廣成為自己的歸屬感評分——剛好是中間值的五分。他自小在不同國家間遷移，對於「家」的概念模糊，也認為自己的身分認同也是流動的。

「屋企（家）會用回家這個字，但我對於回、去的 concept 都無有什麼所謂……家對我來說就是有私人空間，可以生活到的地方」，他這樣定義「家」，而香港只是他住過的一個地方，不會稱為「家」，「（去臺灣前）一直跟著家人走，感覺不安定，就算香港住了 20 年，但都有很臨時的感覺，因為不知道什麼時候他們又要搬，只不過臨時、臨時，一下就過了 20 年，不安感一直在」。

不過，柳廣成覺得自己算是「香港人」。當被問到香港人的定義，他認為稱自己是香港人，「就好似有潛台詞在說：『我不是中國香港人』……如果有其他人用其他目光去看待『香港人』這三個字，定義就會變得好複雜」。

那麼，以前的「香港人」與現在的有什麼不同？他認為，90 年代的香港人有明顯的優越感，但到了 2014 年真普選、2019 年反送中，「香港人」這個詞語變成了「一個比較低調的聲明，一種不認同管治手法的低調聲明、控訴」，並且強調「不是籠統的中國人，

就算（國籍）是中國人」，在身分認同方面仍覺得自己只「屬於香港這個地方的人」。

除了「香港人」的定義不同了，「香港人精神」也隨時代轉變而改變了。柳廣成提到，以前講的「香港人精神」是偏向積極的，甚至是「獅子山精神」，但現在的「香港人精神就是頂硬上，會覺得係咁喎啦」，偏向無奈、但又不至於消極。

在臺灣回看香港 反而更喜歡香港了

2019 年的反送中社會運動，成為柳廣成離開香港、移居到臺灣的原因和契機之一，「去臺灣」更成了他人生第一個自主移居的抉擇。

「社會運動是其一，第二就是因為 2017 年之後，跟臺灣的出版社有些短期的合作，之後他們都希望我在工作方面，來臺灣會好一點，合作會多一些……工作在過來（臺灣）後也很順利。」

臺北成了他離開香港的目的地，並在中山區「落腳」，中山區的多元文化令他自在、舒服，也漸漸喜歡這個社區，「尤其是中山（捷運）站附近的環境，民族性是很多元的；走遠一點去到林森北路，那邊有很多日本人，所以我會選擇住在那邊……開心就去講幾句日文，開心就去同日本人飲酒；

而西面就多一些 local、本地人」。

月前，柳廣成在臺北舉辦了《我香港，我街道（漫畫版）：微物情歌》原畫展，他將兩本《我香港，我街道》中的文學作品改編及繪製，通過黑白鉛筆的寫實工筆細描，以及想像力，創造出一幅幅看似「超現實」的作品，

由臺北再回望香港的風土人情，與身在其中的分別很大，在香港的時候，他為了避開業主加租，不斷搬遷到不同地區，「而不是有心去探索香港」；但反而來到臺灣後，「因為（要做）這本書，我真的要認真地看香港的景色，不是去山頂看的那一種（遊客）景色，而是街景」，在香港的時候，很多時為了生活，沒有欣賞過香港的景色，這次是因為要做一本書，「必須要好好地、仔細看香港的景色」。

回到香港實地觀察不在柳廣成的選擇內，他只好通過 Google Map 街景「隔空」觀察，「有限制但得來又很方便，限制在於境角的角度，只能夠沿住馬路去睇景，又或者是拉遠的角度、由半空望下去」，「線上走過」香港好幾回，再透過鉛筆繪畫香港街道和面貌，他承認，以前在香港「太過走看花」，沒有留意到原著者筆下的生活細節，但完成這本書後反而更喜歡香港。■



用語言辨別「自己人」

「有香港人在的地方
就是香港」

——專訪「港語學」創辦人陳樂行

文 / 江澄



「小時候唸書，不時會碰到南亞裔的同學，外觀上他們跟我們沒有一點相似之處，但日常交談他能說流利的廣東話，熟用我們的俚語，很自然的，我就會覺得他是『香港人』，是『自己人』。」

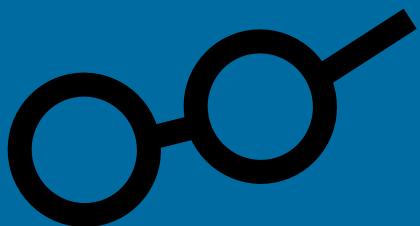
陳樂行認為，語言與身分認同及被認同有着絕對的關係，外貌反而是其次。

他推行粵語超過十年，從香港到澳洲，以語言為界建立的「你」、「我」就發生在每日的生活中。他指出，不少香港人後代在海外出生、成長，從外貌上完全無法辨別其身分認同，「但如果連一點點廣東話都不會說，相信他們自己也很難認同或代入『香港人』這身分，頂多是海外華人」。

「當然也有人認同香港人價值觀和香港人身分」，他期待着這群「海外華人」也能慢慢地學習粵語，同時藉此更瞭解香港文化。

唔好意思

...





「捍衛香港人嘅語言權利」

早在 2013 年，陳樂行就成立「港語學」，以「捍衛香港人嘅語言權利」為成立目的，成功獲香港警務處批出社團註冊。而在其官網也載明四大宗旨，「捍衛香港人學習及使用粵語、正體字嘅權利」、「傳承粵語所承載嘅香港文化長遠目標」、「恢復粵語教中文」、「正式文書可以粵文書寫」。

當時「普教中」計畫（以普通話教授中國語文科計畫）已推行 5 年，根據香港語文教育及研究常務委員會（簡稱語常會）調查，2012/13 學年有開設「普教中」班的小學高達 70.4%，相較 2008/09 學年的 55.5% 大幅成長；中學則從 2008/09 學年的

31.8%，微幅成長至 2012/13 學年的 37%。¹

「港語學」亦透過舉辦粵語徵文比賽，鼓勵學生們以粵語寫作等方式，盼能逐步確立粵語的「語言」地位，而非只是「口語」或「方言」。時局變化下，2023 年 8 月遭「秋後算賬」，被香港警方國安處指，2020 年獲中西區民政處撥款舉辦的「中西區廣東話徵文比賽」入選小說之一《我們的時代》違反香港《國安法》，並要求「港語學」即時下架該文。

國安處人員隨即到陳樂行家搜查，「港語學」亦於同年 8 月 28 日宣布停止運作。

¹ 立法會教育事務委員會 2015 年 4 月 13 日會議：就「以普通話教授中國語文科的政策」的跟進資料 (<https://www.legco.gov.hk/yr15-16/chinese/panels/ed/papers/ed20160702cb4-1181-2-c.pdf>)

冇問題！

營造粵語環境 海外教材須在地化

陳樂行如今在澳洲重新開展生活，他觀察道，從制度上來看，普通話在澳洲較粵語強勢，澳洲也有公立學校提供中文課程。而根據澳洲統計局（ABS）2021年發布的人口普查數據顯示，普通話仍是英語之外，在家使用最多的語言，有約68.5萬人在家說普通話，佔全澳洲總人數的約2.7%；粵語則有約29.5萬人（1.2%人口）在家使用，是包含英語在內的第五大語言。「我們正在爭取讓廣東話成為中文考試認可語言」，換個場域，陳樂行仍在持續推行粵語。

移民或居住在海外，粵語環境勢必得靠「營造」，「只要父母在家盡可能說廣東話，下一代聽與講一般問題不大，頂多夾雜了較多英語單字和短句，不過這也是港語特色，香港人一向說話中英夾雜，港式bilingual」。

在海外的粵語教材也需要在地化，「我

注重在地化 contextualisation，將情境連結至當地生活」，陳樂行現時也有製作鎖定海外受眾的粵語教材，他會將內容與當地的生活情境連結，以澳洲為例，有些課文的背景會是悉尼唐人街茶餐廳，沒有背誦，只透過情景學習，讓學童認得一些餐牌常用字和點餐時會使用的短句。

「最大困難是寫作。沒辦法，中文是方塊字，沒有拼音，只能死記硬背，如果日常生活沒有寫中文字的必要，那的確不會有動力去學習，太難了。」，他說，可幸現在電腦有語音輸入法，所以只要能說好廣東話，發音標準，那也能『寫』出一篇粵文。

「不過我也遇過一些學生對中文寫作有興趣，我就會盡量令整個補習過程更有趣，多些互動，鼓勵他們創作，令寫作變成娛樂，keep住佢哋團火！」

粵語是否等同港語？

在採訪的過程，粵語、港語、廣東話三個詞彙不斷交替，但陳樂行說，粵語和港語「不是完全等同」，港語來自粵語，有八、九成相似，但粵語不是香港人獨創或獨有，亦不只限於廣東一帶，全球有很多人都在說粵語，除香港、澳門、廣州及珠江三角洲一帶，馬來西亞就有上百萬人在說粵語，還有遍布世界各地的海外華人，「粗略統計，全球粵語人口接近一億，比不少歐洲語言還要多，粵語是世界上極具影響力的語言」。

「至於港語，我會說它是粵語一個分支。我叫它 Kongese，因為港語其中一個特色就是混合了不少外語。由遠古時代的士擔 (stamp)、燕梳 (insurance)，到約定俗成，能進入官方詞彙的的士 (taxi) 巴士 (bus)，我們現在常說的 cap 圖 (capture image)，數之不盡。港語另一特色是我們會把這些外語粵音化，說英文時你會字正腔圓說 file，但當這個字夾在港語中就變了『𠎥佬』，而人人都明白。還未說到幾個月更新一次的網絡潮語。」

「港語就是一種生氣勃勃，高度混合，不斷演化的語言，一直都是如此。Kongese 和 Chinglish（港式文法英語）是非常能代表香港人的語言。」

「聽我們說話像在唱歌」

從陳樂行的論述來看，港語確實是一套獨立且完整的語言，而最能代表港語的文化，「一定是廣東歌，這也是我在教授港語時一個很好的切入點，因為容易引起學生的共鳴」，他指，廣東話的一大特色是「調性特多」，很多語言只有聲和韻，沒有特定的調，如英語、法語、日語等，每個字詞的調是習慣使然，重音放在前或後，又會因應字詞放在句子中間或結尾而改變，因此即使說錯了也只是難聽，不至於聽不懂。

「而華語除了聲和韻外，每個字還有特定的調，即是高低音，pitch。國語是四調或四聲，廣東話更誇張，足足有九個調，俗稱九聲。想想，西樂一個大調，不計半音，由 do 唱到 ti 也只是七個音，所以完全不懂廣東話的人聽我們說話會覺得我們像在唱歌，廣東話是最 musical 的語言。正因為如此，廣東歌詞特別難填，要啞音，唔啞音就會變了另一個字，另一個意思。」

難度如此高，但香港卻出了很多一流的填詞人，他指，上個世紀有黃霑、盧國沾、林振強，然後是林夕、黃偉民，到現代的林若寧、陳詠謙、Oscar，還有很多 singer-songwriter 自己寫歌詞，林家謙、Serrini、Novel Fergus 等，「他們的詞作都很出色，百花齊放，題材廣泛」。

「我認為廣東歌詞絕對是最具代表性

的港語文學。而且你知道，流行音樂容易生產偶像，由學生們喜歡的偶像入手，聽他們的歌，研究歌詞，學語言事半功倍，所以廣東歌是我很常用的教材。」

現時身處澳洲悉尼的陳樂行，日間從事廣告工作，工餘時間撰寫港語教材，積極推廣港語，沒有返港的計畫，「很奇怪，我不算特別思鄉。離開香港後我發覺香港不只是一個地方，也可以是一種生活方式，一種精神，一個概念 … 我看到很多人，不論身在何地，都很努力地保育和推廣香港文化，讓更多人認識香港是一個獨特的地方」。

「我離開了香港反而讓我發現更多可能性。如果我們視香港為一個文化空間，那有香港人的地方就是香港。」

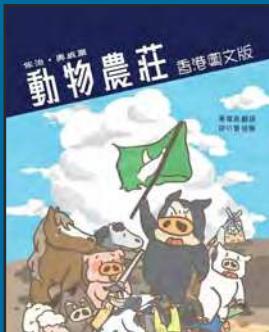
我鍾意

陳樂行推薦給中小學生的港語書

小學生



中學生



《我們的時代》全文

光仔

「唔該！我想問皇后大道中喺邊度？」光仔問一個十幾歲嘅女仔。

「不知道！」語氣好重咁應光仔就走咗。

光仔皺眉，繼續行，時不時望吓佢嘅筆記簿，又時不時望吓人潮如鯽嘅中環。

企咗一陣，有個女仔拍佢膊頭，好溫柔咁問：「我冇冇啲可以幫到你呀？」

呢個女仔同頭先嗰個大相逕庭。

「唔好意思，我搵緊嗰條上半山嘅扶手電梯。」

「我帶你行？你可以叫我小詩。」女仔微笑答。

「我叫光仔。」

呢一刻光仔真正望清小詩。小詩應該廿歲頭，白裡透紅嘅皮膚，笑起上嚟好迷人。

「係呢，其實光仔你想去邊？」

「我想去返我父母以前去過嘅地方，其中一個係些利街清真寺。」

「些利街我知喺邊！反正我今日放假，我都想四圍行吓，不如一齊？」

當然好啦！

行經大館，好多遊客著住旗袍喺嗰度影相。

同筆記簿寫嘅一樣。光仔心諗。

過咗伊利近街，遊客相對減少。佢地兩個一直向半山嘅方向邁進。

「經過堅道，沿住扶手電梯，右手邊有條列拿士地臺，對面就係淺綠色嘅清真寺。」光仔照住記事簿讀。

兩人企喺列拿士地臺，望住扶手電梯嘅方向。清真寺就喺電梯後方。

「列拿士地臺呢個名，有人以為係當時香港仲喺英國殖民地嘅時候，因為中國藉翻譯官慣由右至左寫字，所以將原本叫“Alexander Terrace”，變咗做“Rednalexia Terrace”呢個咁古怪嘅街名。」光仔好興奮咁講。

「不過有人研究，其實係為咗記念 19 世紀捍衛非洲人民人權嘅 Robert Alexander Young，佢將居住喺非洲以外嘅人叫“Rednaxela”人而命名。」小詩補充。

清真寺門口有守衛看守，不過冇阻佢地兩個進入。

「香港開埠冇耐，英政府喺當時同係英國殖民地嘅印度，招攬入香港軍警，當中有回教徒。而呢一間位於蘇豪區嘅清真寺就係全香港第一間清真寺。」光仔滔滔不絕咁講。

行上樓梯，有啲教徒喺寺旁洗手，有啲就除鞋入繫去寺入面，有啲喺旁邊空地教繫小朋友誦經。

正如記事簿入面所講：廟入面中間壁龕位置係俾長老誦經嘅地方。圓拱型嘅設計，形成一個自然嘅擴音器，令誦經嘅人唔駛用咪都可以將聲音傳到每一個角落。

筆記簿最後一頁寫住：喺同一個社區，除咗香港人之外，仲有好多唔同嘅少數族群，佢地都係屬於呢個社區。我哋要好好認識屬於我哋嘅地方。

光仔問小詩：「我仲有其他地方想去，你會唔會得閑一齊去？」

小詩

「都已經 2050 年啦！還有人不說普通話！」

小詩聽到路過嘅女仔自言自語。

難得今日放假，小詩計劃好去中環嘅咖啡室睇吓書，飲吓咖啡，悠閒咁過一日。

經過中環街市，小詩見到有個廿歲尾嘅男人，留咗少少鬚，成熟得嚟又幾有型。男人一睇就知唔係本地人，拎住一本筆記簿同一部單反相機。佢企喺中環街市，想舉步嘅時候，又收返步。

喺中環不勝有好多嘅遊客，大部分都係拖住喺嗰唔同嘅藥妝舖頭前面碌碌去。好少會好似眼前呢一個男士咁。好奇心嘅驅使下，就睇吓冇啲可以幫佢。

男人自我介紹叫光仔，香港出世，英國長大。爸爸媽媽喺佢出世之後冇耐，過咗去生活，一直都冇返過嚟。

小詩帶光仔走入中環街市，穿過行人天橋，到達扶手電梯起步點。

小詩指指天橋下面條街，同光仔講，「呢條街移家叫『人民中路』，25 年前就改咗名啦，後生一輩都唔知佢原本個名。」

去到列拿土地臺，光仔雙眼發光，如獲至寶咁講：「呢啲故事我聽咗好多年，我父母一直都唔俾我嚟香港。佢哋因為後生嘅時候吸入太多中國造嘅催淚煙，搞到身體越嚟越差，一年之前相繼走咗。我喺佢哋嘅遺物入面，搵到呢本記事簿，上面嘅每一個關於香港嘅故事我由細聽佢哋講到大。佢哋成日都話香港好靚，好特別。佢哋真係好鍾意香港。我諗極都唔明點解佢哋要離開。」

小詩冇同光仔講，再過多幾個月，呢度都將會改名，政府覺得呢度太過有殖民色彩。

清真寺入口嘅兩個守衛盯實佢兩個，可能聽到光仔講佢哋唔認同嘅歷史。光仔應該太興奮見唔到。

2025 年，政府要壓制宗教自由，所有天主教、新教、回教等嘅宗教場所全部都被掌控。所有教徒都要入愛國教會，唔願意、唔聽話嘅將教堂拆除。好彩嘅係清真寺係二級歷史文物，所以先可以保存。好多人都已經唔知蘇豪區有間清真寺，因為入面都已經唔係真正回教徒去嘅地方。

廟入面都係愛國教徒，小朋友讀嘅係修改過嘅可蘭經，佢哋亦都冇得再學阿拉伯文，只學中文。佢哋嘅文化唔知由幾時開始慢慢咁淡化，變變咁被消滅，就好似香港卅年前一樣。

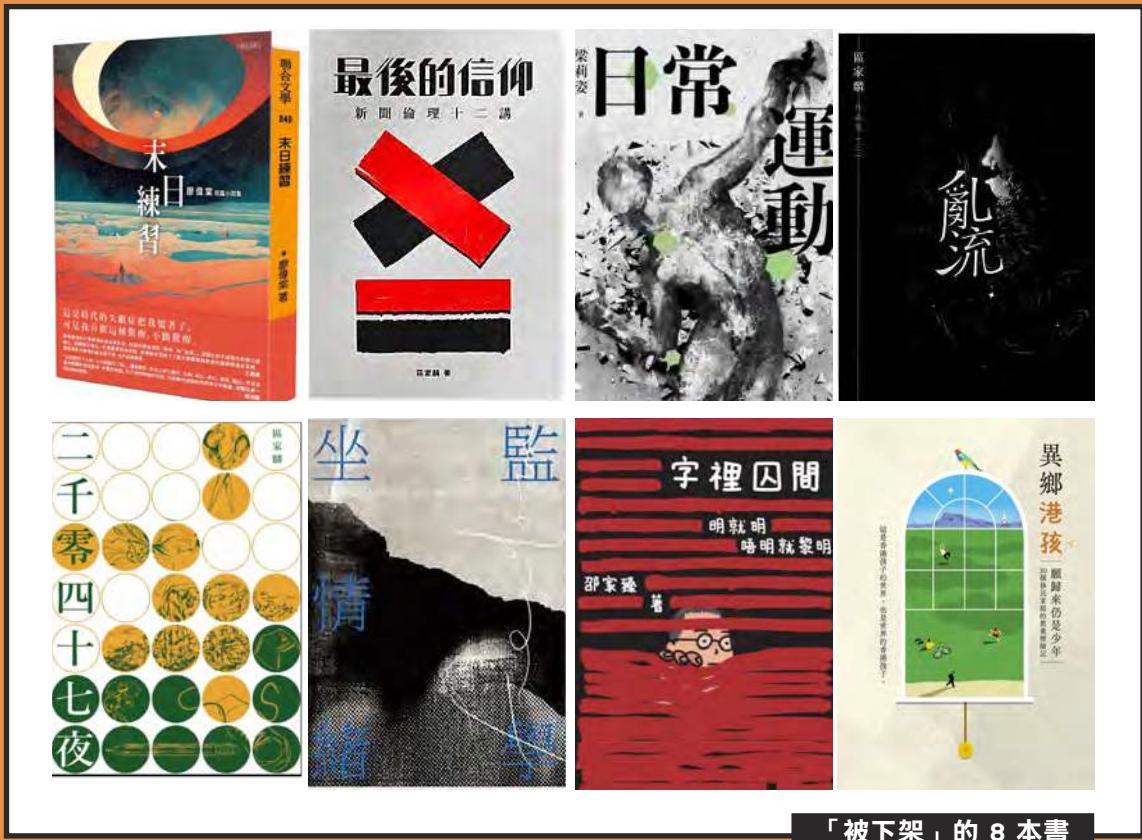
臨同光仔分別之前，小詩向佢講：「我好耐都冇見過本地人對香港嘅故事咁熟悉，我哋生活喺呢一個城市，圍繞我哋嘅一條街一個建築物都有佢嘅故事。如果卅年前有多啲好似你父母嘅人記住呢啲故仔，香港或者唔會變成移家咁。你比我哋每一個更有資格做香港人。」佢講香港人特別細聲，好驚俾其他人聽到。

小詩送咗佢本書俾光仔。入面有一句小詩好鐘意。

「人與極權嘅抗爭，係記憶與遺忘嘅抗爭。」

作者 小葭 ■





「被下架」的 8 本書

自由地閱讀香港

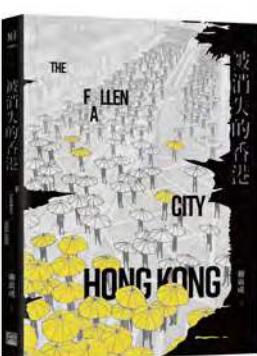
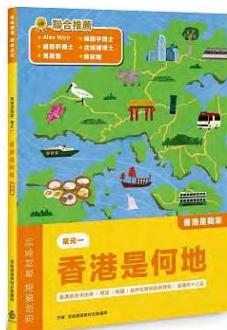
文 / 編輯部

「香港人」是甚麼模樣？也許閱讀能夠回答我們心底深處的疑問。

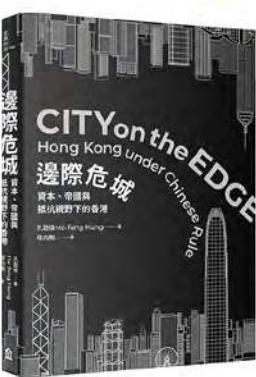
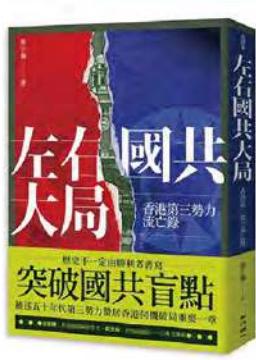
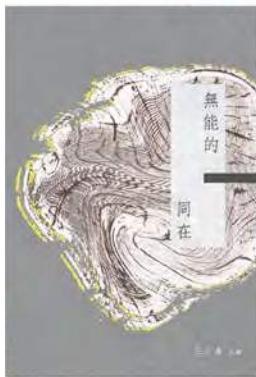
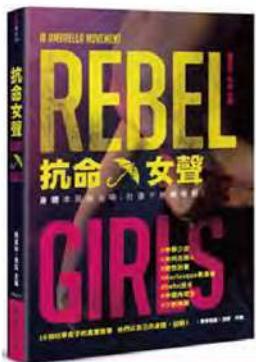
因此，今期我們收錄了上百本《國安法》後在海外出版的香港有關書籍，以及 8 本今年香港書展時，因「敏感」被主辦單位貿發局要求「下架」之書籍。¹

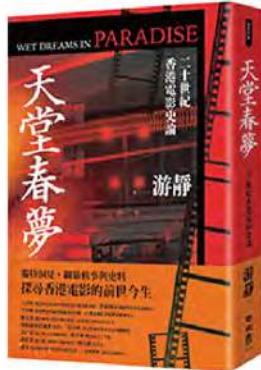
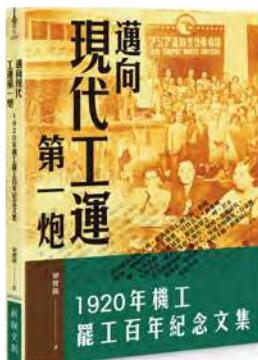
我們相信思想不會也不應該被拘束，我們可以自由地徜徉閱讀之海，在由文字組成的五彩斑斕世界中，找到我們思想的著力點，反芻「香港人」。

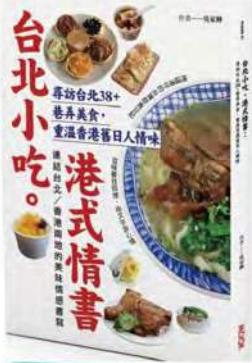
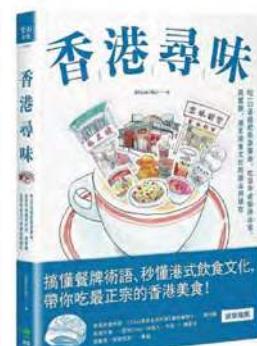
¹ 《香港書展至少 8 本書被指「敏感」下架 包括區家麟談新聞倫理新書》自由亞洲電台 2024 年 7 月 22 日 (<https://www.rfa.org/cantonese/news/htm/hk-bookfair-07222024090613.html>)



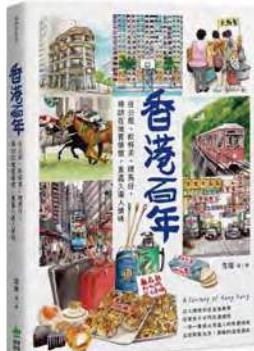
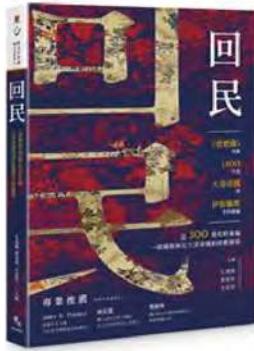
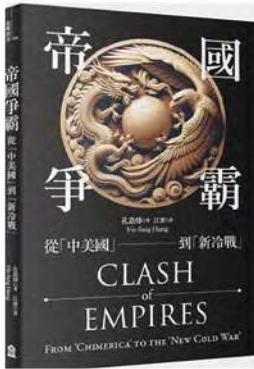


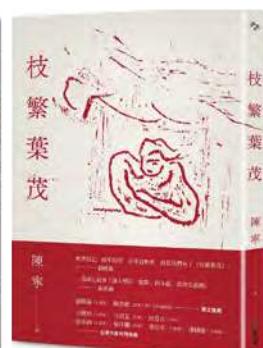


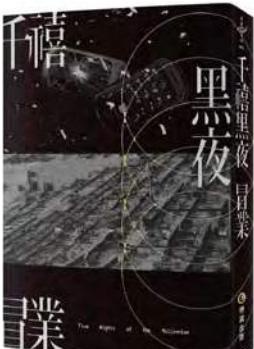
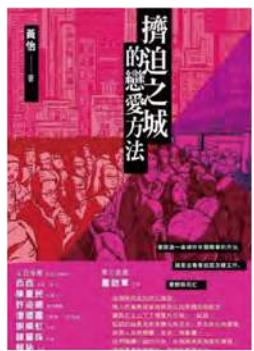
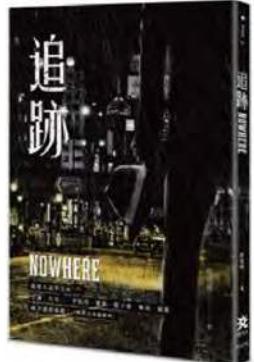


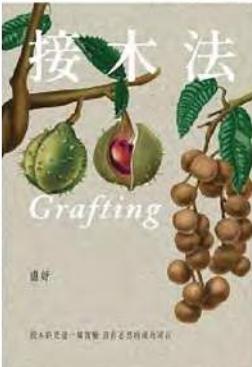
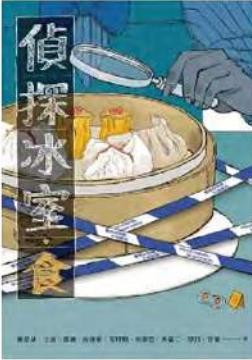
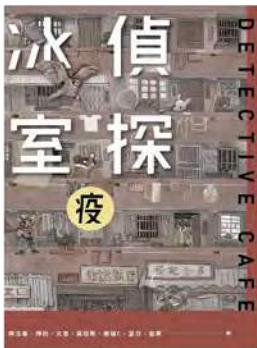










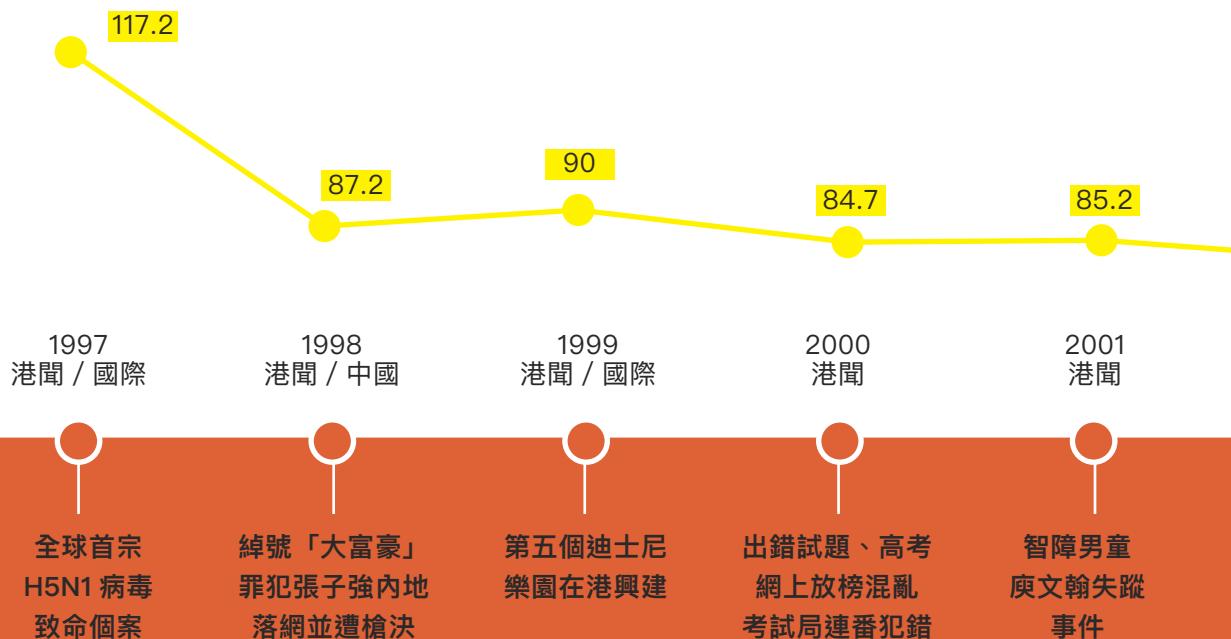


圖解・#你港緊乜嘢呀

文 / 破曉

每屆奧運，體育和身分政治始終是形影不離的話題，對香港人而言今屆討論氣氛更是熾熱。由開幕禮環節到奪金港將的取態，輿論光譜比場上的旗海更斑斕。一代香港人的奧運回憶可能是對 08 年舉國體制下主辦奧運的反思，腦海仍是一幕幕頂着全國壓力的乒乓球和跳水表演。一些同年出生的新世代選手，卻在新興運動例如滑板項目中樂得自在。他們戴着耳筒在協和廣場上爭奪獎牌的同時，互相鼓勵對方挑戰自我擺出新動作，帶動超越國界的全場氣氛。拍拍膊頭，著對方取下耳筒，問問不同世代的香港人：「# 你港緊乜嘢呀？」

民情指數



¹ 學友社「全港中學生十大新聞選舉」 (https://top10news.org/?page_id=28)

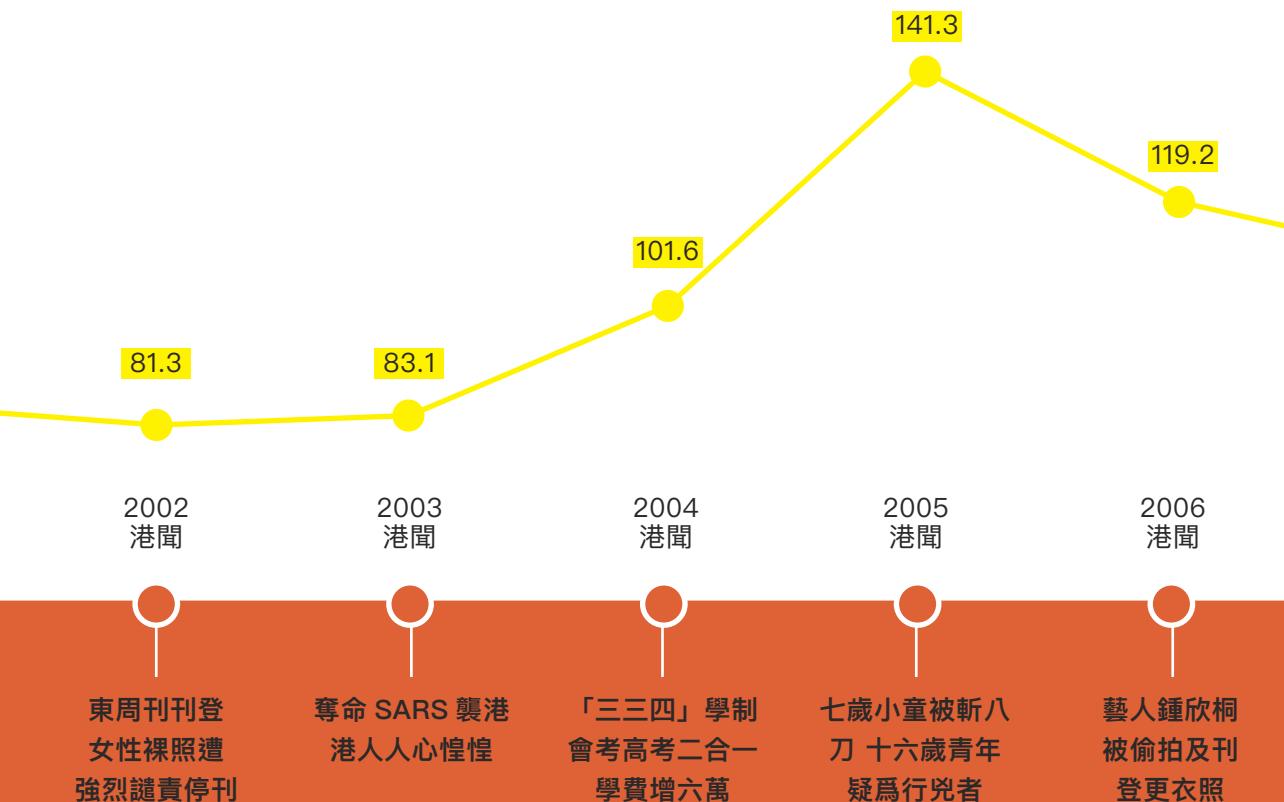
² 香港民意研究所「民情指數」 (https://www.pori.hk/pop-poll/public-sentiment-index/psi_v2.html)

³ 香港民意研究所「民情指數之按年齡或世代分析」 (https://www.pori.hk/wp-content/uploads/2024/04/pr_2024apr30_v1.2_clean.pdf)

⁴ 香港民意研究所「民情指數之按身分認同感分析」 (https://www.pori.hk/wp-content/uploads/2024/04/pr_2024apr09_v2_clean.pdf)

本期圖解環節追溯自主權移交以來，香港中學生歷年票選的十大新聞首位¹，對比「香港民意研究所」用以量化市民對香港社會的情緒反應的「民情指數」²；同時，再對照後者公布按年齡³和身分認同感⁴分析得出的指數，嘗試重組一條屬於香港中學生的時間軸。

「民情指數」以 100 為正常數值，即半數在上，半數在下；數值越高代表情緒越正面，反之則為情緒越負面。

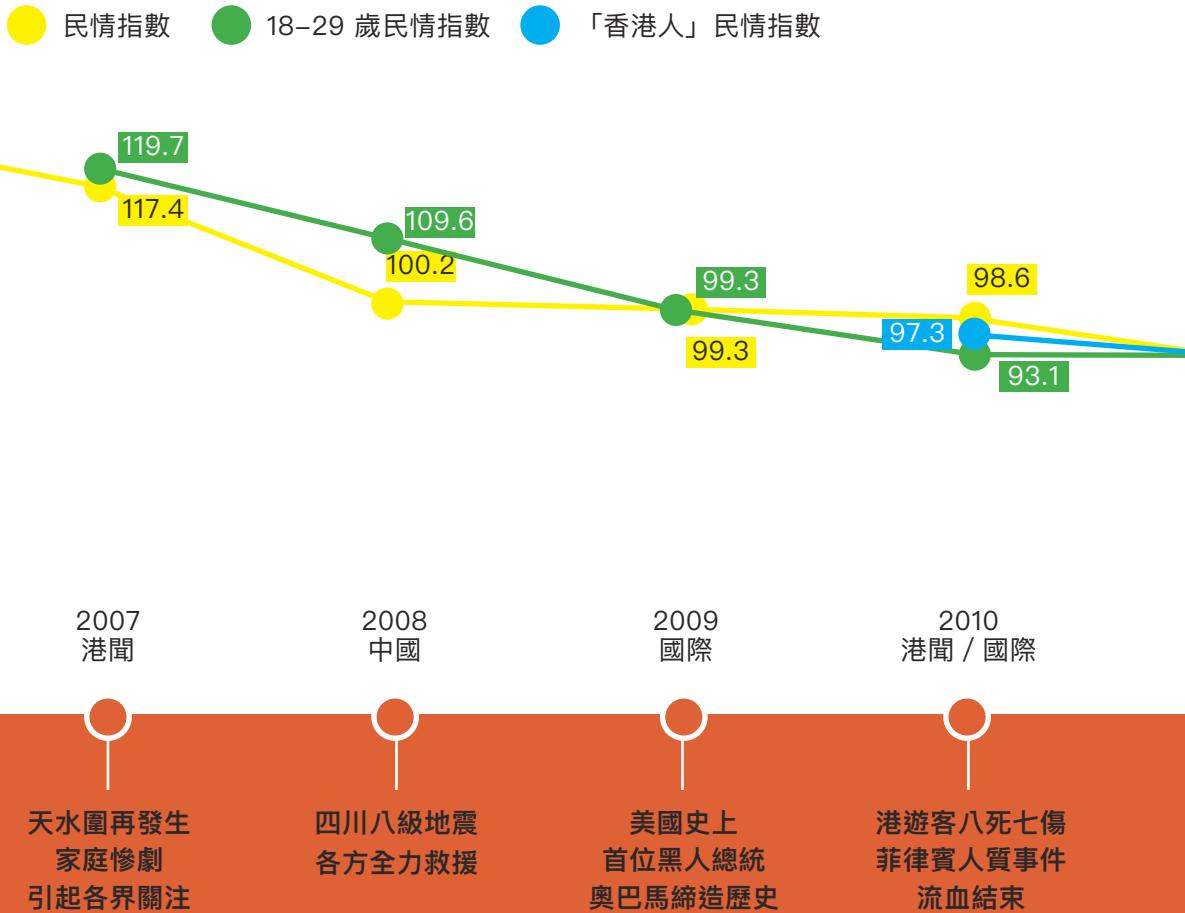


時間回到 97 年，香港整體民情指數仍趨正面，中學生當年關注的是禽流感疫情。此後十年，中學生票選新聞首位皆可被界定為港聞。2002 年起容許投選國際新聞後，港聞、國際新聞幾乎是平分秋色地搶佔首位，中國新聞僅兩次拿下首位。

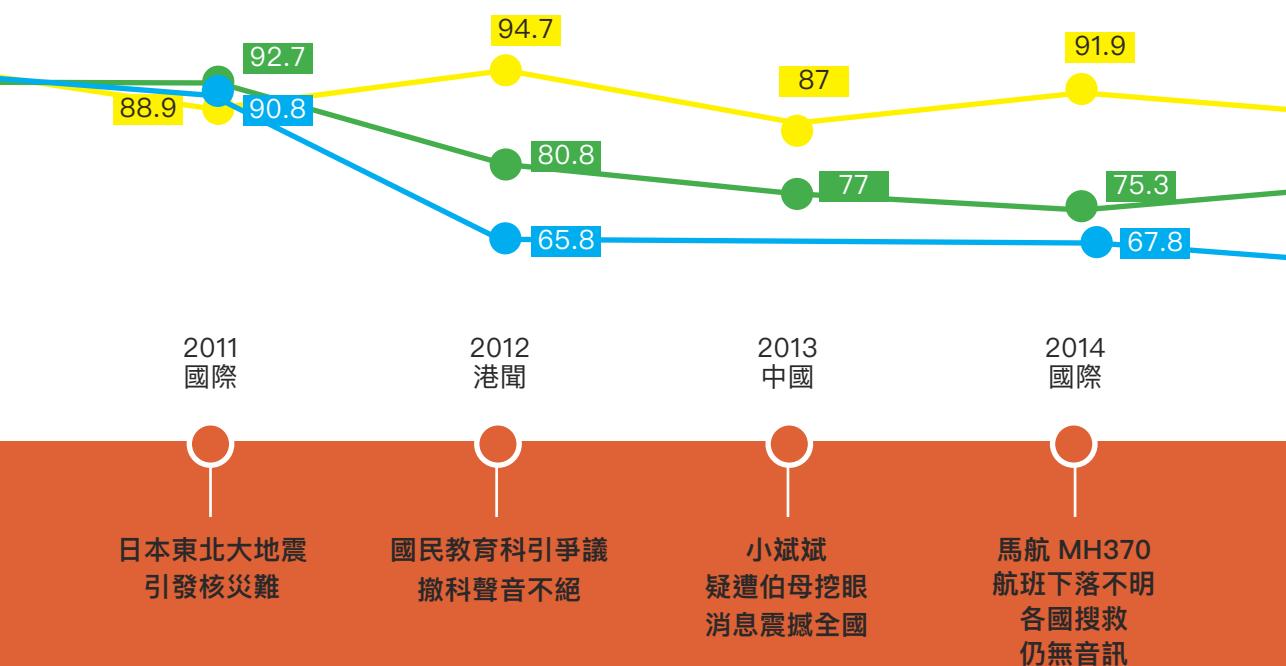
註 1：民情指數皆以下半年數據優先

註 2：發布之 18-29 歲民情指數自 2007 年開始

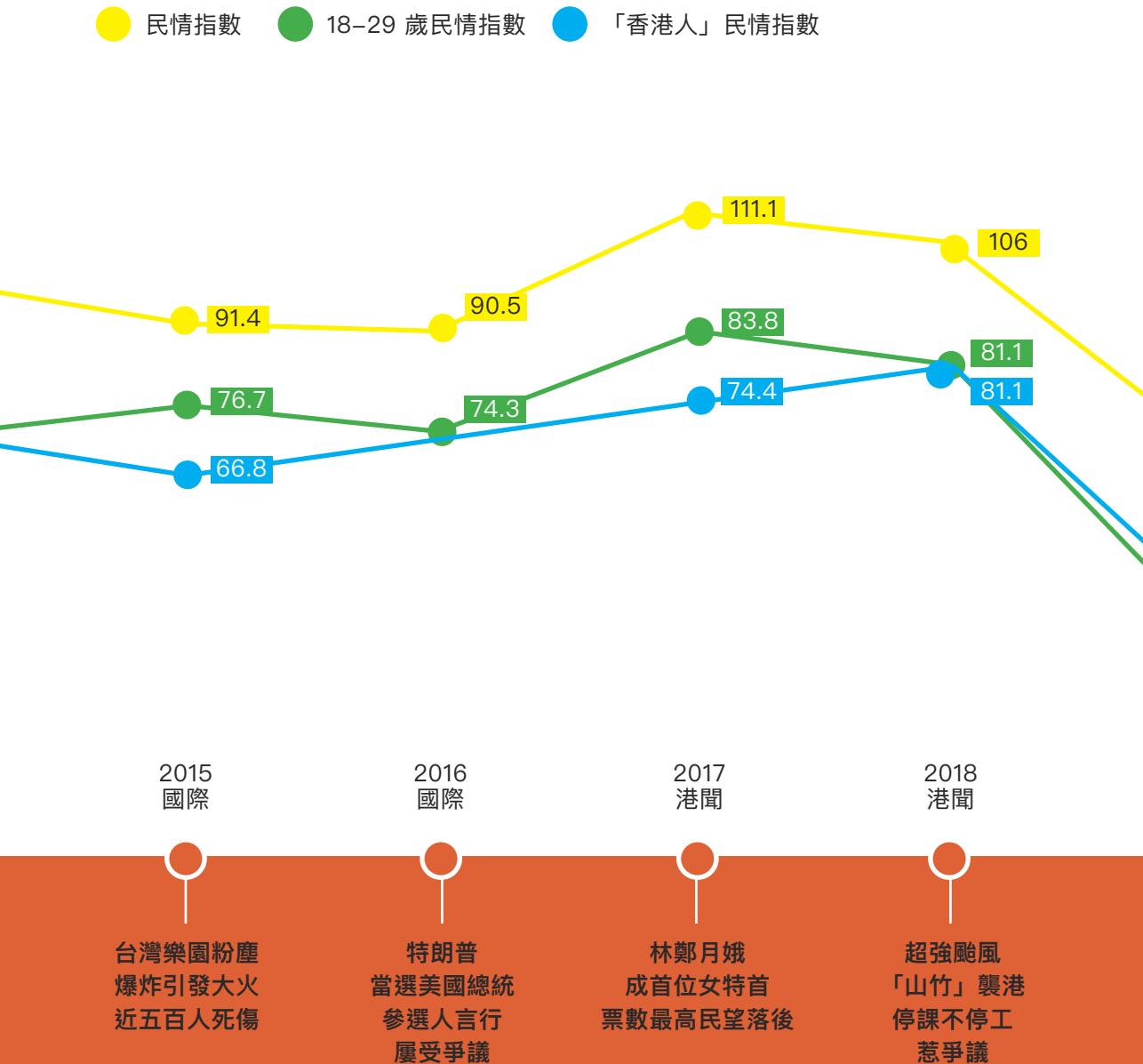
註 3：發布之「香港人」民情指數自 2010 年開始，惟 2013、2016 年沒有數據



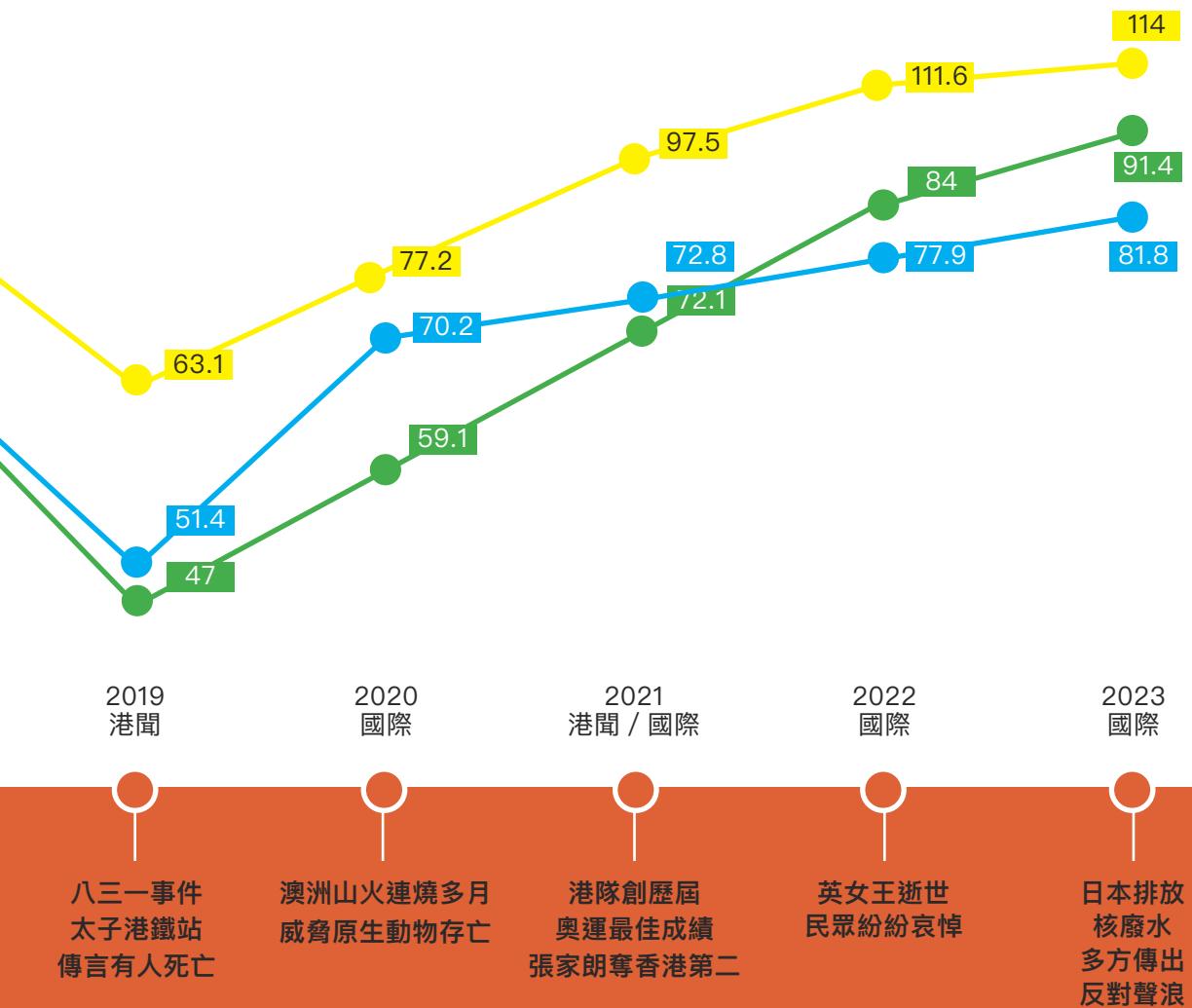
2008 年的四川大地震成為多年來首度登頂的中國新聞，由早前的不入十大新聞，到該年連同「奶粉含三聚氰胺 掀『中國製造』信心危機」、「『飛人』劉翔突因傷退賽 全國觀眾感失望」、「神舟七號載人航天成功 翟志剛成『中國太空行走第一人』」搶佔四位。



回望 2019 年，中學生票選新聞中頭八位全是反修例相關新聞，所有民情指數一同跌至記錄以來新低，18 – 29 歲民情指數更自此創下歷來前三低。前瞻未來，近年中學生則聚焦國際事件。



2023 年，四則國際新聞「日本排放核廢水 多方傳出反對聲浪」、「『泰坦號』觀光潛艇遇難 造成 5 人死亡」、「ChatGPT 下載破億 掀人工智能熱潮」、「以巴衝突成人道災難 世界各國呼籲雙方停火」躋身十大；香港政治新聞「2023 施政報告發表 著重經濟民生」、「區議會選舉 12 月進行 採雙議席單票制」則在第 29 和 30 位敬陪末席。■



5
月



01/05 國際

美國筆會年度寫作自由指數，中國 2023 年囚禁 107 名作家，連續第 5 年名列全球第一，且被囚人數首度超過 100 人。

01/05 國際

英國藥廠 AstraZeneca 首度承認其 COVID-19 疫苗會導致血栓併血小板低下症候群。

02/05 國際

所羅門群島前外交部長馬內列 (Jeremiah Manele) 當選總理，承諾延續其親中的外交政策，預料將影響南太平洋區域安全。

02/05 國際

美國校園抗議以哈戰爭，2 千人被捕；拜登打破沉默指，人民有權示威但不容許暴力。

03/05 香港

68.1 億沙田 T4 主幹路工程，立法會 61 票支持、12 票棄權、3 票反對通過撥款，為今屆最多棄權和反對票的表決。



Jeremiah Manele | 圖片來源：維基百科



| 圖片來源：維基百科

14/05 香港

社工註冊局改組，委任成員從 6 席增至 19 席，且上任前須宣誓；社工若危害國安則永久釘牌。

15/05 國際

掌權 20 年的新加坡總理李顯龍卸任，副總理黃循財繼任，為第二個非李氏家族成員出身的新加坡領導人。

20/05 香港

九龍灣國際展貿中心將重建，從商廈轉為住宅及商業等綜合用途，住宅單位可住 5 千人。



李顯龍 | 圖片來源：維基百科



九龍灣國際展貿中心 | 圖片來源：維基百科

採訪・報道 / 化零為整

香港・世界大事回顧

文 / 編輯部

5 / 2024 – 7 / 2024

08/05 香港

上訴庭頒《願榮光》臨時禁制令，指法庭須對行政機關決定予「絕對尊重」，特首發出證明書對法庭有約束力。



| 圖片來源：維基百科

10/05 香港

中大中文系未經部分學生同意，將其作品出版，主編指因作者畢業而未聯絡。校友發起聯署，系方致歉。



香港駐倫敦經濟貿易辦 | 圖片來源：維基百科

13/05 香港 / 國際

英國起訴三人違反英國國安法，涉協助香港情報機構監視在英港人，被告包括香港駐倫敦經貿辦經理。

21/05 香港 / 國際

英國蘇格蘭音樂發行商 Emubands 在多個音樂串流平台全球下架《願榮光》，惟 YouTube Music 仍有網民複製版。

24/05 國際

臺灣國會擴權法審議引爭議，全臺各地發起「青鳥行動」，十萬人聚立法院外抗議。



| 圖片來源：維基百科

26/05 國際

立陶宛中右翼總統瑙塞達 (Gitanas Nausėda) 以逾 7 成得票率連任成功，首次任期內親歐盟、支持烏克蘭。

《如水》自第七期起設有此欄目，旨在記錄上一季環球發生不同事件時，香港又在經歷甚麼事；今期我們挑選了 55 則香港、國際重大新聞作回顧。

27/05 香港

垃圾徵費無限期「暫緩」，記者追問環境局長須否被問責下台，政務司副司長卓永興避答，強調支持暫緩。

28/05 國際

國安處首次以 23 條拘捕 6 人，包括鄒幸彤，疑與「小彤群抽會」Facebook 專頁有關。

30/05 香港

47 人案宣判，16 名不認罪的被告中僅 2 人罪脫；法官指無差別否決財政預算案違反《基本法》。

30/05 國際

特朗普被美國紐約陪審團裁決封口費案 34 項控罪去數成立，為第一個在刑事審判中被定罪的美國前總統。



| 圖片來源：維基百科



| 圖片來源：《如水》Vol.2 似水年華

6
月
▶

02/06 香港 / 國際

基督教刊物《時代論壇》頭版開天窗，社評提到某些回憶格外敏感，「惟有將段段文字化作空格子與一片白，以應對當前局勢」。

02/06 國際

環境科學家成墨西哥首位女總統，欣鮑姆 (Claudia Sheinbaum) 以 6 成得票壓倒性勝選；惟是次選舉中至少 25 位地方候選人被謀殺。

02/06 國際

曼德拉曾領導的非洲民族議會 (ANC) 得票率只有 4 成，為 1994 年舉行不分種族大選以來，首度無法在國會過半。

04/06 香港 / 國際

六四 35 周年，為 23 條通過後的首個六四；不少人在維園一帶悼念；六四彌撒第三年停辦。

04/06 國際

印度總理莫迪連任，人權組織警告印度專制主義抬頭、民主恐受威脅。



| 圖片來源：Facebook／時代論壇

08/06 香港

正生書院停運，發聲明指戶口被凍結，政府拖欠費用。政府回應批混淆視聽。



維園在 2024 年六四期間被膠板圍封。

| 圖片來源：維基百科



正生書院。| 圖片來源：維基百科

31/05 香港

新聞統籌專員懸空 7 年後，反送中主持警方例行記招的謝振中獲委任，為首位有警隊背景的專員。



謝振中 | 圖片來源：維基百科

11/06 香港 / 國際

終審法院兩名英籍海外非常任法官突然宣布辭任，郝廉思稱原因為香港的政治局勢，岑耀信則指香港法治岌岌可危。

12/06 香港

保安局首次引用國安法第 89 條，刊憲針對 6 名被通緝人士實施「潛逃者措施」限制，訂閱其 Patreon 也違法。

13/06 國際

美國最高法院判決保障女性使用墮胎藥的權利，為終止憲法保障墮胎權後首個重大的判決。



郝廉思 | 圖片來源：HKCFA



岑耀信 | 圖片來源：HKCFA

14/06 國際

美國筆會年度寫作自由指數，中國 2023 年囚禁 107 名作家，連續第 5 年名列全球第一，且被囚人數首度超過 100 人。

15/06 國際

中國海警新規允拘捕涉侵入外國人；美國國務院指中國國內法不適用他國專屬經濟區或公海懸掛他國國旗的船舶，此舉不利區域和平安全。

20/06 香港

大學連 3 年增學費，陳國基稱 20 年無調整因而需「溫和調整」，無關政府財赤。



美國洛杉磯唐人街出現抗議中國政府抓捕黃雪琴、王建兵 | 圖片來源：維基百科

27/06 香港 / 國際

臺灣調升中國及港澳旅遊警示為「橙色」燈號，指有多名臺灣人遭中國非法扣押等，建議避免非必要旅行。

29/06 香港

撒瑪利亞防止自殺會指 2023 年共 1092 人自殺，為十年來新高，學童、男性自殺率增加。



匈牙利總理 Viktor Orbán | 圖片來源：維基百科

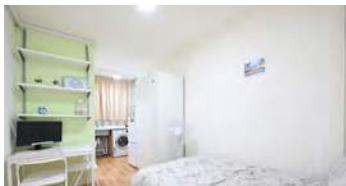
7
月
▶

21/06 國際

中國發布懲治「台獨分子」的新量刑準則，最高可判死刑。

21/06 香港

港鐵去年工業事故致兩死，勞工處首次動用《職安健條例》控告相關機構與人土。



| 圖片來源：info.gov.hk

24/06 香港

位於元朗及牛頭角的首批簡約公屋開方申請，約 4 千單位逾 7 成為 1~2 人單位。

24/06 香港

保護海港協會反對部分《保護海港條例》修訂，批評不應由政府評估填海是否凌駕公眾需要。

26/06 香港 / 國際

粵港澳的環團聯署信指新田科技城違反至少 5 項國家和大灣區生態保育方針，質疑環評可信度。



2016 年臺灣總統就職，鄭南榕肖像經過總統府

| 圖片來源：維基百科

01/07 國際

香港主權移交 27 周年，北京第三次贈熊貓，李家超稱香港由亂到治，是「最好時期」。

01/07 國際

匈牙利民族主義政府接任歐盟輪值主席國，分析擔憂其親俄又親中、極右的取向。

04/07 國際

英國大選工黨大勝，黨魁施紀賢就職首相，終結保守黨 14 年的執政。

08/07 國際

法國國會大選無政黨過半，出現懸峙國會，分析指左中右三黨難以合作組閣。



施紀賢 | 圖片來源：維基百科

10/07 香港 / 國際

中國首次向外籍香港永久性居民簽發「回鄉證」。

10/07 香港

大牌檔數目連續兩年下跌、三年沒發新牌，可賣食物的流動小販牌照數目也減少。



| 圖片來源：維基百科

13/07 國際

美國共和黨全國大會 48 小時前，特朗普在造勢活動遭槍擊，為美國自 1981 年最嚴重的總統級襲擊。



| 圖片來源：維基百科

17/07 香港 / 國際

記者協會新主席鄭嘉如上任不足一月被《華爾街日報》解僱，公司曾要求她退選，指員工不應在香港推動新聞自由。



| 圖片來源：X／鄭嘉如

28/07 香港 / 國際

香港劍擊代表江旻憓奪巴黎奧運女子個人重劍金牌，被爆出畢業於中國人民大學學院法學院，碩論與一國兩制有關。

30/07 香港 / 國際

張家朗成奧運歷史上第 3 位在男子花劍連兩屆衛冕衛冕的劍手，更是此紀錄的首位香港人。

31/07 香港

勞福局叫停陳虹秀備選委員資格，社工註冊局新主席指即未定罪仍有形象問題。

30/07 香港

懲教扣起 4 書籍，鄒幸彤向懲教上訴不果後，申請司法覆核，要求法庭裁定懲教違憲、過份限制表達自由。



| 圖片來源：Facebook／張家朗

19/07 香港

房委會通過公屋加租一成和新公屋扣分制，阻礙房委會或授權的人士執行職務會扣 15 分。

20/07 香港

書展主辦方貿發局勸籲出版社下架 5 本書，獵人書店舉辦的獨立書展則繼續出售。

21/07 國際

孟加拉學生就公職配額制度發起示威抗議，政府鎮壓致過百人死亡；法院裁定應廢除大部分配額。

19/07 國際

微軟系統疑因網絡安全公司 CrowdStrike 的更新異常而故障，影響全球多家銀行、新聞機構和航空公司。

**19/07** 國際

聯合國國際法院首次譴責以色列 57 年前對巴勒斯坦自治區的佔領，認定其非法和要求停止並撤離。



CrowdStrike 藍白當機畫面 | 圖片來源：維基百科 | 圖片來源：Facebook／獵人書店



| 圖片來源：Facebook／江旻德



| 圖片來源：陳虹秀



外媒觀點整理

文 / 編輯部

5 / 2024 – 7 / 2024

華盛頓郵報 (*The Washington Post*) 編輯委員會在 5 月 3 日世界新聞自由日 (World Press Freedom Day) 前發表評論文章，指出香港政府雖「叫停」立法「假新聞法」，但仍握有許多鎮壓工具。

文章 *On Press Freedom Day, little to celebrate for Hong Kong's journalists* 指出，隨著世界新聞自由日的來臨，香港罕見地傳出「好消息」，港府放棄「假新聞法」的立法；然而，此舉並不意味著港府突然理解新聞自由對開放社會的價值，實際情況是他們不再需要「假新聞法」了。

今年 3 月火速立法並生效的《基本

法》第 23 條是港府已握在手的法律工具，該法讓當局得以懲罰那些仍勇敢保持其報道獨立性的記者；在 23 條恐懼籠罩下，許多記者被逼自我審查，以免觸碰到中共那條不斷變化的「紅線」。《華盛頓郵報》認為，此舉是亞洲新聞自由歷史性的倒退 (historic setback) 。

文中又批評港府把歐美旅客人數下滑歸咎於：防疫限制後遺症、長途航班減少、西方國家對香港發出旅行警告、外國媒體的負面報道等，但卻沒有責怪真正的罪魁禍首——香港政府，以及其所實行的鎮壓政策。

2024 年 6 月初，英國籍終審法院海外非常任法官岑耀信 (Jonathan Sumption) 及郝廉思 (Lawrence Collins) 宣布辭任。《國安法》立法後，陸續有海外非常任法官請辭或不續任，整體人數銳減至 7 位，相較立法前 (15 人) 減少逾一半。

岑耀信於 6 月 10 日在金融時報 (*Financial Times*) 以 *The rule of law in Hong Kong is in grave danger* 為題發表評論，文章開首就提到 5 月 30 日 47 人案的裁決。《基本法》即香港憲法 (constitution) 將普選定為「最終目標」，且明確授權立法會可以否決預算案；若預算被否決兩次，則行政長官必須辭職。但 47 人案裁決結果顯示，行使憲法權利是違法的，還被稱為共謀犯罪 (criminal conspiracy)。

岑耀信認為，該裁決雖「站不住腳」，但並不表示「法治已死」，而是反映了香港司法部門日益萎靡不振的徵兆，他也指出以下三個問題。第一，《國安法》和英國殖民時期的反對煽動叛亂條款削弱了法官的自由。第二，北京全國人民代表大會常務委員會可以透過「釋法」推翻香港法院的裁判。

最後則是港府的偏執，雖然 2019 年的暴力騷亂 (violent riots) 令人震驚，但當時香港的普通法律就足以應對這些問題。《國安法》是為了回應立法會中來自泛民主派的威脅，其目

的就是要鎮壓和平的政治異見。

以上種種營造了香港壓抑的氛圍 (oppressive atmosphere)，令香港慢慢地由一個充滿活力且政治多元化的社會變成一個極權國家 (totalitarian state)。他又在末段提到，自己以往一直相信海外非常任法官的存在有助維持香港法治，但現在明白那並不現實。

岑耀信及後接受 BBC 訪問，他在 '*Becoming a totalitarian state': UK judge on why he quit Hong Kong court*' 一文中更詳盡地闡述自己離任的原因。

自 2020 年起，陸續有海外非常任法官辭任，當時仍留任的岑耀信與郝廉思曾發表聲明，指他們的「繼續參與（指留任海外非常任法官）」是「符合香港人的利益」。然而時隔 4 年，兩人宣布離任，岑耀信指 47 人案是最後一根稻草 (last straw)，《國安法》愈來愈明顯地「被用於鎮壓和平的政治異見，而不僅僅是騷亂 (riots)」。

過去岑耀信選擇留任，「想觀察事態如何發展，並希望能做出積極貢獻」，因為他相信海外非常任法官可以幫助維持香港法治。但是，「我花了很長時間才得出結論，這是不現實的」。

BBC 亦訪問了黎恩灝 (Eric Lai)，他指岑耀信及郝廉思過去以支持香港

司法體系而聞名，「他們改變想法辭任，代表香港法律環境正在惡化」。目前香港終審法院剩下 3 位英國籍及 4 位澳洲藉海外非常任法官。

曾任香港大學新聞及傳媒研究中心總監的美國記者 Keith B. Richburg（瑞凱德）在金融時報發表 *Hong Kong is more Chinese, but don't call it 'another Chinese city'* 評論文章，指出港府聲稱對外籍人士出走不以為意，還可透過更「愛國」的中國「高才通」人才取代。

但岑耀信的離開卻讓港府非常不滿，辭任不是不滿的主因，在金融時報發表的評論文章才是。港府在岑耀信的文章發表後 4 小時，香港凌晨時分發布長達 4200 字的新聞稿反駁岑耀信的言論。

香港官員的言論暴露其內在矛盾，一邊淡化外籍人士的出走，稱其毫無影響；但卻對外界評價香港「正在變成另一個中國城市」激烈回應，同時捍衛香港作為中國一部分的獨特地位。

「他們正在發現，同時講述這兩個故事有多麼困難」，瑞凱德以此作為文章的結尾。



2024 年 7 月 4 日舉行英國議會下議院選舉，亦是 BN(O) 簽證發布後的第一個大選。英國內政部的數字顯示，截至今年 4 月已有超過 14 萬港人透過該簽證抵達英國，若果成功辦妥選民登記，即可擁有投票權。BBC 就英國大選訪問了不同移英港人，了解他們的投票意向及關注重點，亦訪問了不同政黨對於移民以及港人議題看法。

訪問除了關注經濟問題，不少移英港人亦關心政黨對於香港的取態以及對華政策。受訪者也點出英國與香港選舉文化不一樣之處，前者比較安靜，

而後者則比較熱烈、密集。此外，受訪者均對於有票可投表示十分珍惜。

目前，英國整體社會偏向限制移民數目。不過，各個政黨在香港移民的話題上卻偏向「歡迎」態度。其中保守黨 Sutton and Cheam 區候選人 Tom Drummond 在受 BBC 訪問時認為為 BN(O) 簽證計畫是正面的移民政策，保守黨會致力維持。而工黨的政綱亦有表示歡迎需逃難來英的人士，烏克蘭之家、香港人道簽證和敘利亞安置計畫等，都是尋求庇護的難民可依循的途徑。

香港經濟低迷，不少港人甚至選擇北上消費，對本地零售業帶來巨大衝擊。彭博 (*Bloomberg*) 以 *Why Chinese Firms Are Loving Hong Kong's Weak Economy* 為題，分析為何在香港經濟低迷之時，仍有不少中國企業選擇來此開店，甚至發展蓬勃。

Bloomberg Intelligence 數據顯示，香港 2024 年 4 月零售額年減約 15%，而 2024 年全年的零售額亦可能下跌 4%。香港媒體或網絡上亦盡是店舖結業的新聞，然而，彭博記者認為對於中國企業而言，這是充滿商機的局面。

文章分析指，香港長期被長江和記

實業 (CK Hutchison) 及怡和洋行 (Jardine Matheson) 兩大集團壟斷，尤其是超市及藥妝市場；而地產開發商則管理著其他影響經濟的關鍵領域，創新被擋置在一旁，上一次的重大改變是 1997 年推出的八達通。

相較之下，中國企業在中國國內市場正面臨激烈的競爭，以及隨之而來的微薄利潤，對他們來說，香港成了一個值得攻佔的市場。因此，不少中國企業紛紛在香港開創業務。美團旗下的 Keeta 只花了一年就超越 Foodpanda 和 Deliveroo，拿下香港外賣市場最大席位。

此外，港幣現時較為強勢，而人民幣

在近十年已貶值約 16%。港幣走強也可以為這些中國企業帶來更多利潤。所有因素疊加後，為中國企業在香港做生意帶來優勢。作者亦認為，對於厭倦服務差、價格高的香港人而言，這些新進入香港市場的中國企業可以改變本地的消費體驗。

另外，彭博亦發表了一篇名為 *Stop Comparing Hong Kong to Singapore* 的文章，由任淑莉 (Shuli Ren) 撰寫，指出不能拿「橙」與「蘋果」比較。任是投資銀行家，擁有特許金融分析師 (CFA) 證照，亦是彭博亞洲市場的專欄作家。

任淑莉在文中指出不少人在評論香港時，都會以新加坡作為比較，但她認

為這些比較並不公平，一個地方的掘起不代表另一個地方的衰落。她在文章中強調香港和新加坡在金融體系中有著截然不同的角色。前者是成熟的貿易中心，可以幫助公司籌集資金，而後者則更適合私人財富管理。這兩個地方之於中國亦有著不同的作用，香港是中國人財富增長的地方，而新加坡則是他們保存財富的地方。

因應目前中國經濟陷入困境，新加坡自然是更大的受益者，但這不代表香港已經「玩完」，原因之一是新加坡股市的流動性比香港差。成熟的公司需要籌集現金，而中國藍籌企業可以在香港發行可轉換債券，為股票回購提供資金，而這是新加坡無法做到的。

NEWS

NEWS

在反送中運動期間曾因「襲警」而被判入獄 4 個半月的美籍律師 Samuel Bickett，在金融時報發表文章 *An alliance of autocracies is deepening. One city plays a central role*，指香港曾是西方的盟友、國際金融中心，但現時成為多個獨裁政權逃避國際制裁的地方。

香港過一直都是國際進入中國的門戶，經濟影響力強勁，但隨著自由收窄、政治環境變差，逐漸變成經濟上的棄兒 (economic pariah)，因此港府只能將目光轉向獨裁政權 (autocratic regimes)，並引入其資金投資香港。

總部位於美國華盛頓的全球安全非營利組織 C4ADS 的數據顯示，烏俄戰爭爆發後，美國竭力阻止美國企業銷售半導體、通訊設備等投術給俄羅斯，但相關產品的運輸量仍比戰爭爆發前

上升了一倍。而截至 2023 年底，從香港運往俄羅斯的貨物中，有 40% 是這類貨品。

此外，疑似與伊朗伊斯蘭革命衛隊有關的幌子公司「Sahara Thunder」洩漏電郵顯示，有香港公司協助伊朗掩蓋來源地，將石油運往外國港口。同時有其他香港公司向伊朗提供生產無人機所需的西方零件，而這些無人機最終被用於烏克蘭、也門以及其他戰爭上。

作者亦翻查了聯合國安理會十多年來關於北韓逃避國際制裁的報告，發現香港被視為掩蓋「幽靈船」 (ghost ships) 艦隊的關鍵角色，這些船隻在海上與北韓船隻進行船隊船轉運，非法運輸自然資源。

最後，作者在文末指出，香港正在破壞世界的安全、穩定和自由，美國及其盟友應及早遏制香港的行為。 ■

5 - 7月

流散港人 社群活動紀錄



文 / 編輯部

流散世界各地的港人，依然無忘記香港，並定期舉辦活動，讓更多不同國家的人知悉香港正在發生甚麼事。

《如水》作為第一本流散港人實體雜誌，有必要記載流散港人社群活動。無論是文化還是政治活動，我們都希望能為港人留下見證。

由於港人在全球舉辦的活動眾多，無法盡錄，因此《如水》只能訂以下幾點，作為記錄原則：

- 活動須由香港人舉辦，或是以港人為主要對象；
- 涉及與港人公共利益相關；
- 必須是在香港以外地區舉行的實體活動；以及
- 容許公眾參與。

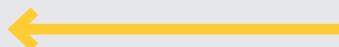
2024 年 5 月至 2024 年 7 月期間舉辦，且符合上述條件的活動：

128 個活動  遍布 11 個國家  共 45 個城市

我們亦誠邀各位一同成為記錄者，請不吝將你們所知、所主辦的活動，用圖中的 QR code 向我們報料，只要能記載的，我們都會盡力記載。



流散港人
活動報料



活動	日期	國家	城市	主辦單位
SHE'S IN JAIL screening + panel discussion with Prof. Joseph Lian	5 月 4 日	Canada	Montreal	· The 29 Principles
《消失的檔案》西雅圖社區放映及映後座談會	5 月 4 日	USA	Seattle	· Lamp Of Liberty
EMBASSY DAY PROTEST	5 月 4 日	USA	Washington D.C.	· DC4HK - Washingtonians Supporting Hong Kong
香港監察音樂會——鋼琴家 Ricker Choi 領銜演奏	5 月 4 日	UK	London	· Hong Kong Watch 香港監察
2024 溫哥華香港人市集 Vancouver Hong Kong Fair	5 月 5 日	Canada	Vancouver	· HK House 香港屋
《幸彤在監獄》放映會	5 月 9 日	Canada	Calgary	· Friends of Hong Kong Calgary
香港人慈善迷你音樂會	5 月 11 日	UK	Leeds	· HongKongers in Leeds 列斯手足連線 · Bonham Tree Aid 細葉榕人道支援基金
《願榮光歸香港》歌唱集會	5 月 12 日	Japan	Tokyo	· Lady Liberty HK 香港民主女神
香港駐英機構涉間諜活動促關閉在英經貿辦 Urge to Considering the Closure of Hong Kong's UK Economic and Trade Office Amid Espionage Allegations	5 月 14 日	UK	London	· Hong Kong Aid UK 港援
「Hong Kong Pathway」永居申請積壓三地請願	5 月 14 日 - 5 月 21 日	Canada	Vancouver Calgary Ottawa	· HKYPA 加拿大香港菁英協會 · Backlog Alliance 移加港人救生艇 2023 年滯後群組
願榮光禁制令集會 - 倫敦快閃	5 月 17 日	UK	London	/

活動	日期	國家	城市	主辦單位
《亂世備忘》放映 + 映後分享	5 月 18 日	臺灣	臺北	· 飛地 nowhere
Between Home and Homeland: A Personal Journey from Tiananmen to Hong Kong 35 年來家國：從六四到香港	5 月 18 日	Canada	Vancouver	· Vancouver Society In Support of Democratic Movement 溫哥華支援民主運動聯合會
香港抗爭回憶音樂會 X 畫展	5 月 18 日	UK	Sutton	· 藝文社 Sutton Hong Kong Culture & Arts Society
曼城自由跑 Run 2 Free Hong Kong	5 月 18 日	UK	Manchester	· Hong Kong Uncensored · Bonham Tree Aid 細葉榕人道支援基金 · 在家基金
「願榮光歸香港」 Glory To Hong Kong 行動	5 月 19 日	Canada	Vancouver	· Vancouver Activists of Hong Kong 溫哥華手足
台灣六四「生死存忘」藝術展	5 月 20 日 - 6 月 13 日	臺灣	臺北	· 華人民主書院協會
《幸彤在監獄》 She's In Jail 雷丁放映會	5 月 25 日	UK	Reading	· Reading Hongkongers CIC
SHE'S IN JAIL : 幸彤在監獄	5 月 25 日	Canada	Vancouver	· Vancouver Society In Support of Democratic Movement 溫哥華支援民主運動聯合會
自由之路 -- 6.4 三十五週年 6.12 五週年 【從香港視覺看六四】	5 月 25 日			
自由之路 -- 6.4 三十五週年 6.12 五週年 【6.4 集會】	6 月 4 日	UK	Sheffield	· Re-Water
自由之路 -- 6.4 三十五週年 6.12 五週年 【反送中抗爭五週年】	6 月 16 日			

活動	日期	國家	城市	主辦單位
紀念八九民運 35 週年 暨香港反送中 5 週年 祈禱會及研討會	5 月 26 日	Australia	Sydney	/
SHE'S IN JAIL : 幸彤在監獄	5 月 26 日	Canada	Toronto	<ul style="list-style-type: none"> • Toronto Association for Democracy in China • 多倫多支持中國民運會
民主行	5 月 26 日			<ul style="list-style-type: none"> • Vancouver Society In Support of Democratic Movement 溫哥華支援民主運動聯合會
向民主女神像敬獻花圈	6 月 2 日	Canada	Vancouver	
六四燭光晚會	6 月 4 日			
Censored Memories: 35 Years Since Tiananmen' Exhibition	5 月 29 日 - 6 月 12 日	UK	London	<ul style="list-style-type: none"> • Hong Kong Watch 香港監察 • Index on Censorship • St John's Waterloo • Humanitarian China 人道中國
《五月三十五日》 展覽	5 月 29 日 - 6 月 1 日	UK	London	• 六四舞台
幸彤在監獄 曼城 Salford 社區放映會 暨分享會	6 月 1 日	UK	Manchester	• hkdiapora 留散聚
六四 35 週年 反送中 5 週年 燭光晚會	6 月 1 日	UK	Kingston	<ul style="list-style-type: none"> • 藝文社 Sutton Hong Kong Culture & Arts Society • Kingston 真 . 香港人
《幸彤在監獄》放映會暨 「維園精神與離散港人」 座談會	6 月 1 日 - 6 月 2 日	Australia	Sydney	<ul style="list-style-type: none"> • 香港時空 (MVHK) • Australia-Hong Kong Link 澳港聯 • Aus-HK Connex 港人匯坊
維園在澳洲： 香港人燭光集會	6 月 2 日	Australia	Sydney	<ul style="list-style-type: none"> • Aus-HK Connex 港人匯坊

活動	日期	國家	城市	主辦單位
紀念天安門大屠殺 35 週年集會	6 月 2 日	Netherlands	Amsterdam	/
薪火相傳 35 年 · 點亮愛丁堡 蘇格蘭（愛丁堡） 悼念八九民運集會	6 月 2 日	UK	Edinburgh	· Scottish Hongkongers 蘇格蘭香港人
曼徹斯特粵語讀戲劇場 《5 月 35 日》 同場加設免費六四展覽 Manchester Cantonese Readers Theatre - May 35th and Free Exhibition about Tian'anmen Massacre	6 月 2 日	UK	Manchester	· Trafford Hongkongers CIC
【 Remember Tiananmen 】 【 In Solidarity Against Repression 35th Commemoration Protest 】	6 月 2 日	UK	London	· Hong Kong Labour Rights Monitor 香港勞權監察 · Democracy for Hong Kong - D4HK · 國際特赦組織英國分會 · China Deviants
Tiananmen Massacre 35th Anniversary Assembly 六四 35 周年集會	6 月 2 日	UK	Reading	· Reading UK Stands with Hong Kong
朱耀明牧師「敲鐘者」分享會	6 月 2 日	Canada	Vancouver	· Vancouver Society In Support of Democratic Movement 溫哥華支援 民主運動聯合會
溫哥華手足 快閃行動 聲援初選案 47 人	6 月 2 日	Canada	Vancouver	· Vancouver Activists of Hong Kong 溫哥華手足
波士頓“六四”35 週年燭光晚會 Boston June 4th 35th Anniversary Candlelight	6 月 2 日	USA	Boston	/



活動	日期	國家	城市	主辦單位
HK SOCIAL MOVEMENT EXHIBITION 香港社運展覽	6 月 2 日 - 6 月 15 日	USA	Westmont	<ul style="list-style-type: none"> · Call14HK · Chicago Solidarity with Hong Kong 芝援香港 · HongKonger Community Center · NorCal HK Club - 北加州香港會 · We The Hongkongers · Formosan Association for Public Affairs · 全美台灣人權協會 USAFAHR Formosan Association For Human Rights · North America Taiwanese Women's Association · 大芝加哥台灣同鄉會 Taiwanese Association of America The Greater Chicago Chapter
六四燭光晚會 CANDLELIGHT MEMORIAL	6 月 3 日	New Zealand	Christ Church	<ul style="list-style-type: none"> · Yellow Power NZ
映《幸彿在監獄》 上映会 & セミナー	6 月 3 日	Japan	Tokyo	<ul style="list-style-type: none"> · Lady Liberty HK 香港民主女神
毋忘六四 燭光集會	6 月 4 日	UK	London	<ul style="list-style-type: none"> · Amnesty International UK
35th Anniversary of Tiananmen Square massacre	6 月 4 日	UK	Manchester	<ul style="list-style-type: none"> · Hong Kong Aid UK 港援 · Bonham Tree Aid 細葉榕人道支援基金
Nottingham 六四悼念晚會	6 月 4 日	UK	Nottingham	<ul style="list-style-type: none"> · Nottingham Stands With Hong Kong
Birmingham 伯明翰 Tiananmen Massacre Memorial 六四燭光晚會	6 月 4 日	UK	Birmingham	<ul style="list-style-type: none"> · Hongkongers in Britain 英國港僑協會
【悼念六四祈禱會】(伯明翰)	6 月 4 日	UK	Birmingham	<ul style="list-style-type: none"> · Good Neighbour Church England 英倫好鄰舍教會
六四事件 35 週年燭光悼念晚會	6 月 4 日	UK	Leeds	<ul style="list-style-type: none"> · HongKongers in Leeds 列斯手足連線

活動	日期	國家	城市	主辦單位
六四三十五週年集會 @Sheffield	6月4日	UK	Sheffield	· Re-Water
六四三十五週年晚會 - 追求民主 無畏無懼	6月4日	臺灣	臺北	/
六四天安門屠殺燭光悼念活動 June 4th Tiananmen Square Massacre Memorial Service	6月4日	Australia	Brisbane	· HKIA Brisbane
紀念六四 35 周年大型圖片展	6月4日	Australia	Melbourne	/
六四燭光晚會	6月4日	Germany	Berlin Düsseldorf Hamburg Frankfurt Munich	· Hongkonger in Deutschland e.V. 香港 人在德國協會
六四紀念燭光晚會	6月4日	Japan	Tokyo	/
六四紀念活動	6月4日	Japan	大阪	/
「延續記憶 對抗恐懼」 六四三十五週年 愛民頓港人悼念會	6月4日	Canada	Edmonton	/
抗議中共極權干預 Protest Against CCP	6月4日	Canada	Toronto	· Toronto Association for Democracy in China 多 倫多支持中國民運會
《從天安門母親到香港 圖博（西 藏）維吾爾及台灣的女兒》展覽	6月4日 - 6月9日	UK	Manchester	· Team6.4
《因為愛所以革命》放映	6月8日	Canada	Edmonton	/
諾定咸 612 五週年集會	6月8日	UK	Nottingham	· Nottingham Stands With Hong Kong
《幸彿在監獄》紀錄片放映會 暨「維園精神與離散港人」 座談會	6月8日	Australia	Melbourne	· Victoria HongKongers 澳洲維港

活動	日期	國家	城市	主辦單位
612 The 5th Anniversary Ban ETO & Sing Loud Glory to HK	6 月 8 日	Australia	Sydney	· NSW Hong Kong Friends
《幸彤在監獄》放映會 She's In Jail	6 月 8 日	Australia	Brisbane	· 香港時空 (MVHK)
	6 月 9 日		Gold Coast	
Hong Kong Pro-Democracy Protest 5th Anniversary Rally	6 月 9 日	Japan	Tokyo	· Lady Liberty HK 香港民主女神
"Tell Good Stories of Hong Kong" Exhibition X Rally	6 月 9 日	Canada	Vancouver	· Vancouver Activists of Hong Kong 溫哥華手足
6.9 驅逐經貿辦	6 月 9 日	Canada	Toronto	· Somebody.HK.YYZ 佚名
She's in Jail 幸彤在監獄	6 月 9 日	Germany	Berlin	· Germany Stands with Hong Kong · MyDutyinDe 德國民主牆
2024 台北遊行 —— 捍衛民主 台港同行	6 月 9 日	臺灣	臺北	· Hong Kong Outlanders 香港邊城青年
返送中五週年「榮光」集會	6 月 9 日	USA	Boston	· Association of Overseas Hong Kong Chinese for Democracy and Human Rights
【2019 革命五周年】 關閉經貿辦 撤銷外交豁免權	6 月 9 日	UK	London	· Bonham Tree Aid 細葉榕人道支援基金 · The Committee For Freedom in Hong Kong Foundation · Democracy for Hong Kong - D4HK · Fight for Freedom. Stand with Hong Kong. · Hong Kong Aid UK 港援 · Hongkongers in Britain 英國港僑協會 · Hong Kong Liberty · HKers United 港聯 · Independent Committee for Hong Kong Advocacy 香港獨立倡議委員會

活動	日期	國家	城市	主辦單位
5th Anniversary of the Hong Kong 2019 Anti-Extradition Law Movement	6月9日	UK	Reading	· Reading UK Stands with Hong Kong
修咸頓香港人 6.9 五週年集會	6月9日	UK	Southampton	/
曼徹斯特 69 五周年遊行	6月9日	UK	Manchester	· Manchester stands with Hong Kong
《因為愛所以革命》播映會	6月9日	UK	Nottingham	· Nottingham Stands With Hong Kong
五週年 Stapleford 光時升旗禮	6月9日	UK	Nottingham	· Nottingham Stands With Hong Kong
《超越世代國界的自由告白》 64 / 612 聯合紀念日 《幸彤在監獄》放映會	6月9日 - 6月12日	UK	Birmingham	· Birmingham HongKongers
「END THE OCCUPATION CHINA OUT NOW!」RALLY	6月12日	USA	San Francisco	/
612 5th Anniversary	6月12日	New Zealand	Christ Church	· Yellow Power NZ
612 默站悼念行動	6月12日	Canada	Vancouver	· Vancouver Activists of Hong Kong 溫哥華手足
《香港畫》《不割度》戶外公演	6月12日	UK	Birmingham	· Good Neighbour Church England 英倫好鄰舍教會
612 時代革命五週年紀念集會 Rally for the Fifth Anniversary of the Revolution of Our Times	6月12日	UK	Leeds	· HongKongers in Leeds 列斯手足連線
612 5 周年 曼徹斯特 集會	6月12日	UK	Manchester	· Manchester stands with Hong Kong
《幸彤在監獄》放映會	6月14日	UK	Brighton	· Hongkonger in Brighton
因為愛所以革命 放映	6月15日	UK	Southampton	· Love in the Time of Revolution 因為愛所以革命

活動	日期	國家	城市	主辦單位
英國大選 · 選前 BNO 論壇： 了解不同政黨理念及候選人 對 BNO 議題取態	6 月 15 日	UK	Sutton	· Hong Kong Watch 香港監察
《幸彤在監獄》放映會	6 月 15 日	Germany	Munich	· Hongkonger in Deutschland e.V. 香港人在德國協會
6.15 追擊經貿辦	6 月 15 日	Canada	Toronto	· Somebody.HK.YYZ 佚名
香港時光漫遊	6 月 15 日 - 6 月 16 日	Canada	Calgary	· Hongkongers Association of Calgary 卡加里香港人會館
《雲霧中 Sous la Brume》 反送中運動五週年巴黎紀念特展	6 月 15 日 - 6 月 17 日	France	Paris	· Paris Carnet Expo
「我們的故事…」 “Stories of Us...”	6 月 16 日	UK	Leeds	· HongKongers in Leeds 列斯手足連線
6.16 200 萬 +1 人示威 5 週年紀念集會	6 月 16 日	Australia	Sydney	· Australia-Hong Kong Link 澳港聯
612 五周年「埋藏」街頭展覽	6 月 16 日	Australia	Melbourne	· Victoria HongKongers 澳洲維港
召喚香港人 抗議李強訪問澳洲	6 月 17 日	Australia	Canberra	· ANZ Alliance for Victims of the Chinese Communist Regime
JAPAN HONG KONG DEMOCRACY SUMMIT	6 月 17 日 - 6 月 19 日	Japan	Tokyo	· Lady Liberty HK 香港民主女神
《幸彤在監獄》放映會	6 月 22 日	Australia	Perth	· Australia-Hong Kong Link 澳港聯
《幸彤在監獄》放映	6 月 22 日	USA	Houston	· Houston Hong Kongers 侯斯頓香港人
《幸彤在監獄》播映會	6 月 22 日	UK	Nottingham	· Nottingham Stands With Hong Kong

活動	日期	國家	城市	主辦單位
《幸彤在監獄》放映	6月22日	UK	Edinburgh	· Scottish Hongkongers 蘇格蘭香港人
香港反送中五週年： 展覽 市集 追思會	6月28日 - 7月1日	臺灣	臺北	· 一群香港人
【香港自由藝術展資訊】	6月28日 - 7月4日	Japan	札幌	· Lady Liberty HK 香港民主女神 · 如水 Flow HK · 北海道大學 東亞媒體研究中心
「創傷後遺症」講座	6月29日	Canada	Vancouver	· Vancouver Activists of Hong Kong 溫哥華手足
反送中 · 五週年 · 西雅圖 磊落真誠 · 承先啟後	6月29日	USA	Seattle	· Lamp Of Liberty
《幸彤在監獄》 放映會 + 映後座談	6月29日	臺灣	高雄	· The 29 Principles · 國際特赦組織 · 台灣人權促進會
香港淪陷 街站默站 悼香港淪陷27年	6月30日	Canada	Vancouver	· Vancouver Activists of Hong Kong 溫哥華手足
《寧化飛灰》 反修例運動5周年電影放映會 + 導演及監製映後談	6月30日	Australia	Melbourne	· Victoria HongKongers 澳洲維港
IN MEMORY OF THE GLORIOUS DEAD Mourning for Mr Kin-fai Leung & the Martyrs of Hong Kong	7月1日	UK	London	/
講好香港故事 曼城 71集會 Stories of Hong Kong HongKongers Assembly	7月1日	UK	Manchester	· Hong Kong Indigenous Defence Force 捍衛港人陣線
Free Hong Kong from the Chinese Communist Party (the CCP) July 1st Demonstration	7月1日	UK	Sheffield	· Re-Water
【梁健輝義士逝世三週年悼念】	7月1日	UK	Birmingham	· Good Neighbour Church England 英倫好鄰舍教會
7·1香港淪陷日追思晚會	7月1日	臺灣	臺北	/

活動	日期	國家	城市	主辦單位
哀悼 香港陷共 27 周年集會 (卡加利)	7 月 1 日	Canada	Calgary	· Friends of Hong Kong Calgary
Media Freedom and Democracy in Hong Kong: The Trial of Jimmy Lai	7 月 4 日	Australia	Melbourne	/
《幸彤在監獄》巴黎放映	7 月 7 日	France	Paris	· Le Comité pour la Liberté à Hong-Kong
「香港基本法 23 條將對言論自由帶來什麼影響？」座談會暨「探尋異議之聲－人權短片主題展」	7 月 13 日	Taiwan	Taipei	· 弗里德里希諾曼自由基金會 全球創新中心 · 二二八基金會 · 歌德學院（台北）德國文化中心
《寧化飛灰》電影放映	7 月 13 日	Australia	Melbourne	· Victoria HongKongers 澳洲維港
(追擊) 中僑百萬行	7 月 14 日	Canada	Vancouver	· Vancouver Activists of Hong Kong 溫哥華手足
「我們在獄中的手足」+牆內牆外分享會	7 月 20 日	Canada	Toronto	· Canada-Hong Kong Link 港加聯
《誰是香港人 ?》讀書討論會	7 月 21 日	Canada	Toronto	· Somebody.HK.YYZ 佚名
「聲援 47 人初選」展覽 X 街站 X 文宣創作	7 月 21 日	Canada	Vancouver	· Vancouver Activists of Hong Kong 溫哥華手足
《幸彤在監獄》放映 X 細葉榕分享	7 月 21 日	UK	Bristol	· Bristol Hongkongers 真 · 香港人在 Bristol
毋忘 7.21 警官鄉黑 5 週年紀念集會	7 月 21 日	UK	Manchester	· Hong Kong Indigenous Defence Force 捍衛港人陣線
721 寫信給鄉黑警 x 《721 誰主真相》x 集氣祈禱會	7 月 21 日	UK	Birmingham	· Good Neighbour Church England 英倫好鄰舍教會
721 事件集會	7 月 21 日	UK	Southampton	/
5th anniversary 721 Yuen Long Attack 七二一元朗襲擊五週年	7 月 21 日	Australia	Sydney	· NSW Hong Kong Friends · Australia-Hong Kong Link 澳港聯
墨爾本。仍然 1 人。元朗恐襲五周年。	7 月 21 日	Australia	Sydney	· Freedom connection 自由連線香港
「90 日的您 · 何桂藍」展覽	7 月 27 日 - 8 月 4 日	Netherlands	Den Haag	· NGO DEI 我地

香港研究進展 5/2024 – 7/2024

從港警社交貼文 看香港府對官民關係的態度

文 / 畢思（政治經濟學碩士畢業生，雖旅居英國，但仍關心香港政經民生議題）

《如水》自第七期起設有此欄目，旨在以深入淺出方式關注近期出版的香港相關學術研究；今期我們挑選了 2 篇於 2024 年 5 月至 2024 年 7 月期間刊登的學術文章，經作者畢思整理後轉寫成文。

撰寫是次專欄期間正值七月下旬，元朗 721 事件五年過後，除了有部分的白衣人被逮捕、判刑之外，再沒有任何政府官員解釋，長達數小時的無警時分到底發生了甚麼事？

近日也不時在報道中見，有反修例運動的示威者，在被捕時遭到言語上甚或暴力恐嚇，以及其他不公平的對待，但隨著運動結束，當中發生的種種警暴、濫權事件在當前的香港大環境下，似乎就再沒有追究的可能性。

是故，筆者為大家帶來兩篇近期有關香港警務工作的研究，以供讀者瞭解學術界對警察工作的研究方向和切入點。

行使公權力的正當性

是次兩篇研究皆圍繞住 Policing 此概念。援引香港警務處官方文件，Policing 一詞可翻譯作警務、警政。簡單而言，可泛指關於警察的工作，並引伸為維持治安，當中亦可包括警民關係、與市民間的溝通策略等範疇。其中 Gary Tang 和 Dennis K. K. Leung 的研究團隊，就透過分析香港警方 4177 則的 Facebook 貼文，探討警方在反修例運動期間，如何調整在社交媒体上的策略，及上述轉變又有否延用至反修例運動後。

Tang、Leung 二人提到對警方而言，社交媒体具備發布公共資訊，如尋找

目擊證人、失蹤人口、甚或在社運期間的交通消息，以及在社運期間闢除「謠言」的功能。除了減低警民之間資訊來往的時間成本外，警方可更直接地觸及民眾並與之交流，有助其建構正面形象，以提升公眾信任，可見社交平台在警民關係的討論之中尤其重要。

團隊又認為在社交媒體上，可側面反映警方如何評估在反修例運動期間或之後的警民關係，再視乎情況來決定其語調或貼文內容，而警方在評估和態度上亦理應緊跟港府立場，是故警方的貼文可同樣從中反映，特區政府如何審視官方與民間的關係。

良好的警（官）民關係，代表政府機關得到市民的相信，亦有助維持執法人員行使公權力的正當性（legitimacy）。一般來說，民主國家擁有較完善的程序公義基礎，有一

系列的制度和措施以追究執法人員濫權問題，但香港在缺乏上述因素的情況下，香港警方就更需要依靠社交媒體平台，去修補警民關係，並以此維持或提高其正當性。是故，社交媒體與香港警方正當性之間的關係亦在此研究中受到關注。

從 Facebook 見警方轉變溝通策略

在警隊官方 Facebook 開始營運前，警方便只有一官方應用程式和 Youtube 頻道。研究團隊選擇觸及率最為廣泛、多與網民產生互動的 Facebook 為研究對象，並取自 2018 年 6 月 1 日到 2021 年 3 月 31 日期間的貼文，再按時間分類為反修例運動前、反修例運動期間及反修例運動後（《國安法》生效後）三個階段，以比較和分析其轉變。

三階段	期間	平均每月貼文數量
反修例運動前	2018 年 6 月 1 日 – 2019 年 6 月 8 日	47
	2018 年 6 月 9 日 – 2020 年 6 月 30 日	113
反修例運動後 (《國安法》生效後)	2020 年 7 月 1 日 – 2021 年 5 月 31 日	196

首先團隊認為，警隊官方 Facebook 是刻意選擇在 2015 年 10 月，即傘運一年後開始營運，推斷其營運初時已是為了回應社會運動。在反修例運動發生前，警方平均每月發布約 47 則貼文，但自反修例運動開始後，貼文數量卻增加了兩倍有餘，平均每月約 113 則，在《國安法》生效後更上升至 196 則貼文，可見警方愈發重視 Facebook 此平台並用以與社會、網民溝通。

其次，團隊亦有就貼文內容作分類並分析其所佔比例。簡單總結，公共關

係相關的貼文在反修例運動期間明顯下降，而自《國安法》生效後，公共關係的貼文又有所回升，且團隊亦留意到警方已減少使用較強硬及對抗性的語調，以上可反映警方判斷「危機」

(即社會運動) 經已結束，並嘗試在去社交媒體上重用過去的策略，藉修補警民關係，以恢復其執法工作的正當性。

如上所述，公共關係相關貼文的增減，又可一定程度地反映特區政府的官方立場——經過大規模社會運動後，期待修補官民關係。

三階段	犯罪資訊	公共關係相關
反修例運動前	21.3%	48.3%
反修例運動期間	38.5%	18.4%
反修例運動後 (《國安法》生效後)	48.8%	26.2%

然而，警隊官方 Facebook 公共關係相關貼文的比例，卻始終未回復至反修例運動前的數字；相反地，犯罪資訊貼文卻在反修例運動結束後（《國安法》生效後）持續上升，其中涵蓋反修例運動相關、法院判決等資訊。

是故研究團隊認為，警方本來在反修例運動前較為重視公共關係，而在反修例運動期間卻以打擊「罪案」為重心。在《國安法》生效後，又另外設立舉報熱線及推行反恐怖主義教育，反映出警方及政府官方比起修補官民關係，更為重視《國安法》的順利推行。

社運之後 ...

以上研究主要以 2019 年的反修例運動為分水嶺，來比較警方在不同時期的社交媒體策略。然而，近年除了社會運動外，新冠肺炎的大流行對於政府機關而言，亦為一嚴峻挑戰。各國政府為了阻止疫情在散播，皆推行一系列的防疫條例，且賦予執法人員（即警方）更大的權力，確保民眾嚴格遵守。警務工作的中央化和權力增加，已儼如全球趨勢。

有見及此，Lawrence Ka-ki Ho 和 Angus Siu-cheong Li 便比較香港和臺灣在疫情期間的警務工作，並探討其轉變，研究聚焦在社會環境不穩定下的警民關係、執法機關制度及行使公權力的方式等，同時嘗試追溯源由到疫情爆發前。研究主要先檢視港、臺兩地與防疫條例有關的官方文件，然後基於媒體和官方新聞稿關於警察機關的報道，再作分析。



「服務」為主走向「忠誠勇毅」

首先，研究團隊指出九七主權移交後，香港警方過往主要依靠專業化、高效率的服務以及低犯罪率，建立和維持其正面形象。過去的口號「服務為本 精益求精」，強調以「服務」為主，從 1999 年開始，沿用了 20 年；不過，2019 年 11 月，警隊將座右銘改為「忠誠勇毅 心繫社會」。研究團隊視之為一種官方政治宣傳，以回應社會運動期間的「不實資訊」，藉強調警隊對香港的忠誠，來維護其聲譽。



以防疫、國安為名的賦權

其次，團隊二人認為防疫條例可被視作個人自由與公共衛生間的權衡交換，以限聚令、口罩令等為例，此為防止疫情擴散所實施的措施，但也限制了個人自由和選擇的權利。更甚者，研究亦提到在香港的個案中，香港政府藉疫情為由所推行的防疫措施，具進一步打擊街頭抗爭、示威的目的。

此外，疫情籠罩下，防疫條例普遍欠缺時間作準備、討論細節等，因此一般在立法上都較為倉卒，相比恆常的法律條款有欠嚴謹，團隊甚至認為港府刻意保留闡釋空間，並交由執法、司法機關負責執行和解釋，無疑賦予警隊比以往更大的權力。

筆者在此援引一例，2020 年的勞動節示威當中，工黨和社民連就因違反

限聚令而被票控。案中被告就曾作出上訴，認為每人之間已有 1.5 米的距離，故理應並無違反防疫條例。然上訴庭法官反駁指，限聚令並不單是以 1.5 米的距離為指標，而是有否作為一個群組聚集的活動或意圖，最後駁回上訴。

除了防疫條例外，研究當中提到《國安法》的實施，如何從大環境上改變警務工作，甚至可能令香港公民社會的自主性逐步消散。其中，防疫條例和《國安法》先後推行所賦予的公權力，當中可反映在警隊開支和規模上。團隊比較 2017 年和 2022 年的數據中見，2022 年度的編制人員與五年前相比增加約 15%，而警隊開支亦增加約 30%。

	2017 年	2022 年
年度開支 (港幣百萬元計)	17,855	23,330
警隊編制總人數	38,916	42,447
警隊實際總人數	36,774	34,489

《國安法》除了影響警隊開支和規模外，研究團隊同留意到，過去恆常有關警務人員滿意度的調查在近年都再無更新，且認為很有可能是源於《國安法》的實施，使相關調查變得敏感。筆者再次查證下亦證實，以往香港民意研究所，會定期調查市民對於各個紀律部隊的滿意度，惟最後一次更新警隊民調已是 2022 年下旬，故一定程度地局限了有關警民關係等的討論。

執法正當性的鴻溝

兩篇研究都不約而同地，提及到有關正當性的討論，此會牽涉到市民有多大程度地願意配合、遵從法令，且視之為公民的義務，省卻警務人員在執法時的困難，有助於維持治安。正如文章開首所言，正當性則理應源自立法時的透明度、公平性和程序公義等，惟以上種種，同樣都需要完善的民主政制為基礎。

遺憾的是，香港自從《國安法》、完善選舉制度和廿三條立法之後，卻也與「民主」和「公義」愈走愈遠，而且筆者相信這一條正當性的鴻溝，並非單單依賴修補政府和市民關係，就足以彌補。雖從治安角度而言，要求人民遵從法律實屬合乎情理，但當在立法工作中欠缺民意的參與時，又如何保證我們所遵從的並非惡法？

筆者認為不論是反修例運動抑或肺炎疫情，對香港而言均是前所有未有的挑戰，但正正如斯的「前所未」，才值得從中觀察政府在緊急情況下會如何運用其權力，以《禁止蒙面規例》為例，時任香港特首林鄭月娥於 2019 年 10 月 4 日以行政長官會同行政會議形式，引用《緊急情況規例條例》繞過立法會訂立之。

而在所謂的社會運動「危機」過後，港府有否負責追訴被警隊濫用的權力？而又是「誰」負責監管港府？執法機關和特區政府要向「誰」負責？長此下去，執法機關甚至港府的正當性又該從何而生？在現時的「一國兩制」之下，上述問題又顯得更為複雜了。 ■

Bibliography

Tang, G. & Leung, D. K. K. (2024) ‘Normalisation of crisis communication in post-crisis times: examining the Facebook page of Hong Kong police force during and after radical protests’, *Policing and Society*, pp. 1–17. doi: 10.1080/10439463.2024.2363922.

Ho, L. K. & Li, A. S. (2024) ‘What has changed and why: the transformation and (de)legitimization of post-COVID policing in Hong Kong and Taiwan’, *Policing and Society*, pp. 1–25 doi: 10.1080/10439463.2024.2380730.

Hong Kong Police Force (2024) Police in Figures 2023. Available at: https://www.police.gov.hk/info/doc/police_in_figure/2023/2023_police_in_fig.pdf (Accessed: 21 July 2024).

In the High Court of the Hong Kong Special Administrative Region Court of First Instance Magistracy Appeal No 187 of 2021 (on appeal from ESFS 5–12/2020). Available at: https://legalref.judiciary.hk/lrs/common/search/search_result_detail_frame.jsp?DIS=148027&QS=%2B%7C%28HCMA%2C187%2F2021%29&TP=JU (Accessed: 21 July 2024).

香港人城市外交 「逆統戰」實戰指南

文 / 黃台仰、易簡箭



中國姊妹城市遍布全球

反送中 5 年過去，中共一方面鐵腕治港，另一方面在世界各地實施跨境鎮壓、擴張威權影響力。無奈香港人只能一直處於被動，但通過我們在德國的實戰經驗發現，城市外交「逆統戰」有機會成為香港人在海外抵抗中共威權的破口。

城市外交是中共多年來拓展其全球影響力的工具。在國家層面上，中共以一帶一路等計畫建立國際合作伙伴、拉攏盟友。地方層面則是推動中國省市對外締結姊妹城市，經營與各國地方政府之間的雙邊關係，甚至積極參加跨國城市網絡。

直至 2024 年 8 月，中國在全球 147 個國家，與 600 個省、1,857 個城市，共締結了 3,028 個姊妹城市關係，且此數字在截稿前都還在不斷增加中。

¹ 而早在 2019 年，西安市便當選世界城市與地方政府聯合會 (United Cities and Local Governments, UCLG) 的聯合主席²，該組織為全球最大以地方政府為成員主體的國際組織，成員遍布各國，涵蓋全球約七成的人口。

¹ 中國人民對外友好協會（2024 年 8 月）《全國國際友好城市情況綜述》（<https://archive.ph/4hHXc>）

² 中國一帶一路網（2022 年 7 月）《全球治理體系變革貢獻地方政府力量——西安市當選世界城地組織聯合主席城市工作綜述》（<https://archive.ph/24NFM>）

「逆統戰」前，首先要理解中國積極城市外交的三大原因：

一、「以民促官、以商逼政」：

以姊妹城市協定、投資及貿易協議、學術及文化交流等媒介，強化中國海外經濟及文化影響力，利用城市作為施力點，影響外國政府決策。³

二、「以地方包圍中央」：

籠絡外國城市的政商學界、民間組織和僑民團體，招攬地方層面的親中盟友，孤立那些猜忌中共的國家政府、政治人物和政黨，增加其國際角力籌碼。

三、奉行「黨管外交」原則：

運用中共中央統一領導的外交體制，應對民主國家權力分散的各級政府，從地方到中央擴大他國外交政策的矛盾和漏洞，從而最大化中國的核心利益。⁴

若果我們將地方政府看作國際體系的基層，國家政府則是上層，那麼中共的城市外交，就是將「聯合次要敵人，打擊主要敵人」的鬥爭策略，運用到國際政治之上。跟他國國家政府交手寸進尺退，那就轉移拉攏地方政府，不僅能有效分化對手，也有機會各個擊破。

換言之，中共利用城市外交，在國際體系中為統戰鋪路。

³ 「民間先行，以民促官」是中國民間外交的指導原則，參見趙可金（2019年3月14日）《中國特色民間外交理論體系的形成與發展》（<https://archive.ph/r0MqB>）；有關「以商逼政」，參見Freiheit für Hongkong e.V. (2024) *De-Risking on the Surface, Re-Risking Underneath: Why the current framework for town and regional twinning poses strategic threats to Germany.* (https://freiheithk.de/report_towntwinning/)

⁴ 「黨管外交」是中國外交工作的政治原則，參見趙可金（2021）《大國外交的權威基礎——中國共產黨的外交領導力研究》（<https://archive.ph/f2LuN>）；參見「黨的集中統一領導決定了，中國外交的最大優勢就是元首外交戰略引領和黨總攬全局、協調各方的對外工作大協同。黨的組織路線決定了，中國外交的隊伍建設就是要建設一支忠於黨、忠於國家、忠於人民，政治堅定、業務精湛、作風過硬、紀律嚴明的對外工作隊伍。」中國外交部黨委理論學習中心組（2023年6月2日）〈奮進中國特色大國外交新征程的思想武器和科學指南——認真學習《習近平著作選讀》第一卷、第二卷〉（<https://archive.ph/ew781>）

中國特色城市外交： 國家核心利益才是主調

中國特色城市外交，說穿了就是中央協調、垂直領導的統戰和滲透工程。

中國地方政府的對外事務，由「中國人民對外友好協會」所協調，在領導關係上由外交部代管，從事主權國家間交往以外的民間外交、經濟外交、文化外交，跟外國地方政府和民間組織打好關係。

中國很多一、二線城市政府設立外事辦公室，執行地方黨委爭取國際曝光的政治使命，滿足該城市企業打通經貿合作的需求。但在「黨管外交」的原則之下，城市外交工作，歸根究底是中央所領導和部署的棋子，為國家利益和「總體外交」服務。⁵

相比之下，世界各國的城市外交，屬於地方政府間的自發交流。姊妹城市的概念源自冷戰時代，地方政府超越地緣政治和意識形態對立，搭建互動的橋樑。當代的跨國城市合作，更是促進和平、民主、地方自治和永續發展的平台。

民主國家如荷蘭，憲法賦權地方自治，市政府要哪個外國城市建交、斷交，連國家政府也無權過問。法國外交部更設有「地方政府與公民社會局」，向地方政府提供資訊和建議，協助他們參與國際合作。⁶

於是乎，中共利用城市外交非政治化、半官方的面目，迴避外國國家層面的

風險審查。2019 年，時任中國駐美大使崔天凱在中美省州長論壇上，表明要透過地方層面的積極合作，影響聯邦層面的消極合作。⁷

基於決策模式的不對稱，以中央統一領導、以國家戰略布局為首要考量的中國特色城市外交，能夠有系統地統戰世界各地，特別是民主國家中有權自行決定對外關係的地方政府。中國城市的外交工作，始終維護着國家核心利益。

以城市外交之名行統戰之實

事實上，中國不斷透過城市外交，脅逼民主國家的地方政府推行對中共有利的政策。

2020 年澳洲沃加沃加 (Wagga Wagga) 市議會通過議案，將結束與昆明長達 32 年的姊妹城市關係，但隨即受到中國駐雪梨總領事館和當地中國社群領袖抨擊，導致議案最終被撤銷，該市市長康基 (Greg Conkey) 還向昆明市民道歉。⁸

2023 年加拿大溫尼伯 (Winnipeg) 市議員 Russ Wyatt 動議終止與成都的姊妹城市關係，理由是「不希望與一個侵犯人權國家的城市有姊妹城市關係」，但隨即引來當地中國社群的反對，該市市長 Scott Gillingham 也提出「合作不代表支持中國政府或該國可能發生的任何侵犯人權之行為」，最終該動議告吹。⁹

今年 6 月，英國愛丁堡市議會遭到中

國駐愛丁堡總領事警告，最終擱置與高雄的友好城市計畫。此前，愛丁堡機場、商會、酒店協會、大學等多個組織向市議會施壓，擔憂若與高雄簽署合作協議，中國恐以限制貿易、切斷航線和減少留學生等手段，對蘇格蘭旅遊業、貿易出口和教育產業等報復。¹⁰

中國全面憑藉世界各國商界、大學、民間組織等對中國的經濟依賴、社群紐帶等，插手外國城市外交的決策，不管是阻止其與中國地方政府「斷交」，還是強化「一中原則」，切斷臺灣與他國城市建立姊妹城市城市關係的可能，達成中共統戰的政治目標。

⁵ 李小林（2016）。《城市外交：理論與實踐》（<https://archive.ph/QM61e>）

⁶ Ministère de l'Europe et des Affaires étrangères. (n.d.). La délégation pour les collectivités territoriales et la société civile (DCTCIV). France Diplomatie – Ministère De L'Europe Et Des Affaires Étrangères. (<https://archive.ph/EdDWI>)

⁷ 新華網（2019年5月23日）《第五屆中美省州長論壇在美國肯塔基州開幕》（<https://archive.ph/GKaP5>）

⁸ Gorman, V. (2020, April 22). Wagga Wagga council reverses controversial decision to cut ties with Chinese sister city. ABC News. (<https://archive.ph/XXXNN>)

⁹ Unger, D. (2023, January 27). Winnipeg to continue sister-city relationship with Chengdu, China. Winnipeg. (<https://archive.ph/oeSGO>)

¹⁰ BBC News. (2024, June 25). Edinburgh shelves Taiwan friendship deal over China sanctions fear. (<https://archive.ph/yZ5zP>)

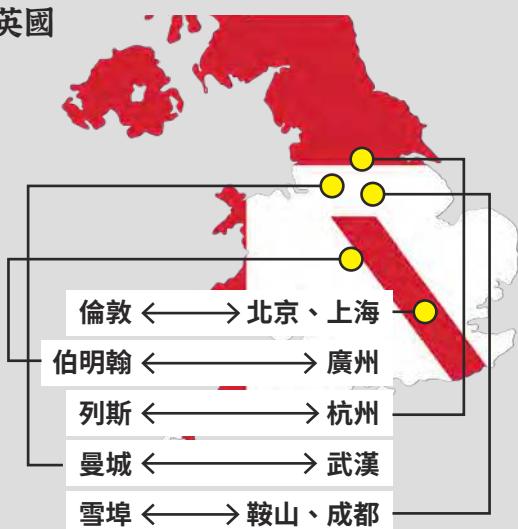
中國姊妹城市關係遍布全球，此為部分國家的重要城市。

資料來源：中國人民對外友好協會
—全國國際友好城市情況綜述

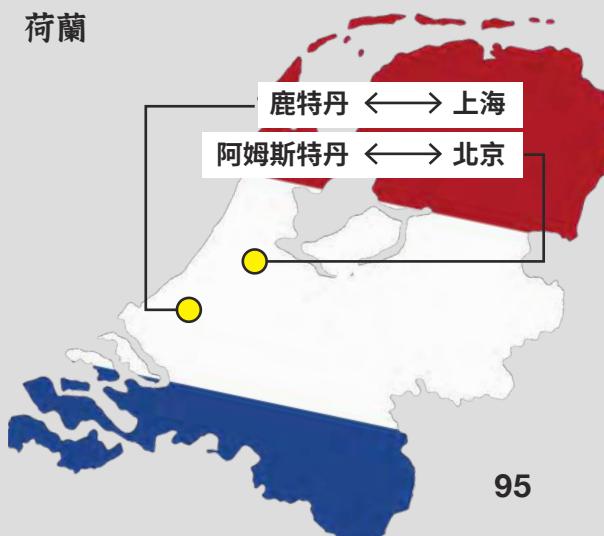
日本

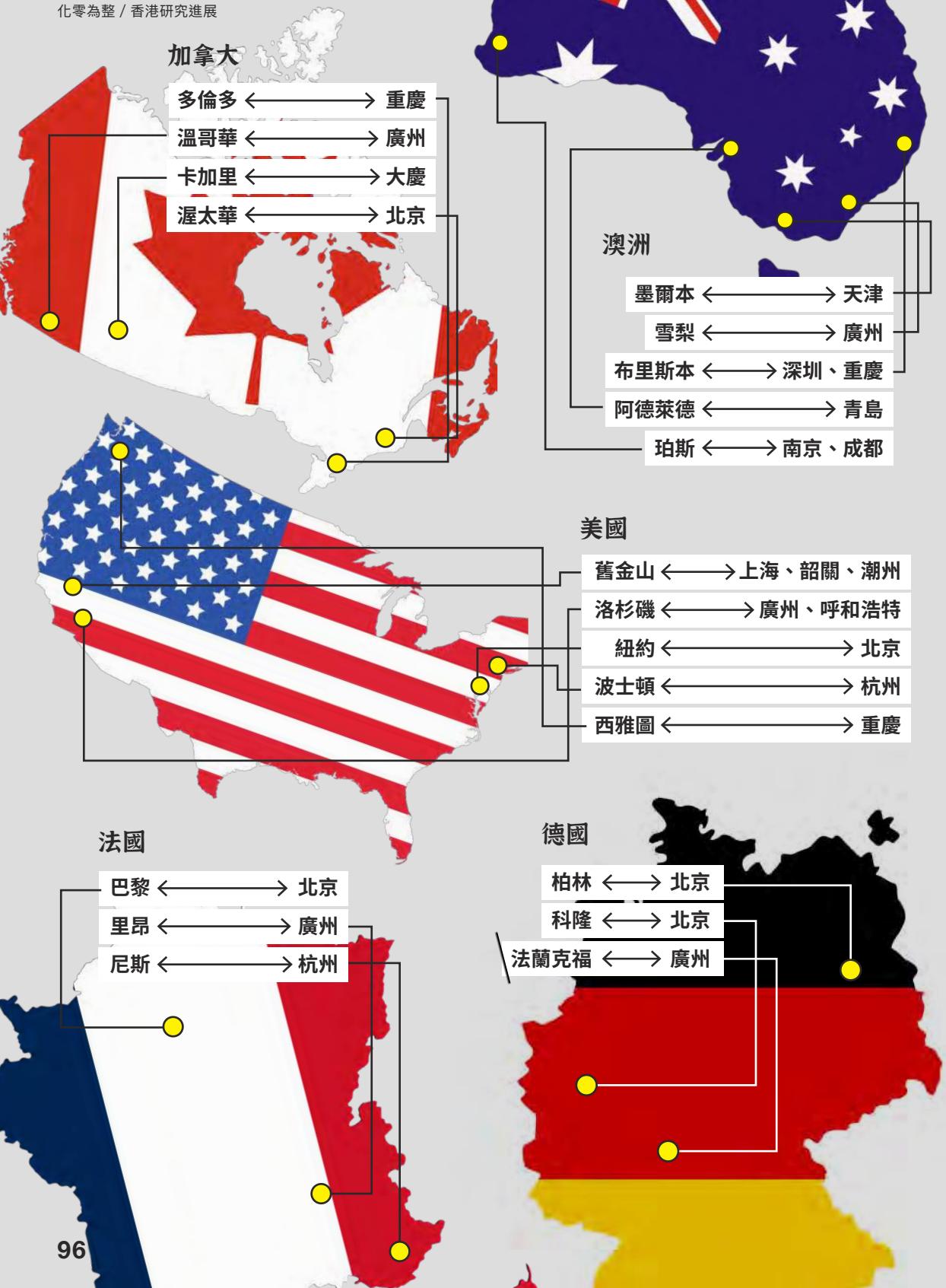


英國



荷蘭





統戰部、孔子學院建中共城市外交網絡

此外，中國城市外交還有統戰部和孔子學院兩道板斧。

統戰部負責僑務，團結海外中國僑民，在外國地方層面加強駐華使館、商界、學者、非政府組織的聯繫，建立親中群衆基礎。¹¹ 孔子學院則是中國政府的宣傳機器，以文化交流為幌子，輸出中共意識形態，甚至從事間諜活動。¹²

城市外交能夠利用兩者，一方面調度海外中國人社團，用人民團體名義搞民間交流，甚至應援官方活動；另一方面借助孔子學院和當地大學的合作計畫，將大外宣包裝成教育活動和學術交流，打通滲透海外的關節。

所謂「六國破滅，非兵不利，戰不善，弊在賂秦。」在戰國時代，秦國打敗六國，皆因六國甘願割讓城池和領土，以為用甜頭跟強權交易，就可以得到和平。如今，中共以城市外交為名，行統戰滲透之實，世界各國卻「今日割五城，明日割十城」，打開城門引狼入室，正是重蹈歷史的覆轍。

但是，仍然有些城市見過鬼怕黑，正在審慎評估和中國城市建交的風險。

人權隱憂、極權滲透威脅 公民社會倡議良機

2016 年捷克布拉格與北京建立姊妹城市協定，其中包含承認「一中原則」的條款。後來新任市長多次嘗試取消該條款未果，北京還提前在 2019 年終止姊妹城市關係。翌年，布拉格轉為與台北締結姊妹城市，上海隨即與布拉格「斷交」以作報復¹³。由此可見，中共所謂的「人民外交」不過是籠絡盟友和分化異己的手段。

隨著國際間對中國人權議題等的關注提高，有些城市逐步建立人權為本的外交方針。2022 年德國科隆市政府發表城市外交概念文件¹⁴，表明其外交政策旨在促進公民權利，更確立了 7 項維護人權的方針和 40 項措施。

其中部分措施針對中國，包含市長定期會見國際特赦組織和人權組織，瞭解中國城市的人權侵犯狀況，並在官方訪問和舉辦中國相關的活動前諮詢他們；與國際特赦組織等人權組織合作，舉辦人權論壇；提供有限期庇護，收容在其姊妹城市受迫害的人權捍衛者等。

科隆市政府認為，必須長遠「在市內推廣和強化有關中國的專業知識，並制定中國策略」。

¹¹ 中共中央統一戰線工作部（2021）。〈中共中央印發《中國共產黨統一戰線工作條例》〉（<https://archive.ph/NV1rH>）

¹² 林柏州（2022）。《習近平的統戰工作布局與對美作法》（<https://archive.ph/gJU4i>）

¹³ Kalivoda, M. Š. A. A. (2020, February 26). *Sister-City relations and identity politics: the case of Prague, Beijing, Taipei, and Shanghai*. The Diplomat. (<https://archive.ph/sHAED>)

¹⁴ Stadt Köln (2022). *Konzept zur Weiterentwicklung der Städtepartnerschaftsarbeit der Stadt Köln.* (<https://archive.ph/UAt9I>)

香港人，反擊！

而位在北歐的瑞典也因中國民主和人權狀況惡化，直至 2017 年，中止了 21 個與中國的姊妹城市關係，另有 5 個暫停合作，而總計的姊妹城市關係為 49 個。這說明價值取向是城市外交的重要因素，而且越來越多地方政府意識到，沒法透過城際合作、民間外交來正面影響中國。¹⁵

2021 年，在維吾爾人團體的猛烈抗議下，荷蘭安恆市寧願放棄大有經濟潛力的氫能合作，果斷終止與武漢的姊妹城市關係。¹⁶ 2022 年，全球多個海外港人組織發起「斷絕中共姊妹城市關係」行動，阻止極權滲透。經過英國港人組織 Newcastle Stands with Hong Kong 努力倡議，最終英國紐卡素市議會解除與中國太原市近 40 年的姊妹城市關係，與中共侵犯人權的惡行割蓆。¹⁷

由此可見，海外港人有能力向地方政府倡議，切斷所在地政府與中國城市的合作，堵截中共滲透渠道。即使沒法馬上推動斷交，亦可以將人權、防範中共滲透風險等原則，如科隆那樣導入城市外交方針。那麼，我們日後就可以拿着白紙黑字的政策文件當籌碼，就中國問題向各國地方政府施壓。

一場出其不意的襲擊，需要準確的時機、合適的戰場，還有執行的本錢。接下來，我們就逐一盤點。

為什麼城市外交是合適的戰場？

一、容易入手：

地方政府是最接近海外港人日常生活的政府層級。在海外港人主要居住的英國、美國、加拿大、澳洲等民主國家，地方政府需要顧及選民意願。我們以市民身分，就市政問題約見市議員和市政府官員，容易遇見國會議員和外交部長。

二、族群分布：

海外港人散居不同城市，看似一盤散沙，但扭轉過來也是一種優勢——大大提高了我們能夠影響的地方政府數目，倍增政治動員的覆蓋度，更能夠跨省、跨國串連不同城市的倡議行動。

三、地方民主：

有些國家的市議會選舉（譬如德國和美國某些邦／州份），非本國籍的居民也有權投票，降低了新移民參與市政的門檻。我們可以把握這些開放共融的政治制度，在地方層面推動以人權和民主價值為本的議程，影響城市外交政策。

¹⁵ Swedish National China Centre. (2022, June 29). Svenska kommuners, regioners och länsstyrelsers samarbeten med Kina. (<https://archive.ph/QE2e6>)

¹⁶ Zwart, Sanne. (2022). Sister city relations with China: a Dutch dilemma. Clingendael Spectator. (<https://archive.ph/o6C45>)

¹⁷ BBC News. (2022, November 3). Newcastle ends twinning with Chinese city amid torture claims. (<https://archive.ph/kgZXp>)

更重要的是，香港人有着天然優勢，去突襲中共的城市外交活動——我們熟知中共政商力量滲透的策略，能夠本能地偵察中共統戰手段，有先天本錢去揭露中共的海外白蟻工程。¹⁸

海外港人還有甚麼條件？

一、善用有限資源：

在國家層面做倡議工作，需要充沛的人脈、資源和政策知識，但是地方行政體制較為簡單，黨派競爭和利益瓜葛也沒那麼複雜。我們能用有限的資源和時間，集中影響所在城市的外交政策，先做出一點成績來。單是交通費也能節省不少。

二、刺探中共部署：

地方政府面對很多難題，譬如財政緊絀、缺乏外交人才、對中國滲透認知不足。我們能運用中文語言能力、各個領域的港人網絡，蒐集中共滲透策略的情報，以資彌補所在地的資訊差距和認知盲點。

三、燃燒區佬光環：

不少前區議員移居海外，背負着民意授權、被政權打壓的經歷，找地位對等的市議員交涉，說辭有力得多。

綜上所述，要發動「逆統戰」攻勢，打擊中國在海外的統戰工作，其實比想像中容易。具體以言又如何執行？

我們 Freiheit für Hongkong (FFHK) 今年發布報告¹⁹，分析中國怎樣透過城市外交影響德國，並向德國政府提出政策建議。以下是我們的實戰經驗。

第一步：搜集基本資料

各地港人可以在網上找到所住地方有否跟任何中國城市建立姊妹關係。這類的資料大多數都可在地方政府的官方網站輕易找到，或者透過公開資料法例向政府查詢。若然居住城市或小鎮並沒有中國城市外交的蹤跡，亦可以考慮協助鄰近城市的港人進行資料搜集。

若然所住地方有跟中國建立姊妹城市關係，接下來便進一步了解當中細節，例如是甚麼時候建立這段關係、建立過程有否足夠的討論和公眾參與、合作的範疇包括甚麼（多數有經濟、貿易、學術、文化、行政及治理、公民社會等方面）、哪個部門負責協調跟中國的關係、該部門有多大權責、過去中國透過這外交關係促成了的合作項目及活動（常見的有：經濟論壇、

¹⁸ 程翔（2023年9月）《認識中共對香港和西方的滲透》，追新聞（<https://archive.ph/rSxaD>）

¹⁹ Freiheit für Hongkong e.V. (2024). *De-Risking on the Surface, Re-Risking Underneath: Why the current framework for town and regional twinning poses strategic threats to Germany.* (https://freiheithk.de/report_towntwinning/)

政商界交流探訪、收購及合併企業、孔子學院、大學共同研究計劃、音樂會或中國節等）、以及當地政商學界對中國城市關係的評論。

這類資料不難在地方政府網站、地區媒體報導、當地大學及商會網站找到。收集足夠上述資料後，大概已經掌握到整段外交關係中的主要合作範疇。

第二步：勾畫持份者網絡

下一步就能連點成線，組成一個網絡。

在城市外交中的持份者不少，而且經常涵蓋不同領域，從大學到商會，從政府到公民社會。要識別主要持份者，需要仔細描繪各個合作項目的重要持份者，再找出在不同項目中常見的人物或組織。

以德國杜伊斯堡為例，當我們嘗試找出背後主要持份者時，發現幾位人物同時在杜伊斯堡港口公司、杜伊斯堡大學中國研究所及當地商界均佔有一席位。而這些機構都是在杜伊斯堡和武漢的城市外交關係中的主要持份者。當中一名學者的顧問公司更與武漢政府有大量合作關係。由此可見，這幾位人物是這段城市關係當中的主要接頭人，明顯已被中共統戰，這是在統戰層面中的「洋為中用」。

找到了點，連結成線，整個城市外交關係的面便自然浮現。這個面呈現的就是中國在這個地方上進行的統戰工作。我們可以把搜集到的資料整理為

一份簡報，給市政府官員、市議員、公民組織參考。

第三步：遊說市政府和市議員

接下來便進入遊說階段。

在正式進行遊說工作前，需要先辨認遊說的對象。以德國為例，地方層面的遊說對象不外乎市政府外務及經濟部、市長辦公室及市議會議員。各單位有各自的盤算考量，例如市議員一般都比市長辦公室及經濟部著重人權及安全考量。面對不同部門及持份者，說辭上需要有不同的側重。

進行遊說會議的目標是，首先令遊說對象同意現時存在政策漏洞，繼而促使他們考慮不同的政策建議。如何勾畫出中國城市外交的問題，在上文提及的 FFHK 報告已提供一套論述作出參考。再配合具體例子證明中共正在你所處的城市進行統戰工作，就需要用上在第一階段搜集到的資料。闡明中國城市外交的問題及提出具體例子後，我們便可以因地制宜，按照當地政治體制（地方自治權限、政府部門分工）和遊說對象的關注點，提出政策建議。

第四步：提出政策建議

FFHK 報告中的建議適用於大部分國家，當中包括要求國家政府 ...

一、在外交部門設立制度，要求地方政府取得許可，方可與中國城市建交；
20

²⁰ 有時候我們可以借助國家法令和政策，制止地方政府的對中外交活動。譬如 2020 年澳洲通過《對外關係法案》，規定各州和地區對外建交前，須通知外交部長並請求批准，確保各級政府外交活動與國家外交政策一致 (<https://archive.ph/lmj3s>)

二、在外交部門設立專責辦公室，支援和協調城市和地方政府的外交活動；

三、整備地方財政體系，確保地方政府具備充裕財政能力，減少對中國經濟和貿易依賴；

四、向地方政府提供對中外交的政策資訊和風險評估；

五、為地方政府提供外交事務人才培訓計劃所需的資源（例如對中外交政策指引、撥款、訓練課程）。

還有要求地方政府 ...

一、建立以人權和民主價值為本的外交方針，並以此制定國際交流的指引和準則；

二、制定應對中國政治風險和經濟依賴的策略和政策框架；

三、提升外交活動的透明度，令公眾知悉國際合作的目的、過程和成果；

四、透過地方政府協會與其他地方政府就中國問題交換資訊；

五、建立持份者參與平台，與商界、大學、公民社會和非政府組織就外交事務進行交流。

第五步、運用媒體報導

另一方面，我們可以聯絡當地媒體和

調查記者，分享關鍵資料（例如懷疑是中國在當地代理人的資料）。要帶動政策改變，需要得到公眾的支持，遊說者亦務必提高公眾對中國城市外交的威脅的意識。媒體報導配合遊說工作，就能夠從下而上，針對中國城市外交，開展全方位攻擊。

不再守株待兔 香港人展開「逆統戰」

身在海外的香港人，沒資源、沒人脈上國會搞倡議的話，那就去市政府敲門，介入城市外交，揭穿中共海外統戰陰謀。我們不但要在國家層面出力，更要在地方層面堵截中共滲透，防止所在城市的政商學界成為中共在地協力者。

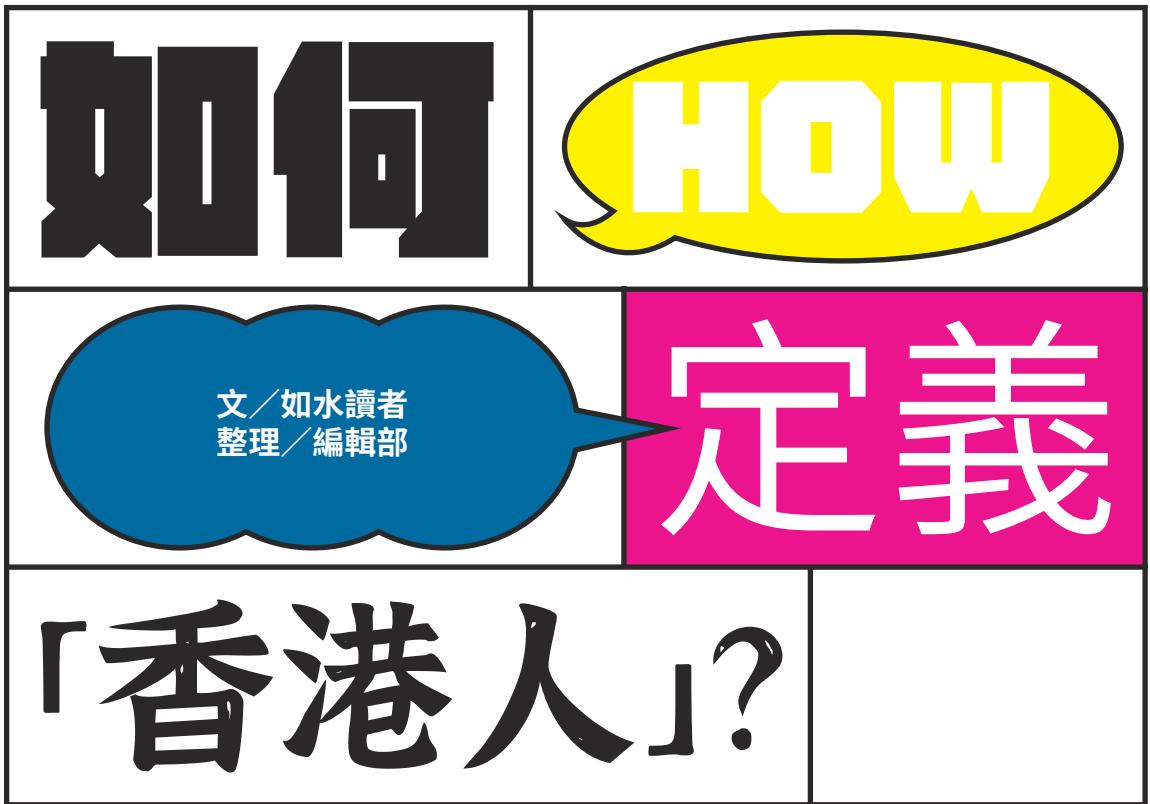
中國城市執行外交任務，等同政權派出工兵在後方挖地道，滲透敵陣。中共每在一座城市建立外交據點，我們就要發動奇襲，精準截擊他們的地道。既然中共以舉國之力搞城市外交，那我們就反過來借城市來壓制中共。海外港人務必在國家和地方層面雙管齊下，聯合一切可以聯合的對象，打擊主要敵人，瓦解中共的滲透布局——這就是「逆統戰」的策略。

面對中共連番進擊，香港人不能守株待兔。2024 年，香港人要開啟新戰場，摧毀中共統戰包圍網，勇作全球反中急先鋒，為光復大業，奏起反擊的號角。■

《如水》自今期起，不定期在「香港研究進展」欄目收錄全球香港人組織發布之報告。本文部分內容源自於 Freiheit für Hongkong(FFHK) 2024 年 5 月刊登之報告 *De-Risking on the Surface, Re-Risking Underneath*。



閱讀 FFHK 報告全文



隨着大量港人移居海外與中國人移入香港，時間推移下，我們如何再次定義「香港人」？《如水》編輯部在 2024 年香港的夏天，於社交媒体邀請全球讀者共同書寫。

請用一個詞彙描述「香港人」

如魚得水

頂！小強

自我認同

流水般靈活

請用一個詞彙描述「香港人」

迂迴曲折

不屈不撓

最識執生

快靚正

以北緯 $22^{\circ} 08'$ 至 $22^{\circ} 35'$
及東經 $113^{\circ} 49'$ 至
 $114^{\circ} 31'$ 之間為故鄉的人

請用一句話形容「香港人」

功利但又不壞，
時有愛心時又愛錢

遇強越強

對任何香港嘅物質或非物質事物
具有興趣者都可以係香港人

鍾意返工

在狹縫中仍能看見曙光的人

香港人能屈能伸

世界你同特亦擁抱普世價值

兄弟爬山，各自努力，
最終各到各自的目的地。

香港人只會認為自己是「香港人」，
不會認為自己是其他國家的人民，

即使他們因各種原因手持別國的護照或居留權。

去到邊你一定知佢係香港人

你會點樣同非香港人介紹咩係「香港人」？

香港人是指在香港浸淫了一段時間並對香港的政、經、文有卓越的見解，並認同舊香港的文化精神，善良聰明地活出困頓我自強的人生哲理。

We are different from the Chinese.

鍾意講飲講食

處事能力極強、講野廣東話同英文夾雜、打不死、有教養、雖然冷漠

比較簡單嘅話可以用言語上嘅不同先同佢哋講香港人同中國人嘅分別，繼而再用文化/民族性去區分

是不同程度的中西混血兒

Smart, hard working, and honest.

香港人是源自北緯 $22^{\circ} 08'$ 至 $22^{\circ} 35'$ 及東經 $113^{\circ} 49'$ 至 $114^{\circ} 31'$ 之間為故鄉的人，雖然他們可能暫時處於流徙狀態，他們也只會認為自己是「香港人」，不會認為自己是其他國家的人民，即使他們因各種原因手持別國的護照或居留權。

地理上以及政治上

你會點樣同非香港人介紹「香港文化」？

從衣食住行方面介紹，其實香港人之中亦有不少非香港人，他們因不同的緣由來到香港定居，為香港作出不同範疇的貢獻，令到小漁港成為文化薈萃之地，香港文化既中又西，正因這種兼容並蓄才得以擁國際視野，成就香港獨一無二的文化。

中西薈粹的地方

係一種結合東西方特性嘅混合文化

英國殖民地，無論人定建築物，都係獨特。香港就係香港，同中國唔同，但近年被強行扭曲。真正既香港講廣東話、講英文；打字用九方倉頡速成；有時尚觸覺，就算唔識打扮都唔會有陣娘味；對知識有追求，有批判思維，有寬闊思維。

現時的香港沒有甚麼自己的文化，可是在回歸前有很多有趣的街景、小店、建築，及引人注目的影藝行業。

獨特而且多面向，集東方西方之大成

香港文化是東西方文化交融的獨特產物，充滿活力、多元且不斷演變。

The East meets West culture, which is very unique and can't be found in any other country.

由香港人所衍生出來的就是「香港文化」，包括香港美食、香港潮語、香港藝術等

我唔講咩，建議你去試

離散作為方法，一種非本質的詮釋

評《月明星稀》

文/三木

《月明星稀》（下稱《月》）於六月的香港上演，六月是許多事情的始萌，甚至近年的離散潮的起點。劇作以港人的多個離散地點為創作藍本，包括倫敦、愛爾蘭、柏林和基朗拿等多個地點。創作團隊實地考察，瞭解離散者的多元經歷。劇作並非採用「記實劇場」的形式直接呈現，而是以前進進劇團一貫的「新文本」創作方式，將不同故事揉合、碎片化呈現。劇作將不同空間和角色心理狀態共時及濃縮地在舞台呈現。觀眾多為留港者，劇團或希望藉此增進留港者對離散群體的理解，同時為雙方梳理因移民潮導致的情感失落。

劇情包含多條權重相近的故事線，呈現離散潮的「複數史」，試圖還原港人離散潮的多樣性，抗拒將離散港人定義為單一群體。故事始於遠與太初在英國草地重逢，未竟的告別與怪異球拍，救助了李四妹和麗兒免受白衣人襲擊。隨後遠返港，太初流連歐陸。四妹和麗兒初到英國需要適應，並尋找恩人。麗兒的丈夫阿明在西班牙小城進行科研，掙扎於是否赴英團聚，但因 2019 放棄研究工作的他需於西班牙才有資金繼續工作。

太初在歐洲邂逅生活潦倒的 Genesis，二人結為知己。老作家何滅在愛爾蘭莫赫懸崖自我放逐，閉門著書，希望在海外保存香港文化，徘徊於入世和出世之間。太初和 Genesis 在燒賣關注組售賣「咖啡燒

賣 Package」，同時看到四妹刊登的尋人啟事。最終，眾人在英國偶遇，各自選擇不同的人生道路。劇終，太初、遠和 Genesis 前往愛爾蘭尋訪何滅妻子的故居，在莫赫懸崖留下一盞燈。

離散作為方法： 一種「本質主義」的想像

研究離散的學者周蕾，是少數研究香港離散者在外國電影再現狀況的學者之一。在著作 *Writing Diaspora: Tactics of Intervention in Contemporary Cultural Studies*，周蕾以離散作為一種方法。

許多人把離散者作為研究的對象，周蕾則採用離散作為研究方法，她提出離散是一種反對本質主義，一種流變的現象，離散作為一種生命經驗，應該是多元和混雜的。離散除了是地域上的遷移，更是一種心理和文化上的重新定位。離散者在媒體上的再現，往往是那些最具標誌性的事物，例如唐人街、港式餐廳等等。

然而，這些卻未必能完全呈現離散者的全部，甚至這些可能只是其片面的部分，離散者著落至新居住地時，面對的是舊生活與新生活的衝突，例如語言和價值觀等，如何帶著過往的記憶、文化習慣在新居地生活。

《月》聚焦離散者的日常，麗兒空洞緩慢的憂鬱生活、太初和 Genesis 挣扎求存的炒散生活、滯留於過往政治運動遺憾的阿明、甚至用廣東話邏輯在英國生活的四妹。這些矛盾和掙扎是離散者每日面對的，而那些「具標誌性」的事物可能是首先會留意到的，是有一種固定化且外在的想像，但它們並非離散者的內在或日常。《月》所呈現的是多元的離散者，卻又建基於相似的離散經驗，劇中角色都帶著香港的傷痕或記憶，在不同地方努力生活。

《獅子山下》的論爭： 從殖民者到民間

以離散者作為創作主體，或多或少會反映現實。太初和 Genesis 初見面時唱《獅子山下》的情節，引來了曾經居住德國的劇場人甄拔濤批評。他描述「選擇德國的香港人，通常都不太想靠近香港人……當我看到太初和 Genesis，一見到對方是香港人就驚喜萬分，還要其中一個立即唱《獅子山下》，我就覺得很奇怪。因為我從來沒有碰到這種情況。」主創團隊之一的黃衍仁則回應這情節是一種自嘲。爭論延伸至「留港者和離港者是否分道揚鑣」、「離散和香港議題是否過時」等問題，在社交媒體引起不

少討論。就「《獅子山下》情節」，筆者反而認為這一情節的突兀，或是編劇刻意為之，但亦無不可。

學者 Stuart Hall 在 *Cultural Identity and Diaspora* 中提到，殖民統治會使被殖民者內化殖民痕跡到自己的語言中。《獅子山下》正是英國殖民時期和後來中國再殖民時期反覆挪用的話語。它源自 1972 年的香港電台節目，原為英國殖民政府穩定社會的工具，製造努力就會成功的假象，希望當時香港居民努力工作，而忽視殖民制度背後的權力關係不公義。後者則在回歸後利用《獅子山下》希望凝聚出一個新的想像共同體，定義香港「捱得（能吃苦）」，會團結面對苦難，嘗試收編香港人的身分。

劇中二人相遇即唱此曲，雖顯得不太寫實，但全劇一直遊走於寫實與虛構之間。這個情節可能是編劇有意為之，反映了 Stuart Hall 所說的「被殖民者內化殖民痕跡」。全劇一直介乎於寫實和虛構之間，或是魔幻的或是寫實的。在異鄉相遇的香港人，有很多共同語言，例如燒賣、譚仔等，但編劇刻意採用了《獅子山下》，能與 Stuart Hall 呼應，被殖民者的文化身分受殖民者影響，改變他們如何成為或定義自己。《獅子山下》是其中最具代表性的，因殖民體制而生的一個共通語言，包含着兩個殖民者對香港人的影響。

後續情節展示了《獅子山下》的神話在香港和歐洲都已失效。太初和 Genesis 在歐洲生活拮据，呈現了社會失效的全球化現象。二人在歐洲生活拮据，即使付出努力亦未能有正常的生活，為節省開支，居在地下屋，每天吃印度米和乳酪。戲劇將社會失效擴展到全球，將其指涉為世界公民面對的共同感受。劇情之間呈現辯證關係，互相矛盾，甚至將香港人曾經面對的苦難經驗，推展至全球性的苦難經驗。因此，這個情節可能介於自嘲和寫實之間，既虛又實，符合新文本創作的特點，引導觀眾批判反思，令觀眾未必會在每一刻都對劇作移情，也和劇作家布萊希特的理論類近。

離散的現代性

甄拔濤認為離散可能是一個過時的概念，可能被全球化帶來的人口流動或國際公民身分所取代。這涉及離散的定義問題。離散一詞由猶太人的「二千年流亡史」而來，與猶太人的復國主義密不可分。然而，以色列歷史學家施羅默·桑德在《論猶太人的民族發明》（*The Invention of the Jewish People*）中指出這種史觀可能是被創造的傳統，用以重構猶太人的民族主義，以至近日的以巴衝突，亦與這種或帶排他性的國族主義有關。

結合上文 Stuart Hall 與周蕾提及離

散的新詮釋，離散或許是一種流變、由原居地和現居地協商而來的身分，未必指向如猶太復國主義的固定國族身分。例如近來因原居地被破壞而出現的「生態離散」，離散者的原居地甚至可能已消失，維繫他們身分的可能是對生態破壞者的仇恨；因性取向在原居地不被允許的「性 / 別難民」，維繫他們身分可能是對當地宗教或政權的反對，他們或會在國際間爭取一種新的宗教詮釋，令原有宗教能包容自己的性取向。

現今對離散的詮釋，再不宥於單一的國族身分，更多聚焦於共同經驗，或如梁繼平所言，香港人的身分很大部分來自於「共同的苦難經驗」，乃至今日的香港離散族群都離不開曾經的集體性苦難。這些集體性苦難未必指向一種排他、固定的國族身分，更可能的是連結其他經歷過相同苦難的族裔，一如當日的「奶茶聯盟」。

劇中的「燒賣咖啡套餐」，筆者初初看來是奇怪的組合。燒賣是香港的代表食品，咖啡由西方傳入，二者看來不相關，也在口味上看似不搭（筆者想起陳果在《香港有個荷里活》的「虎頭蛇尾」紋身，被人認為不倫不類）。但細想一層，這種「不搭」好像在香港能合理存在，其實在 7 仔（便利店）的早餐套餐一早已存在。二者看似不搭卻又自然存在的組合，已成港人日常。燒賣和咖啡各自有其複雜的文化脈絡：「代表香港」的燒賣可能是由

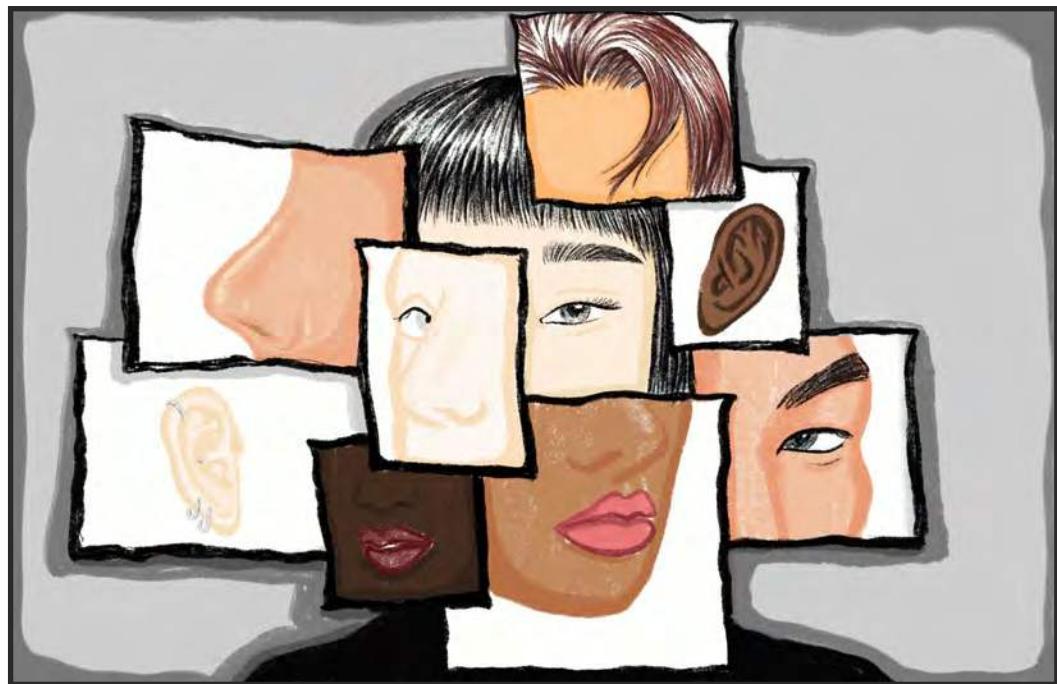
蒙古的「suumai」演變而成，傳至北京，再到廣東，最後港人為降低成本，改而魚肉為餡；咖啡背後的殖民史與奴隸史也是一個長達數百年的故事。二者的配搭，也在現實中繼續存在，或隨香港人帶到海外。這種組合，體現了非本質主義和流變的港人身分，這種身分將不斷被留港者和離散者重新詮釋和書寫。■



四手聯彈

畫 / 日巷、瑪珂、Justin Wong、vawongsir

日巷



瑪珂



Justin Wong



Vawongsir



© Vawongsir

半糶羈

文 / 涼名

短
篇
小
說

時鐘剛踏正 2 時，門鈴聲響起，何建業迅即開門，迎進一個三十歲出頭的青年，身穿 BURBERRY 淺黃墨綠大格 T-shirt，配以同一牌子黑色運動褲和黃綠小格運動鞋。

「何 Sir！」

「Thomas，跟從前一樣，那麼準時。」

「何 Sir，近來好嗎？聽師弟妹說你去年又升級了。何校長！」

何建業從雪櫃取出兩罐可樂，客廳茶几上已放了幾包薯片、蝦條、朱古力、曲奇餅。

「最近有見其他同學嗎？」

* * *

2023 年 7 月初。中環一間高級中餐廳的包房內，六個年齡相若的青年男女高談闊論，檯上擺滿精美菜餚。

「Thomas，真的不愧是我們的食神，我很久未吃過這麼『正』的菜。」Balance 說。

「是呀！已三年了，大家都無機會見面。」Sophie 回答：「日日吃外賣，周末又不可出來『wet』。」

Thomas 點點頭：「今次真的多謝 Paul。若不是他，無論我怎樣『吹雞』也請不



動各位兄弟姊妹。」

「對呀！」易少急忙接上：「二月開關後我約大家一起上深圳，我爸爸的地產代理公司在 XX Club 有會籍，聽說會所的餐廳很『正』，service 又好。」

「上深圳，多謝了！」Balance 說。

「我也怕怕。」Sophie 拍拍心口。

「除非 Thomas 也去。」Lisa 嘴了 Thomas 一眼。

「Paul，你究竟幾時走？會去那個城市落腳？」Thomas 立即轉換話題。

Paul：「當然是我的主場曼城。月底便飛了！」

Lisa：「聽說這兩年很多人去了曼城，你識人嗎？不知是否容易找工？」

「我有兩個舊同事最近也去了，現正在找工。」Paul 喝了一口啤酒，在掩蓋內心的不安。他的舊同事抵英快四個月，仍未找到全職工作。Paul 看過很多資訊，相對於其他行業，英國對 IT 的需求頗大，可是，為何他的兩個同事至今仍未找到全職工作？」

「你做 IT 有一技之長，比我這些做文職好。假若我也移民英國，相信很難在大學找 EA 工作。」Sophie 說。

Lisa 和應道：「對呀！我也不會找到 Comp Sec 工作。」

Balance：「YY 是英資公司，Lisa，你應該無問題。我便慘啦，那會有人請 DJ、編劇和臨記？」畢業以來，Balance 做過多個行業，他是典型的 slash 世代，現在同時做 DJ / 電視編劇 / 臨時演員。「Thomas，你是我們眾多老友中撈得最風生水起，聽說 Finance 人在英國十分吃香，他們正延攬大量人才，鞏固第二大國際金融中心地位。」

Paul 問：「你們有甚麼計劃？今年的形勢似乎愈來愈差。」

輕鬆的氣氛突然變得肅穆，眾人沉默不語。Thomas 早料到會有人提出這個問題，其實這兩年多以來，雖然朋友無機會見面，但不同群組都有人談論此事，每次他總是迴避。大學畢業後，他做過銀行、小型證券行、大型證券行，好不容易才打進四大投資銀行，總算掘到第一桶金。四年前支付了一個納米樓單位的首期，無需靠父幹，他感到十分自豪。

萬料不到，在他購入單位後不久爆發了反修例運動。儘管他並非勇武派，他像絕大部分港人一樣，對「送中」是感到恐懼的，最重要的是人權、法治、自由、民主植根於他的血液裡，捍衛這些價值是義無反顧的。他仍然記得那一年的盛夏頂着高照的艷陽，午飯時間五分鐘內啃完三文治後便趕去置地廣場的中庭參加「和你 lunch」，放工後立即飛奔往金鐘政府總部外聲援手足，晚飯後又在屋苑商場「和你 Sing」。一連多個周末或周日換上黑色戰衣，與 Lisa、Sophie、Balance、Paul 和易少走上街頭 ...

12,000... 130,000... 1,030,000... 2,000,000... 這些數字夾雜着「Fight for freedom, Stand with Hong Kong」、「五大訴求，缺一不可」、「Five demands, not one less」、「沒有暴徒，只有暴政」、「下臺」、「Do you hear the people sing?」、「光復香港，時代革命」、「Free Hong Kong」、「願榮光歸香港」、「香港人，反抗」、「香港人，報仇」 ...

原本排列有序的遊行隊伍在幾發隆隆響聲後頓即散開，空中瀰漫着煙霧，十多個戴上「豬嘴」的黑衣青年跑上前線，迅速用垃圾桶及雜物阻止防暴隊推進，他們彎着腰，以黃傘頂着催淚彈；此外，十多個黑衣人以鐵枝掘起周圍路面的磚，砌成路障。催淚彈聲源源不絕，白煙變得更濃密。未幾，垃圾桶火光熊熊，黑煙冒起，繼而響起布袋彈、橡膠子彈的「澎澎」聲。

黑衣人毫不退卻，並還以自製燃燒彈。頓時間，金鐘變成了戰場，右方排着重重的防暴隊，左方散開了的遊行人士慢慢聚合，並把五顏六色的雨傘傳到前方黑衣人手上。路旁有人在替同伴以水洗滌雙眼，又有救護員為濃煙嗆倒的人進行急救 ... 突然間，聚集的人群再度疏散，一輛水炮車正緩緩駛來，藍色水柱射向閃避不及的示威群眾 ...

易少嘆一口氣：「唉，這兩年的市很差，年初還以為小陽春可以帶旺個市，萬萬想不到只是曇花一現，之後便繼續插水，過去一年多樓市已跌了 15%。我手下的 agent 已炒了一半，門市也摺了幾間。」

Sophie 暗自慶幸大學的行政工作相對穩定，暫時無需擔心失業。然而，這是長久安居之所嗎？聽說最近語文中心與日本文化協會合辦日本電影節，其中兩部片有辱華之嫌，被臨時下架，令學生鼓噪；一位國際關係教授被大陸學生投訴偏頗，不站在國家民族立場分析事件，並以課堂錄影佐證；學生會已於去年被迫解散，學生會大樓的民主牆廢棄了 … 這些彷彿與 Sophie 無關，但她也隱隱感到有點透不過氣。

Balance 自畢業後把自己定位為自由工作者，認為電台 DJ、電視編劇和臨時演員最適合他。收入雖然不穩定，但換來的是自由、無拘無束的生活，最重要是可以發揮創意。可是，這三年來，他對工作的熱誠逐漸冷卻。在電台節目上不可東拉西扯隨心所欲發言；寫劇本時要審視每字每句，更要猜想是否超越紅線。工作已變成糊口的工具，甚至是沉重負擔。他正在思索如何走出這個死胡同？

Lisa 跟 Sophie 一樣，慶幸在大集團擔任行政秘書，薪高糧準。然而近月來開始擔心在英資集團工作的風險，聽聞不少外資公司不斷撤出，會否波及她？兩年前 Thomas 也蠢蠢欲動跟隨一些朋友申請 BNO visa，幸而計畫告吹了，Lisa 也鬆一口氣。她的爸爸、媽媽、哥哥、姊姊、二叔、二嬸、三姑姐、三姑丈、姨媽、姨丈、大舅父、大舅母、表兄弟姊妹、堂兄弟姊妹等，全都在香港 …

「Lisa、Thomas，你們會走嗎？」 Paul 打斷了 Lisa 的思路。

「噢 ……」 Lisa 嘴了 Thomas 一眼。

「唔 …… 唉 ……」 Thomas 支吾以對。「你以為走是那麼容易的嗎？」

「對呀，」 Lisa 立即答道：「香港是我的家，我不會走的。」

Balance: 「Never say never! 最近我也開始打聽在英國和加拿大的廣東話台是否有工？在這兒實在感到窒息。」

* * *

何建業把可樂遞給 Thomas，並打開薯片和蝦條。

「Paul 幾個月前去了曼城。」 Thomas 說。

「是嗎？他是否已安頓下來？」

「他說在英國租屋很困難，要很多證明文件，幸而他有相熟朋友，現在租了朋友的一個房。找工更困難，大公司要求在英國有相關工作經驗。幸而曼城香港新移民多，透過朋友介紹，他接些 project 寫些電腦程式和替街坊修理電腦。暫時生計無問題。」

「其他同學呢？」

「他們的工作也很穩定，只是有點悶，對大環境的變化有些憂慮。」

「你自己呢？」

「何 Sir，」 Thomas 望了何建業一眼，垂下頭來，沉默不語。面對眼前的啟蒙老師——是這位 LS 老師教識了 Thomas 如何用批判性思維分析事物。Thomas 縱使有千言萬語，也不知從何說起。「這幾年實在太忙了，每天工作 12 小時，總抽不出時間來探你，真的不好意思。」

「唉，在香港工作，有誰不忙？何況你們正處於搏殺時期。」

「對呀，我真的要趁這幾年多賺些錢，希望四十歲便可退休。」

「四十歲退休？你今年只有 32 歲而已。」 何建業有點驚訝，他着實摸不透年輕人的心思。退休對他來說，仍有一段很長的日子。

「是呀，我很期待這一天的到來。」 Thomas 希望能多掘幾桶金，到時便靠股息和收租過些優悠生活，環遊世界享受人生。「目前的氣氛太壓抑了，令人透不過氣來，我希望快些走出這個困局。」

「那麼你與 Paul 一樣，也會走了？」

「暫時未有這個打算，還要多貯備糧草。」 樓市今年連續第二年下滑，Thomas 想起他那間納米樓，已跌低過購入價，不知何時反彈？

「對的，」 何建業點頭：「還是謹慎些好。始終香港收入較高，稅又低，能儲多些錢。希望兩、三年後你可離開這個令人窒息的地方。」

「其實我十分捨不得香港。」 Thomas 依舊低着頭。

「我何嘗不是？誰想離開土生土長的家？」何建業慨嘆道。他出生於香港經濟開始起飛的七十年代，見證了香港的黃金歲月。正值 97 年主權移交導至大批港人移民海外之時，他選擇留下來，從教師、科主任、助理校長、副校長，升至校長，要毅然放棄這些勤勞的果實，談何容易？何建業安慰 Thomas 道：「不過你還年輕，香港不是一個久留之地。」2021 年的新聞標題「港人雨中痛別，我哋撐住蘋果」、「立場新聞即時停止運作」、「民陣宣布解散」、「職工盟大比數通過解散」、「全港最大工會教協宣布解散」…不斷在何建業腦海裡縈繞…失去了新聞自由和公民社會分崩離析，香港的價值何在？

「可是，Lisa…… 妳還記得她嗎？B 班的同學 …她堅決不肯走，因為全個家族都在香港。」

門鈴響起，何建業望望牆上的鐘，已是 2 時 38 分。一個年約 19 歲的青少年進來，覲覦地連聲道歉。何建業遞給他一罐可樂。

「Matthew，近來怎樣？聽說你快去美國升學了。」

「何校長，媽媽正在替我申請 college，又要我準備 TOEFL 和 SAT，似乎很難。我連 DSE 都考得不好。」

「Matthew，你申請 24 年 9 月入學，現在仍有足夠時間，要加倍努力，對自己有信心。」

「何校長 ……」 Matthew 欲言又止。「唔 …… 我 …… 其實 …… 我不想去美國 …… 我寧願自修明年再考一次 DSE……」

「是嗎？你身在福中不知福，到外面看看世界，這是很難得的機會。」

「我要留在香港。」 Matthew 顯得有點固執。

「你不如聽聽學長 Thomas 的意見？去年我請了三位學長回校與你們分享在不同學科和行業的經驗。你不是說過想讀 Finance 嗎？」

Thomas 接着說：「Matthew，何校長說得對，讀 Finance 去美國是超好的選擇，因為 New York 是全世界第一大國際金融中心。即使你入不到頂級 Finance program，如 Michigan U 和 Pennsylvania U 等，可嘗試東岸的 NY State U，學費也較便宜。」

Matthew 答道：「我要留在香港，我不想做逃兵。」Matthew 想起現仍被關押等待明年初判刑的克仔和小安，內疚感油然而生。

* * *

2019 年 11 月 18 日。理大被示威者佔領踏入第 8 天。儘管警方已於前一天封鎖校園，並呼籲示威者離開，仍有數百人留守，頑強對峙，堅守大學出入口的兩個陣地。約十個全副裝備黑衣人在通往火車站的行人天橋上，以傘陣作掩護，向天橋下的防暴隊射箭和投擲汽油彈，而被還以催淚彈和橡膠子彈。在校園另一邊的出口，示威者也築了傘陣，與防暴警對壘。一時間火光熊熊，催淚彈、橡膠子彈、燃燒彈、爆炸聲、磚塊在空中飛舞，黑白濃煙密布，此時有百多名示威者從校園突圍而出，從暢運道往康泰徑直奔，未幾，部分被防暴警攔截被捕。

想起「突圍」這一幕，Matthew 仍記掛着他的兩位摯友，不知他們的刑期將會多重，恐怕不會少於四年。當天 Matthew 也曾想過跟隨他們「突圍」，最終還是退回校園內，嘗試以其他方法離開。他想過效法一些人在校園偏遠一角以遊繩跳落公路上，被電單車接走，可是這條路已被發現而堵塞了。他又聽聞傍晚約十萬支持者響應網上號召，從佐敦加士居道和尖沙咀漆咸道經理大科學館徑方向推進，企圖「圍魏救趙」，結果失敗告終。

晚上 11 時有幾名社會知名人士抵達現場，與警方斡旋，要求放走示威者；近午夜時分百多名校長、副校長、老師及家長進入校園。何建業看到母校的校園滿目瘡痍，一些青年和少年瑟縮在平臺的圓柱背後。他與同事連忙搜索平臺每個角落、課室、泳池，終於在飯堂內看到一個穿着校服的學生，細看之下竟是他中三的學生。

看到何建業，Matthew 痛哭失聲，全身發抖，整個人崩潰了！

「Matthew，你怎麼會在這裡？上星期五在堂上仍見到你 你的雙手為甚麼冰冷？是否很餓？」

「副校長」

* * *

「Matthew，我知道你捨不得香港，有誰想離開自己的家？」何建業嘆了一口氣。「但這幾年的香港……唉……你今年才 19 歲，不如去美國好好讀書，幾年後再看看香港的情況如何，才決定是否回來發展。」何建業知道這些話軟弱無力，連他自己也說服不了，何況這一代年輕人？事實上，看到這個被光速砸碎了的家，昔日的自由、法治、人權還剩下多少？他也渴望拋開一切，申請 BNO visa，一家四口飛去英國定居，讓仍在唸小學的一對子女在自由環境下成長。然而，他的父母已年過七十，爸爸最近剛做完第二次通波仔手術，媽媽體弱多病。況且他只是 48 歲，未屆退休之齡，到英國可以找到相關工作嗎？他與任職英文科主任的太太，月薪合共超過二十萬元，在英國哪會賺到那麼多錢？恐怕三分之一也沒有，扣了稅，還剩多少？

「Matthew，何 Sir 說得對。」Thomas 也加入遊說工作：「趁現在仍然寬鬆。要知道，那晚何 Sir 和陳校長把你們帶出理大時，你被警方登記了姓名和 ID。日後若你有行差踏錯，被他們翻舊帳，告你觸犯國安法，你的一生會被毀掉。」Thomas 是應何建業的邀請來他家以學長身分勸勸 Matthew。他仍記得當天在網上看到號召「圍魏救趙」。特地提早下班，約了 Lisa、Sophie、Paul 和 Balance，趕去尖沙咀。人很多，上班族、市民，還有焦急如焚的父母。眾人沉默不語，一邊在聽着網台報道理大最新消息，一邊在朝理大科學館徑方向走。

Matthew 喝了一口可樂，答道：「多謝師兄關心。明天是『理大圍城』四週年，克仔和小安已判暴動罪，明年初宣判，還有其他百多個因此案被判暴動罪成的手足。我可以丟下他們不理嗎？我仍記得其中二、三人的樣貌。」Matthew 是 11 月 16 日參加完學校的課外活動後與克仔和小安一起入理大，原來只想逗留最多一晚，誰料第二天警方封鎖理大。他們已整整 24 小時沒有進食，剛好碰到二、三個理大學生，帶他們去飯堂拿公仔麵，並叫他們用熱水浸熟吃。理大烽煙四起的一幕 Matthew 仍歷歷在目。能參與這場圍城之戰，Matthew 感到既興奮又恐懼。

在小四那年，爆發了雨傘運動，最初 Matthew 是跟父母去金鐘看看情況，後來他經常與同學放學後從灣仔沿着夏愨道往金鐘走。由於整條大道已被傘運人士佔領，他們沿着兩旁觀看，有的棚架內展示不同標語和照片；有的圍滿席地而坐的人，在聽演講；有的坐着幾個學生，用黃色畫紙在摺小雨傘；有的只有兩三個學生在做功課。

Matthew 被眼前平靜又多姿彩的節目楞住了，瞬即腦海裡浮現出電視熒幕上被催淚彈煙霧濃罩的金鐘，以及警方描述示威者「佔領道路」、「癱瘓交通」、「破壞社會秩序」。自那年起，Matthew 開始看報紙，留意時事；升上中一後，常到圖書館借些歷史、傳記等書籍看。



「Matthew，聽到克仔和小安被捕，我們都很難過。」Thomas 答道：「當時他們已是 18 歲，相信判刑會很重。你真的非常幸運，沒有跟他們一起突圍。」

「對了，你們在一起的，為甚麼你沒有跟他們一起衝出去？」何建業好奇地問。

「哦 當時 我 很怕 怕衝不過去會被捕」

「幸而當晚何 Sir 和陳校長帶你登記離開 Poly 時，向員警求情說，你只有 15 歲，一時好奇，在星期六回校課外活動後只想入 Poly 看看，誰料星期日封校，便無法出來。」

「我與克仔和小安一起進去，但只有我一人出來。實在太對不起他們。如果我走了，以後便無機會再見到他們 還有那些一同抗爭的手足」Matthew 憂心忡忡說：「何校長，聽說政府準備明年立 23 條，是否真的？即將判刑的人是否會受影響？還有，2003 年政府建議立法，為何 50 萬人上街抗議？23 條是否真的那麼恐怖？」

「23 條」像個核子彈撼進何建業和 Matthew 的心坎裡。何建業心想，應該不會吧，否則一定受到國際社會制裁；Thomas 心想，應該不會吧，香港國際金融中心地位必定「玩完」，對中國經濟打擊會很大。頓時間，三人被恐懼牢牢地攫住。何建業不斷地思索：「我應否為一對子女着想遠走英國？我的父母由誰照顧呢？他們肯跟我們一起走嗎？他們能適應英國的生活嗎？也許在香港替他們找間環境好些的老人院是個較佳的選擇。」Thomas 心中在盤算：「我的樓會蝕讓多少呢？Lisa 會否被我遊說到呢？拋下她我獨自一人走似乎是唯一選項。」何建業和 Thomas 的沉默，以及恐懼的神情似乎也感染了 Matthew，他心想：「若探望和寫信給暴動罪成的囚犯，會否受株連？是否應該儘快去美國？」

寫於 2024 年 3 月 14 日 ■

《如水雜誌 Flow HK》

2024 SEP Vol.15 香港人 Hong Kongers

編輯委員會 張崑陽、黃台仰、Kennedy Wong、鍾樂豪、鄺頌晴、江晏諺
式、馮敬恩、言、千八女鬼

總編輯 張崑陽

編輯部 Matthew W.、Ashley L.、Hannah Y.

美術設計 富六六

出版發行 社團法人如水協會
106 臺灣臺北大安區仁愛路三段 29 號 8 樓之 1
電話 (02)2564 3255

印 刷 海王印刷事業股份有限公司

初版一刷 2024 年 9 月

定 價 新臺幣 450 元

客服信箱 contact_cs@flowhongkong.net
(如有缺頁或破損，請聯絡更換)

如水：香港人 / 張崑陽總編輯 . -- 初版 . -- 臺北市：社團法人如水協會，2024.09
面； 公分

ISBN 978-626-97878-7-6 (PDF)

1.CST: 人文地理 2.CST: 香港特別行政區

673.84

113014683

版權所有 · 翻印必究
Printed in Taiwan
《如水 Flow HK》



<http://flowhongkong.net/>



flowhkmagazine



@flow_hongkong



Flow HK



@flowhk



Vol. 15
2024 SEP

ISBN: 978-6-26973-787-6



社團法人如水協會
出版發行

| Printed in Taiwan | 新臺幣450元 |

版權所有 翻印必究