

Vol. 13

2024 MAR

如水
FLOW HK

跨境

Transnational
Repression

學術

厭女、父權、網絡性別暴力
被利用成打壓女性異見者的工具

對談

跨境鎮壓與國際滲透——
《如水》論壇探討我們與惡的距離

專訪

「以為離自己很遠的事，竟在美國正在發生」
——專訪郭鳳儀、邵嵐

Infographic

圖解·跨境鎮壓
Transnational Repression

Vol.13
2024 MAR

如水
FLOW HK

「面對前所未有的歷史試煉，流散於各方的我們
決心要維繫香港人這個獨特的共同體，承傳抗爭的火種。」

《如水》創刊宣言

2021年1月《如水》編委會

跨境鎮壓

鎮壓

Transnational
Repression

設計理念

跨境鎮壓的枷鎖如影隨形，恐懼籠罩、安全受威脅

採訪・報道

編者話

跨境鎮壓從來就不遙遠

文 / 編輯部

004

專題

海外統戰網絡
如何成為中共跨境鎮壓利器？

文 / 陳彥廷

006

專訪

「以為離自己很遠的事，竟在美國
正在發生」——專訪郭鳳儀、邵嵐

文 / 詩遙

024

公民記者

專訪新疆流亡者：
離開之後的路如何走下去？

文 / Kristy

032

Infographic

圖解・跨境鎮壓
Transnational Repression

文 / Matthew W. 038

化零為整

11 - 1 月 香港・世界大事回顧

文 / 編輯部

042

11 - 1 月 外媒觀點整理

文 / 編輯部

050

11 - 1 月 流散港人社群活動紀錄

文 / 編輯部

060

如水・三週年

如水三週年回顧

文 / 編輯部

068

創作・評論

對談

跨境鎮壓與國際滲透——
《如水》論壇探討我們與惡的距離

文 / 破曉

074

評論

國際壓力能阻止中共跨境鎮壓嗎？

文 / 劉珈汶

088

學術

厭女、父權、網絡性別暴力
被利用成打壓女性異見者的工具

文 / 靖

094

創作

大舞台

畫 / 淋漓淋浪

100

四手聯彈

畫 / 日巷、瑪珂、
Justin Wong、
vawongsir

106

讀者投稿

社群建立與主權追求：
面對壓迫的最後堡壘

文 / 莫離

108

評論文章不代表《如水》立場

Transnational Repression

跨境鎮壓從來就不遙遠

文 / 編輯部

跨境鎮壓正在你、我身邊的自由世界中發生。

計劃今期題目之時，亞太經濟合作組織（APEC）會議的反習示威剛結束，中共在美國土地上組織、動員親共華人，甚至有黑幫人士到場跟蹤、攻擊示威者。中共跨境鎮壓（Transnational repression）不僅存在已久，甚至還日新月異。

而移居各地的港人，以及海外藏人、維吾爾人、臺灣人、中國民運人士都有可能面臨跨境鎮壓的威脅。因此，我們認為有必要透過不同的角度探討跨境鎮壓。

「其實都幾驚，本身以為離自己很遠的事情，竟然在美國境內正在發生。」香港民主委員會（HKDC）執行總監郭鳳儀去年在三藩市參加反習示威時，親身經歷跨境鎮壓的威脅，不明人士的跟蹤、意圖攻擊示威者等。

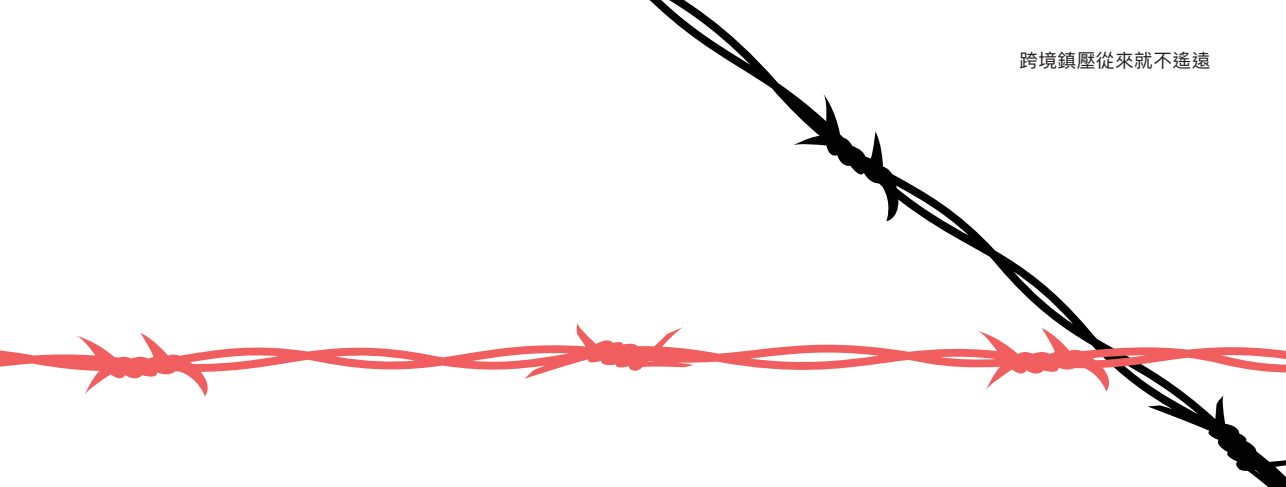
她在《「以為離自己很遠的事，竟在美國正在發生」——專訪郭鳳儀、邵嵐》文中回憶，去年 APEC 前夕分享將會到場反習示威，但隨之而來的大量恐嚇留言讓她相當驚恐，「就算驚都好，都要硬住頭皮上，不能因而示弱」。

而被港府以百萬懸紅通緝的流亡者劉祖迪（Finn Lau）在去年底英國 Channel 4 的紀錄片中提到，即使移居英國他並沒有感覺比較安全，「我走在路上都會四處看，也許每隔兩分鐘就會確認是否有人跟蹤我」。《11 / 2023 - 1 / 2024 外媒觀點整理》一文中為讀者摘錄了該紀錄片內容。

近年來，美國、英國、加拿大等國，都紛紛證實針對流散港人的跨境鎮壓一樁接著一樁，中共試圖透過讓異見者噤聲的鎮壓手段，奪得話語權，說中共想要的「中國故事」。

面對極權，我們在捍衛自由的同時，知己也要知彼，需要理解中共的組織、動員方式，跨境鎮壓如何隱身在我們的日常生活之中，《海外統戰網絡如何成為中共跨境鎮壓利器？》文中，詳細梳理了中共的海外統戰網絡，以及這些網絡又是如何被利用成為跨境鎮壓的利器。

「海外華人網絡也形成一個互相監控的工具，人權組織『人道中國』創辦人周鋒鎖認為，華人團體藉由這些日常社區服務，加以利用微信創立大大小小各層級的好友群，綿密地搜集、掌握了海外華人的個人



訊息和動向，『你是誰？你在做甚麼？』都被以一種隱形的方式監控著。

周鋒鎖分析，這種監控網絡，往往是以中國既存的社會體制為單位，將中共的影響力放大、投射到海外。他解釋，中國的監控往往以戶口所在地為單位，海外僑民和留學生也受到其國內父母、家人所在地警察的監控；而來自中國各地的移民在美國組成各級同鄉會，這些組織也和國內行政區的政府、警察維持著連帶關係，這就形成『在中國，它有一個相對的影子來管你』。這種既存體制為單位的影響力投射，除了存在於同鄉會組織，也同樣在海外華人的各行業協會、學校組織、校友會等團體當中。

中共當局擁有太多的手段能夠掌控關係網絡下的海外華人。嚴重者如騷擾其國內親屬，輕微者如限制其回國的權利。」

中共跨境鎮壓的議題值得更多的討論，因此我們也舉行了「中共跨境鎮壓與國際滲透」線上論壇，邀請了 4 位居住在美國、英國的港人，探討跨境鎮壓對其的倡議工作、文化活動等的影響，《跨境鎮壓與國際滲透——《如水》論壇探討我們與惡的距離》一文摘錄了對談內容，作者破曉最

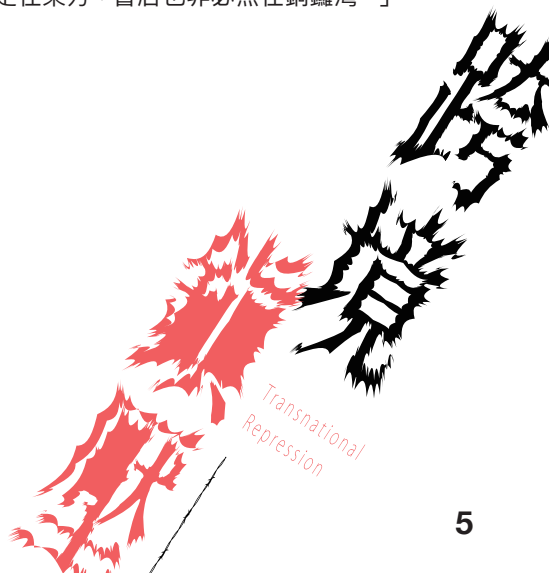
後寄望移居海外的港人，把握那多了一次推倒重來的機會。

「時光不能倒流二十年，但在海外的分別，是一切都多了一次推倒重來的機會。

再次選擇屈服於恐懼的海外港人不妨思考三大矛盾：一是恐怕自己在香港是政權目標，但不相信自己在海外會是政權目標；二是恐怕中國在香港成為強權，但不相信自由會在世界成為強權；三是恐怕香港制度被滲透，但不相信外國制度會被滲透……若干年後再驅覺現在身處的大城市和以前一樣，只要原來的優點消失，就可以令它毀滅死亡。

跨境鎮壓的最大啓示，是這座『大城市』不一定在東方，書店也非必然在銅鑼灣。」

■



海外統戰網絡 如何成為中共跨境鎮壓利器？

文／陳彥廷

（台灣人，獨立記者、研究員。Safeguard Defenders 兼任研究員。X:@ChenYenting4）

2023 年 11 月 13 至 17 日，中國國家主席習近平訪美，參加於舊金山舉行的亞太經濟合作組織（APEC）會議。港人、藏人、維吾爾人、民主運動人士、曾在中國受迫害的流亡訪民等，上百個團體紛紛組織起來，走上舊金山街頭遊行示威。

然而，他們從籌備階段到示威期間，都遭受到來自中共當局和美國親共勢力的迫害。許多人在事前就遭到中國警方透過騷擾、施壓親屬來脅迫他們停止活動。¹而在 APEC 會議期間，也紛紛傳出示威者遭到人數眾多的親共華人團體，甚至疑似黑幫人士圍毆、以胡椒噴霧攻擊、搶奪示威物品和手機，以及辱罵和各種騷擾。²

衝突現場的另一方人馬，是支持中共的僑界團體和校園組織動員到舊金山歡迎習近平

平的上萬名僑民和留學生。其背後的組織者包括了出動 20 輛大巴車、預訂酒店 400 個房間、聘請了 10 名荷槍實彈保安的南加州僑領鹿強³，以及從紐約率領 50 多個組織、上千人包機過來的紐約僑領陳善莊。⁴

此外，據旅日前央視記者王志安發布的新聞紀錄片指出，現場眾多留學生則是由當地各大學的中國學生學者聯合會動員組織，背後由中國領事館出資提供巴士和餐盒。⁵

鹿強和陳善莊都是商人，同時在多個華人組織擔任職位，並且平時皆與中國領事館保持密切合作關係。

鹿強有自己的旅遊巴士公司、擔任餐飲集

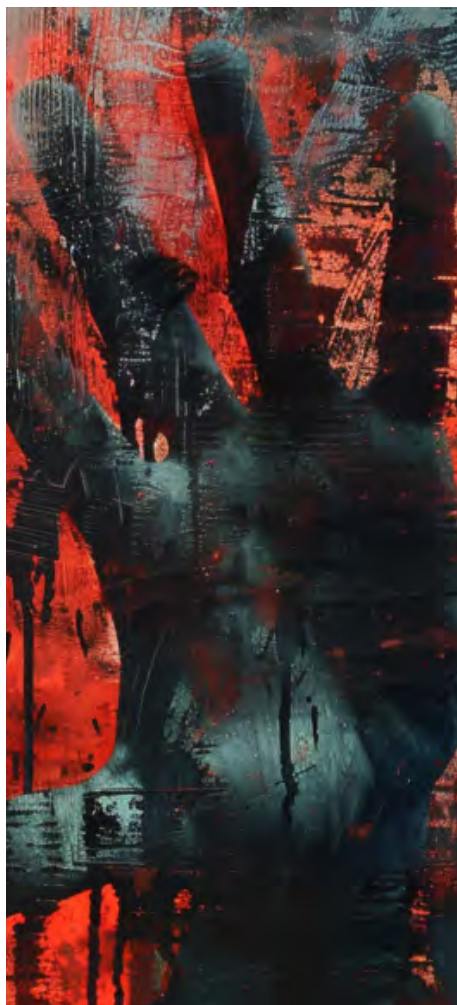
¹ 中共 APEC 外唱醜戲 利誘華人 恐嚇訪民 (<https://www.epochtimes.com/b5/23/11/15/n14116580.htm>)

² 習近平訪美期間眾多抗議人士被圍毆 人權組織推動國會舉行聽證 (<https://www.voacantonese.com/a/congress-urged-to-probe-attacks-on-chinese-dissidents-in-xi-jinping-protest-20231121/7364834.html>)

³ 僑界赴金山挺習近平 組千人巴士團 保安荷槍實彈護航 (<https://web.archive.org/web/20240110070313/https://www.worldjournal.com/wj/story/121359/7575395>)

團總裁，是「美國南加州華人社團聯合會」創辦人。在其擔任顧問的「美中餐飲業聯合會」網頁介紹鹿強是「中國領事館海外領事協助志願者骨幹」。⁶ 陳善莊則在紐約布魯克林經營一家金皇廷大酒樓，該餐廳成為使領館官員和紐約僑界人士時常聚會的場所。他擔任了包括「美國亞裔社團聯合總會」、「美華總商會」、「美國香港總商會」等多個僑團的會長。⁷

綜合前述，若要進一步探究異議人士們遭受到甚麼樣型態的監控？個人訊息如何被搜集、傳遞給中共當局？歡迎習近平的僑民和當中實施暴力鎮壓者，是如何被組織動員？背後又與中共官方（尤其使領館）存在甚麼樣的關聯性？這必須從中共的海外統戰工作探究起。



⁴ 現場激情澎湃人人一臉幸福 (<https://www.singtaousa.com/2023-11-15/%E7%8F%BE%E5%A0%B4%E6%BF%80%E6%83%85%E6%BE%8E%E6%B9%83%E4%BA%BA%E4%BA%BA%E4%B8%80%E8%87%89%E5%B9%B8%E7%A6%8F/4668161#page2>)

⁵ 獨家鏡頭：我在舊金山歡迎習近平，吃到了 20 美刀的盒飯 (<https://www.youtube.com/watch?v=m6UczVMadJg>)

⁶ 鹿強 Charles Lu (<https://archive.ph/FpDQW>)

⁷ 美國亞裔社團聯合總會會長陳善莊：為華僑華人的權利發聲 (<http://www.oushinet.com/static/content/qj/qjnews/2022-12-28/1057624714261958656.html>)

中共海外統戰回溯

習近平於 2023 年回顧僑務工作時強調：「實現中華民族偉大復興，需要海內外中華兒女共同努力。把廣大海外僑胞和歸僑僑眷緊密團結起來，發揮他們在中華民族偉大復興中的積極作用，是黨和國家的一項重要工作。」⁸

習近平的定調，彰顯了中共數十年來在海外統戰工作當中，利用海外華人為其服務的特性。

正如同澳洲中國問題專家 Clive Hamilton 的綜整，中共推動僑務工作的目的是動員友好海外團體或潛在的友好海外團體來服務中共利益、壓制敵對勢力，同時在海外華人社群中宣揚中共政策，防堵諸如代議民主、人權等「有毒的」西方思想之傳播。⁹

時間回溯到 1990 年，時逢六四事件後中國遭到西方國家制裁，以及東歐民主化、共產主義紛紛瓦解之際，中共為了鞏固政權及向外突圍，於 7 月 14 日對全國各級統戰人員發布了《中共中央关于加强统一战线工作的通知》。¹⁰

該《通知》定調，統戰工作「核心是中国共产党」，並且進一步下達指令，「大力

開展海外統戰工作……要積極鞏固和發展同海外有影響的代表人士和社團的聯系，有領導、有組織、多渠道、多形式地開展工作。」2018 年，原屬國家體系之下、負責海外僑務工作的國務院僑務辦公室被併入中共黨體系的中央統戰部、對外保留國僑辦的牌子。更加體現了這是中共不可挑戰的鐵律。

《通知》把統戰工作區分為國內與海外兩個範圍聯盟，對於海外聯盟，「求愛國和祖國統一之同，存社會制度、意識形態和生活方式之異；不要求人們都贊成大陸的社會主義制度，只要贊成祖國統一、“一國兩制”，都要爭取和團結。」這顯示中共極其明白，為了擴大友好勢力，必須策略性地擱置避談其與西方民主社會的價值差異。

在此基礎上，中共的海外統戰手段謹慎而細膩。紐西蘭華裔學者杜建華指出，¹¹北京當局會刻意避免被視為干涉他國內政。在高度重視言論自由和獨立思考的國家，中共僑務工作的方式是讓海外華人進行自我審查，讓他們自發地盡力維護與中共的良好關係，以免危及其獲取經濟資源或潛在利益的機會。

⁸ 同圓共享中國夢——新時代十年僑務工作成就綜述 (<http://politics.people.com.cn/n1/2023/0508/c1001-32680647.html>)

⁹ *Hidden Hand: Exposing How the Chinese Communist Party is Reshaping the World* (<https://www.amazon.com/Hidden-Hand-Clive-Hamilton/dp/1786077833>)

¹⁰ 中共中央关于加强统一战线工作的通知 (<http://www.reformdata.org/1990/0714/4131.shtml>)

¹¹ *Writing China: James Jiann Hua To, 'Qiaowu: Extra-Territorial Policies for the Overseas Chinese'* (<https://www.wsj.com/articles/BL-CJB-23602>)

於是，在前述時空背景與統戰方針下，自1990年代起，中共透過各國使領館協助、扶植許多親共海外人士在歐美逐步接管了原先友好國民黨政權的華人社區組織和專業社團。同時，支持北京立場的組織如雨後春筍般冒出，包括了華裔的商業、科學、社區團體，以及各大學校園內的中國學生學者聯合會（Chinese Students and Scholars Association，簡稱 CSSA 或學聯）。

同時間，中共也利用報紙、廣播、電視等各種華文媒體平台，鋪天蓋地地形塑海外華人的認知和行為，激發他們的民族自豪、鼓動其支持兩岸統一，並抗衡反共勢力。藉由這些大外宣，北京當局將「反共」和「反中」混淆操弄成同一個概念，並深深植入其目標受眾腦中。¹²

數十年下來，支持中共當局的聲音在海外蔓延，以至於幾乎成了代表海外華人社群的主流意見，不僅在媒體上奪得話語權，也加深了西方國家的主流政治人物和親共個人或團體之間的關係。

中共當局包括國家和黨組織、中央和地方政府，以及國家安全部、公安部、解放軍總參謀部、統戰部、商務部...等各種情報

機構，均利用中國駐各國使領館作為重要樞紐來暗中領導與影響（而非從檯面上直接控制）海外華人團體、媒體，及其他專業機構，進行統戰工作。

舉例而言，主責領導和監視海外華人、僑團的國務院僑務辦公室（簡稱國僑辦，中共統戰部轄下）在全中國有省、市、縣級分支，各自皆著手培養與維繫其與海外僑團的關係，而在大多數西方國家內，往往都有數十個各層級的僑辦組織在活動，且都與中國大使館或領事館密切聯繫。^{13、14}

Clive Hamilton 在 *Hidden Hand: Exposing How the Chinese Communist Party is Reshaping the World* 一書中彙整出了中共在西方國家進行海外統戰工作的組織架構（見圖）。可見中國使領館領導、影響著包括和平統一促進會（和統會）、商會、各專業協會、校友會、中國各地各層級同鄉會、宗教文化團體、華文媒體、中國對外友好協會、學聯...等各種華人組織。¹⁵ 本文後續將著墨較多同鄉會、學聯組織的案例分析。

¹² 同上。

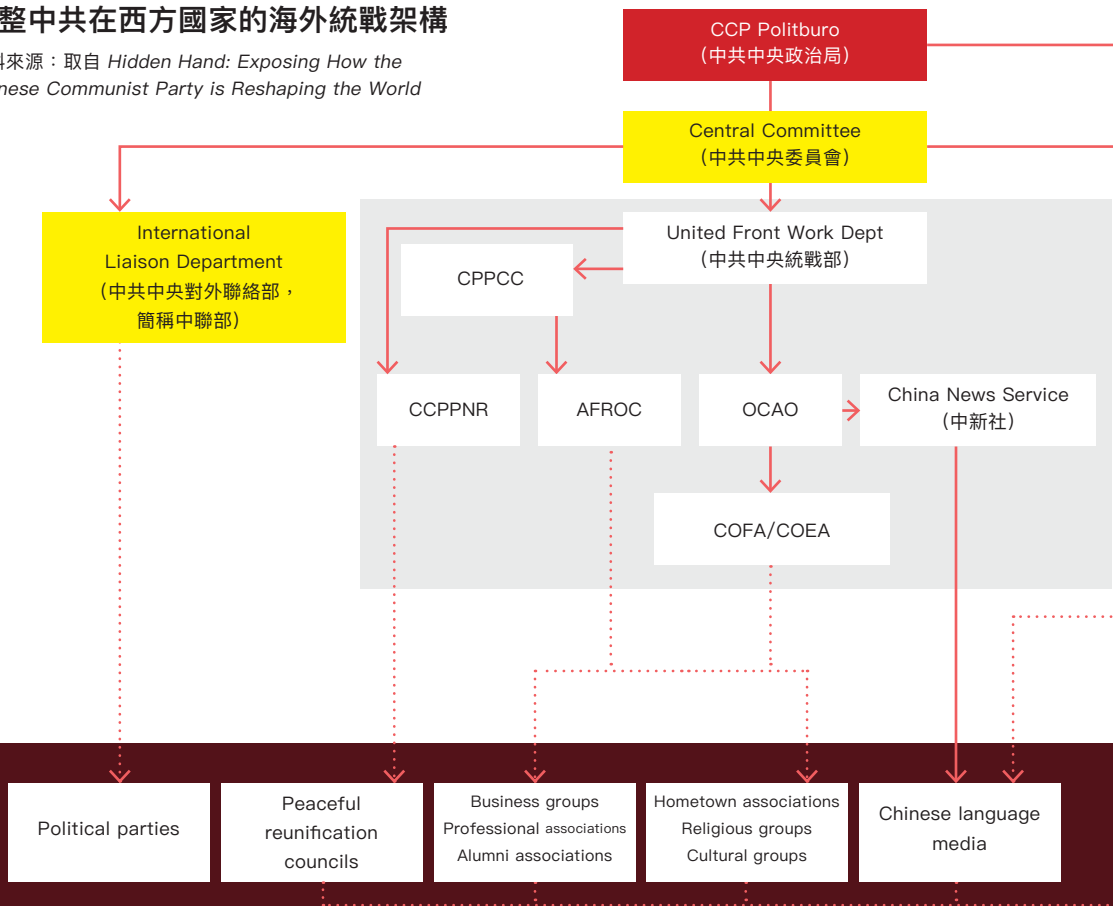
¹³ *Hidden Hand: Exposing How the Chinese Communist Party is Reshaping the World* (<https://www.amazon.com/Hidden-Hand-Clive-Hamilton/dp/1786077833>)

¹⁴ 《如水》訪談紐約執業律師高光俊、前中國駐澳洲雪梨總領事館政治領事陳用林

¹⁵ 同上。

澳洲中國問題專家 Clive Hamilton 彙整中共在西方國家的海外統戰架構

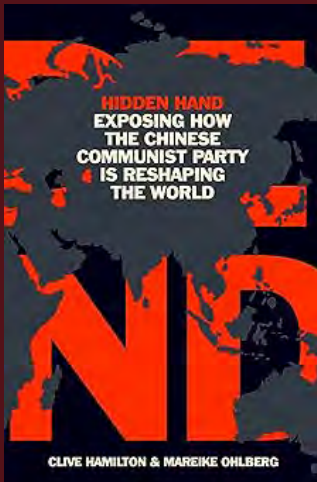
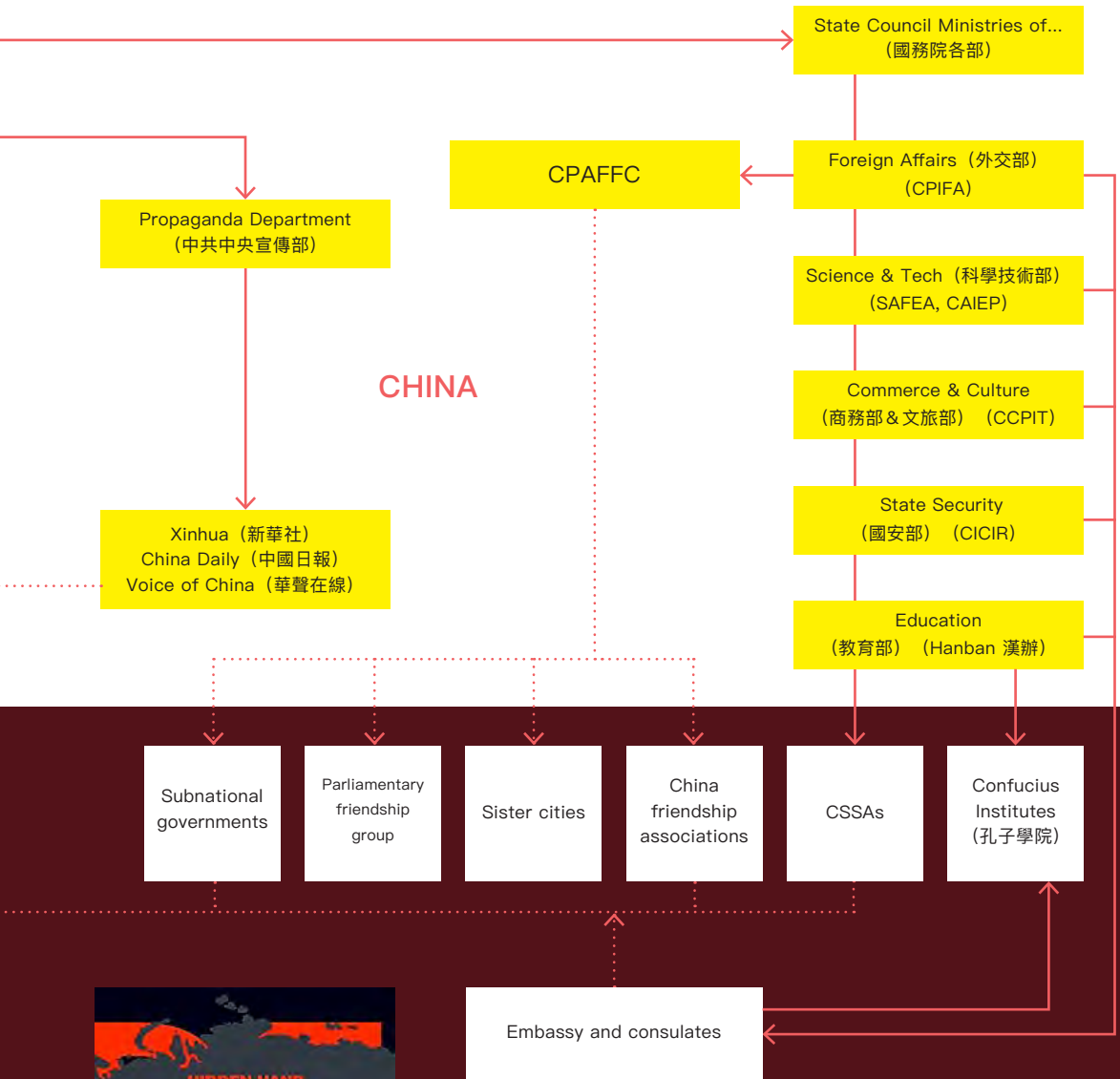
資料來源：取自 *Hidden Hand: Exposing How the Chinese Communist Party is Reshaping the World*



LEGEND (說明)

—— directs/manages — — — — — guides/influences

- AFROC – All-China Federation of Returned Overseas Chinese (中華全國歸國華僑聯合會，簡稱中國僑聯)
CAIEP – China Association for International Exchange of Personnel (中國國際人才交流協會)
CCPIT – China Council for the Promotion of International Trade (中國國際貿易促進委員會，簡稱中國貿促會)
CCPPNR – China Council for the Promotion of Peaceful National Reunification (中國和平統一促進會，統促會)
CICIR – China Institutes of Contemporary International Relations (中國現代國際關係研究院)
COEA – China Overseas Exchange Association (中國海外交流協會，簡稱中國海協)
COFA – China Overseas Friendship Association (中華海外友誼會，簡稱海聯會)
CPAFFC – Chinese People's Association for Friendship with Foreign Countries (中國人民對外友好協會，簡稱對外友協)
CPIFA – Chinese People's Institute of Foreign Affairs (中國人民外交學會)
CPPCC – Chinese People's Political Consultative Conference (中國人民政治協商會議，簡稱政協)
CSSA – Chinese Students and Scholars Association (中國學生學者聯合會，簡稱學聯)
OCAO – Overseas Chinese Affairs Office (國務院僑務辦公室，簡稱國僑辦)
SAFEA – State Administration of Foreign Experts Affairs (國家外國專家局，簡稱外專局)



WESTERN NATION

Structure of united front influence organisations and their links in a Western nation

僑務領事們培植僑團領袖

在中國使領館內，來自中國國內不同部門的官員分別主責聯繫、領導特定類型的華人組織。例如，據 2005 年叛逃澳洲的前中國駐雪梨總領事館政治領事陳用林指出，國僑辦在每一個使領館都派駐了一類中國獨有的華人事務外交官（正式名稱例如：僑務領事），其主責領導的對象是轄區內的華人社區團體；而教育部派駐在使領館的教育組，則領導孔子學院和 CSSA 體系。

為了凝聚這些不同類型的華人組織為中共利益服務，中共有計劃地培植僑團領袖。自 2000 年代以來，國僑辦和各省僑辦每年為年輕海外華人舉辦了各種研習培訓和聯誼活動，試圖培養未來的海外華人社區領袖。¹⁶

陳用林透露，這些培訓研習活動除了招待各國僑領到中國免費旅遊、對其進行愛國洗腦教育，也包括了教導他們如何領導組織、擴大網絡、吸收成員、對外公關，以及訊息保密等工作方法。

在這些培訓活動當中，中共當局除了指示僑領們做好民間外交、拉攏友好勢力，也暗示他們打擊反共勢力。2019 年舉辦於

上海的「第 74 期海外中青年僑領研習班」當中，統戰部僑務綜合局巡視員董傳傑期勉學員，「成為中華民族共同利益的維護者，共擔民族大義，對外講好中國故事，傳播中國聲音，面對損害中華民族利益的行為敢於作鬥爭。」¹⁷

除了常規研習，中共也會針對特定重大活動安排僑領到中國培訓。紐約執業律師高光俊透露，去年 APEC 會議前夕，中共分別在 8 月和 10 月透過駐紐約等幾處總領事館徵集各華人團體派代表到中國培訓，目的在指導各僑團如何在會議期間歡迎習近平。「這培訓很有意思！除了怎麼歡迎，也教他們針對敵對勢力怎麼採取適當的武力、身體的接觸動作、打鬥到甚麼地步、怎麼掩護...。」高光俊稱。

前述的文獻回顧和相關人士證詞在在揭示了，西方國家的親共華人團體即便再怎麼對外聲稱獨立運作，其與中共官方的關係實則密不可分。

然而，若要進一步理解，中共如何管控海外華人社群、為何能夠使僑團、僑領聽令其指揮，就必須探討中國使領館官員在各國的第一線工作。

¹⁶ *Hidden Hand: Exposing How the Chinese Communist Party is Reshaping the World* (<https://www.amazon.com/Hidden-Hand-Clive-Hamilton/dp/1786077833>)

¹⁷ 第 74 期海外中青年僑領研習班結業儀式舉行 (<https://archive.ph/tsaw4>)

使領館吃飯外交建情報及監控網絡

由於使領館內來自國內情報體系的單位極為眾多龐雜、運作方式具有相當差異，且大多以秘密的方式進行工作，訊息取得不易，此文僅能針對運作相對公開的統戰部 / 僑辦官員和僑團、僑領之互動進行有限度著墨。其餘諸如國安、公安、解放軍系統等海外統戰工作，均不在討論範圍。

「中國的外交叫作吃飯外交。一吃飯就開始聊天，開始做工作、獲取情報。」陳用林總結，使領館維繫與海外華人關係網絡的最典型手段就是吃飯喝酒，尤其對於中共賞識、滿意其表現的僑領，總領事或僑務領事會請吃飯作為鼓勵和犒賞。高光俊也指出，在 2019 年新冠疫情爆發前，與華人商會的飯局總是塞滿了每個中國領事館正副總領事的周末行程。一些商會為了爭取領事來吃飯，彼此甚至爭得頭破血流。

藉由這些頻繁的飯局，使領館和各領域的華人領袖進行著頻繁的交換。使領館官員獲得了所需情報、海外華人的表忠，以及在大型宴會場合受到廣大僑民擁戴以彰顯中國和中共的強大；而華人領袖們則獲得中共官方肯認，這種看似抽象的肯認可能

為他們帶來生活與商業上的便利性甚或龐大利益。

陳用林指出，華人事務官員必須透過飯局摸清楚所有華人各行各業主要檯面人物，包括科學家、作家、政治人物等，在互動當中把這些人搭建成一張廣大綿密的情報和監控網絡。凡事涉及反共的所有事項，使領館都必須透過這些網絡進行搜集，例如有哪些香港人士在搞活動、哪些人是「主謀」、誰出錢、誰提供場地、誰在和哪位澳洲議員聯繫...等。

以陳用林所在的澳洲為例，友好市議員經常將當地法輪功、港人團體的公開或非公開活動訊息傳達給領事館和大使館。他形容：「只要悉尼（雪梨）出現一個新（華人）面孔，立刻就可以打聽到、立刻有人跟領事館報告。」



為中共服務換取潛在商業利益

華人領袖們之所以願意配合中共進行僑務工作，多半是基於大小不等、或明或暗的個人利益。而這種利益交換，時常難以證明其對價關係。

其中一種常見型態，是華人領袖在中共庇蔭之下赴中國做生意，或在中共授權下做跨國生意，賺取龐大經濟利益。「幾乎每個當選的（僑團）主席，目的都是為了跟中共那邊拉生意做。」高光俊總結道，「比如他在紐約歡迎某某省長、某某市長，他回到中國不管炒房子或做甚麼貿易，只要有他們幫忙，甚麼都好說。」

新唐人電視台記者曾錚曾於 2012 年踢爆，紐約僑團美國福建公所的前主席鄭時敏擁有的房地產公司在福建進行土地開發，為此，地方政府強徵民眾土地、以低於市價數十倍的價格收購，再將土地轉讓給鄭的公司。¹⁸

類似故事也發生在澳洲。澳洲和統會前會長邱維廉過去曾在北京經營八達嶺索道有限公司，靠著纜車旅遊生意大發利市。陳用林指出，八達嶺索道公司和一個村莊合作進行一個纜車觀光項目，僅象徵性地分給村民些微利潤，村民們四處上訪都投訴無門。陳用林表示，當他還擔任雪梨總領館政治領事時，某次和邱維廉吃飯，邱炫耀稱自己在中國雇用了一位退伍軍官當保鏢，當憤怒的村民們找邱談判時，「那傢伙把私藏的手槍往桌子上一拍！村民就不敢支聲了。」

又例如，澳洲和統會榮譽顧問周光明由於積極從事統戰工作，他的澳洲明耀貿易有限公司獲得了貴州茅台酒在澳洲的專賣權。「這生意不得了！非常賺錢。所以他為了維持住生意，必須一直討好中國。」陳用林說。

¹⁸ 【禁聞】紐約親共僑領福建征地 曝浸透黑幕 (<https://www.ntdtv.com/gb/2012/02/16/a660234.html>)



除了上述這些商業上的鉅額利益，其餘諸如向中國銀行取得低利貸款、到中國旅行接受地方政府僑辦招待...等優待也是僑領普遍獲得的好處。

此外，中共官方的肯認以及和官員的良好關係成為了僑領們的社會資本，某些時候也被濫用來以不正當方式牟取蠅頭小利。中國人權（Human Rights in China）英國外聯協調員李世想揭露，約克大學學聯主席曾利用其身分向一位約克的中餐館老闆以三倍價強迫推銷中國飲料加多寶涼茶；以及學聯也曾組織外交官到校內向中國學生賣保險。

監控及動員網絡放大中共影響力

當僑團、僑領為中共所用，中共當局透過使領館建立起的情報網絡便延伸至海外華人社區的每個角落，監控著華人、華僑，並在需要時進行動員。

高光俊根據他在紐約的觀察，將僑團的政治任務歸類為六大類：

1. 一、組織歡迎活動，接待訪美的中國各級別官員；
2. 二、於中共國慶節、春節等特定節日舉辦大型集會遊行；
3. 三、針對重大事件組織集會遊行，例如抗議臺灣總統蔡英文訪美以及 APEC 會議期間歡迎習近平；
4. 四、與中共當局合作，經營海外警察服務站¹⁹；
5. 五、擔任特別情報線人，包括混入民運圈替中共情報組織做情蒐工作；
6. 六、介入美國政治活動，例如動員華人支持特定政治人物。

除了這些政治任務外，平時他們也藉由提供包山包海的各種社區服務，來搜集區域內華人的動態和訊息情資。以 APEC 期間帶領近千人赴舊金山支持習近平的陳善莊為例，他創立的「美國亞裔社團聯合總會（簡稱亞總）」為紐約（主要為布魯克林區）的華人提供了包括代表中國領事館向紐約華人宣達政令、發放福利，譬如協助在美華人向中國政府申請養老金²⁰、幫忙發放春節紅包²¹；協助解決法律、財務難題和紛爭，例如標會詐騙²²；替僑民向中國領事館申請旅遊證件²³；協尋失蹤人口²⁴；協助刑案受害者家屬懸賞尋兇²⁵；調停解決私人糾紛^{26、27}...等。

人權組織「人道中國」創辦人周鋒鎖認為，華人團體藉由這些日常社區服務，加以利用微信創立大大小小各層級的好友群，綿密地搜集、掌握了海外華人的個人訊息和動向，「你是誰？你在做甚麼？」都被以一種隱形的方式監控著。

周鋒鎖分析，這種監控網絡，往往是以中國既存的社會體制為單位，將中共的影響

¹⁹ 110 Overseas – Chinese Transnational Policing Gone Wild (2022) (<https://safeguarddefenders.com/en/110-overseas>) & Patrol and Persuade – A follow up on 110 Overseas investigation (<https://safeguarddefenders.com/en/blog/patrol-and-persuade-follow-110-overseas-investigation>)

²⁰ 美國亞總會將協助駐紐約總領館為老人辦健在證明 (<https://archive.ph/DP410>)

²¹ 中領館發春節包傳遞關愛 民眾請預約領取 (https://www.toutiao.com/article/7055565179194442253/?&source=m_redirect)

²² Immigrant lending clubs provide capital, at a cost (<https://www.marketplace.org/2017/11/20/immigrant-lending-clubs-provide-capital-cost/>)

²³ 搶犯「豬肉榮」20 年刑滿無國籍又入獄 (<https://web.archive.org/web/20240112132633/http://xiaony.com/article/4944.html>)

力放大、投射到海外。他解釋，中國的監控往往以戶口所在地為單位，海外僑民和留學生也受到其國內父母、家人所在地警察的監控；而來自中國各地的移民在美國組成各級同鄉會，這些組織也和國內行政區的政府、警察維持著連帶關係，這就形成「在中國，它有一個相對的影子來管你」。這種既存體制為單位的影響力投射，除了存在於同鄉會組織，也同樣在海外華人的各行業協會、學校組織、校友會等團體當中。

中共當局擁有太多的手段能夠掌控關係網絡下的海外華人。嚴重者如騷擾其國內親屬，輕微者如限制其回國的權利。

於是「中共用很小的成本，很成功地製造了一種自我審查」，周鋒鎖說，海外華人、尤其異議人士無時無刻覺得自己被盯著，擔心「中共是不是監控了我住的地方？是不是哪裡有攝像頭？」甚至擔心自己可能惹怒當局的言行被人舉報給國內警察。這造成的效應是，中共不必真的實施迫害，人們就會主動服從。

周鋒鎖舉例，2022 年白紙運動發生後，他試著在美國各地接觸一些支持此運動的年輕人，他們卻都不願意和他見面，理由是擔心被人發現舉報、影響他們回國。

在此情況下，使領館和僑團也能夠輕易動員海外華人完成其政治任務。譬如，周鋒鎖稱，他在 2022 年期間曾在紐約法拉盛地區目睹一個同鄉會組織舉辦慶祝活動，現場聚集了好幾百位僑民，而該同鄉會僅僅是福建省福州市長樂區轄下某個村的同鄉會。

華人黑幫也是華人僑團的動員對象。以 APEC 暴力衝突為例，包括周鋒鎖、中國民主黨青年部執行長界立建等現場活動人士事後均指認，其中多起反共人士遭襲擊疑似是華人黑幫分子所為。陳用林解釋，許多海外同鄉會的正副會長本身就是黑幫成員，他們藉由擔任僑團幹部洗白身分，而使領館與這些僑團幹部往來，就能夠暗中指揮黑幫而避免有名義上的直接聯繫。

²⁴ 『離奇失蹤』 | 身懷巨款外州採購 布碌崙 2 閩青離奇失蹤 (<https://web.archive.org/web/20240112133248/https://freewechat.com/a/MzA3MjlxMjY1Nw==/2651300288/3>)

²⁵ 紐約布魯克林 KTV 命案：家屬懸賞 3 萬美元尋找兇手 (<https://web.archive.org/web/20240112133723/https://www.chinaqw.com/hqhr/2018/04-12/185655.shtml>)

²⁶ 紐約華人奶茶店老闆遇到「碰磁」的，對方張口就要 2.5 萬美金賠償！ (<https://archive.ph/8voQI>)

²⁷ 美華裔餐館頻遭當地少年騷擾 業主無奈求助僑社 (<https://web.archive.org/web/20240112135125/https://news.sina.cn/2018-03-15/detail-ifyshpf7791084.d.html>)

早在 2001 年，美國司法部所屬司法計畫署（Office of Justice Programs）James O. Finckenauer 博士撰寫的報告 *Chinese Transnational Organized Crime: The Fuk Ching* 就證實了此一現象。該報告指出，紐約唐人街以勒索和收保護費為主要活動，並從事跨國人口販運、綁架的華人黑道「福清幫」和「美國福建同鄉會」形成一種相互依附的互利關係。同鄉會讓黑幫在其領域內運作、為黑幫提供活動場所、犯罪機會（賭博、保護費），及資金和槍枝；而幫派活動也嘉惠了同鄉會，因為商人相信捐款給同鄉會形成購買到保護。²⁸

在海外華人綿密廣大的監控動員網絡下，即便是遠離親共僑團的反共人士，往往也難以完全脫身。陳用林指出，許多異議人士在日常生活中還是或多或少會與其他華人接觸，加上中共安排、收買線人打入反共圈子，包括民運圈、華人教會、藏人、港人、維吾爾人團體等，以及透過行政管道，例如在其本人或親屬辦理簽證時掌握其個人動態。周鋒鎖則稱，由於中共將微信等所有網路平台國家化、加上運用駭客駭入海外網站，藉由人工交叉比對 IP 位址等科技手段，時常能夠精準定位活動人

士在海外的地址。

英國公共廣播頻道 Channel 4 去年製作的紀錄片 *Secrets & Power: China in the UK: Dispatches* ²⁹ 就揭露了一個海外華人領袖如何滲透反共團體的實際案例。

一位英國僑領、曾任保守黨倫敦區議員的 Edmond Yeo（楊慶權）在倫敦唐人街創辦了慈善組織「華人資料及諮詢中心」（Chinese Information And Advice Centre，簡稱 CIAC），為移居英國的華人提供各種移民諮詢服務，其官網載明的服務項目包括了協助申請政治庇護。³⁰

然而，Channel 4 揭露了，楊慶權曾經參加 2019 年倫敦聲援港府鎮壓反送中抗議群眾的集會遊行，並在隊伍中手持中國國旗；此外，他也和中國駐英大使館僑務參贊盧海田過從甚密、在許多場合合影；他甚至在 2023 年統戰部於中國舉行的年度會議中和習近平同框。在在顯示他與中共的合作關係。

遭中共迫害、流亡英國的「英國港僑協會」（Hongkongers in Britain）創辦人鄭文傑透露，他於 2022 年參與一場英國國會主辦的關於流亡異議人士安全議題的會議

²⁸ *Chinese Transnational Organized Crime: The Fuk Ching* (<https://www.ojp.gov/ncjrs/virtual-library/abstracts/chinese-transnational-organized-crime-fuk-ching>)

²⁹ *Secrets & Power: China in the UK: Dispatches* (<https://www.channel4.com/programmes/secrets-power-china-in-the-uk-dispatches/on-demand/73542-001>)

³⁰ Immigration Support, Chinese Information And Advice Centre (<https://archive.ph/TRYKL>)

時，和楊慶權不期而遇。楊透過中間人向鄭表達合作意願，希望鄭若知道任何港人正在申請政治庇護，可以轉介給 CIAC。楊還告訴鄭，「我們不關注政治、只想幫助香港人。」

鄭文傑接受《如水》採訪時說，楊慶權向他傳話表示，CIAC 定期跟內政部人員談論、處理華人移民案件，包括來自香港的尋求庇護者的協助和查詢工作。

「這是怎麼回事？這是我們港僑協會和任何其他 2019 年流亡英國港人成立的組織都沒有的待遇。」鄭文傑質疑，為何 CIAC 能夠與英國政府在如此敏感的議題上合作？他進一步稱，「我們不能排除一個可能性，他可能私下把尋求庇護者的名單資訊回報給中國大使館。」



學聯組織網絡強化自我審查

除了海外華人社群的各領域僑團、僑領，學聯是廣泛存在於歐美大學校園的另一龐大監控及動員網絡。

光是在美國，就有至少 150 個學聯分會組織³¹。2023 年美國國會「美中經濟與安全審查委員會」（United States-China Economic and Security Review Commission）發布的年度報告³²直指，中共利用各種強迫手段影響美國校園內討論與中國相關議題的方式，並阻止潛在的批評者自由表達意見。

其中一種方式是由中國外交官和包括學聯在內的校內線人網絡對中國學生進行監控，導致學生進行自我審查。舉例而言，喬治華盛頓大學的學聯於 2022 年向校方投訴了校園內由流亡澳洲藝術家巴丟草所設計、批評中國侵害人權的海報。學聯指控該藝術品涉及種族主義，對中國進行赤裸裸的攻擊。

曾任職於中國國安部、後來叛逃美國的李鳳智曾告訴紐約時報，中國政府不至

於把學聯當作間諜機構，而是將它視為宣傳和「信息采集组织」。³³然而，美國國會「美中經濟與安全審查委員會」於 2018 年發布的報告 *China's Overseas United Front Work: Background and Implications for the United States* 即指出，自 2005 年起陸續有各國的中國學聯成員涉及間諜行為之案例。³⁴

至於使領館領導學聯組織的方式，陳用林以澳洲為例指出，教育組會在各大學院校分別成立一個學聯、每個州成立一個州學聯，以及在坎培拉成立一個全國學聯，進行層層管理。學聯幹部大多是公派留學生，每年會被召集到使領館教育組的辦公室開會，並直接進行幹部選舉、競爭者基本上都是經過教育組核可。國內領導來訪時，也可能召集學聯幹部到使領館聽領導講話。

2022 年 12 月，中國的新冠肺炎清零政策解除前夕，李世想曾向英國衛報（The Guardian）揭露³⁵，時任英國曼徹斯特總領事的鄭曦原將所有領區內共四十多位

³¹ 即使留學美國，也逃不脫中國政府監視的眼睛 (<https://cn.nytimes.com/usa/20170505/chinese-students-western-campuses-china-influence/>)

³² 2023 Annual Report to Congress (<https://www.uscc.gov/annual-report/2023-annual-report-congress>)

³³ 即使留學美國，也逃不脫中國政府監視的眼睛 (<https://cn.nytimes.com/usa/20170505/chinese-students-western-campuses-china-influence/>)

學聯主席召集到總領事館開會，會中鄭曦原親自指示，「請廣大同學要充分理解和相信黨和政府每項決策背後的重大的意義，自覺抵制歪曲抹黑中國的疫情防控政策的言論，共同打贏這場常態化疫情防控攻堅戰。」³⁶

李世想分享了學聯如何在英國約克大學校園內建立起監控網絡。首先，中國留學生在尚未入學前，就會收到一封校方的郵件，邀請他們加入學聯。接下來在校方的背書或默許之下，學聯可能組織學生包機、行前會等活動。許多留學生基於語言或生活問題，自然而然接受學聯的協助，並將個人訊息交給學聯。於是藉由建立微信好友群，學聯便串聯起了一張互相監視的網絡。

此外，學聯成員也透過參加校園活動、基督徒社團，或當地華人教會來搜集中國學生的個人資訊。李世想說，他曾經參加學校 Christian Union 的活動時，遇見一位英文名字為 Victor、讀教育系的學聯成員，他只要見到華人面孔的學生，就會上

前問對方問題，包括「你是哪裡人？在哪裡讀的高中？你父母在哪裡工作？」李世想說，Victor 後來離開了學校，接著學聯就出現了另一位成員做著相似行徑的事情。

³⁴ *China's Overseas United Front Work: Background and Implications for the United States* (<https://www.uscc.gov/research/chinas-overseas-united-front-work-background-and-implications-united-states>)

³⁵ *Chinese students in UK told to 'resist distorting' China's Covid policies* (<https://www.theguardian.com/world/2022/dec/08/chinese-students-uk-china-covid-policies-diplomacy>)

³⁶ 駐曼徹斯特總領館舉行 2022 年度領區留學生工作座談會 (<https://archive.ph/jTJFg>)

動員僑團募款、支持特定候選人

中共之所以能夠長期運用廣大的海外華人組織建立監控動員網絡，除了基於西方政府需受法律約束（因此在中共小心避免被冠上干涉他國內政之罪名的情況下，往往難以取締），以及其對中共統戰方式瞭解有限之外，前文提及的僑團、僑領等親共勢力和西方國家政界及媒體的友好關係也是原因之一。

例如，前述有參政經歷的英國僑領楊慶權獲得英國政府的信任，因此得以和內政部與警方合作處理流亡港人的政治庇護案件、形同獲得英國政府背書，以及得以赴國會參與攸關異議人士安全議題的會議。

另一方面，中共自然也會運用這些網絡來尋求擴大其在西方國家的政治影響力。一種非常普遍的形式便是動員僑團，以募款資金和選票來支持當地國特定政治人物。

高光俊指出，同鄉會組織介入美國政治活動是很普遍的現象，從區議員、國會議員，甚至總統選舉，都會企圖影響。「他們沒有自己的個人意見，完全是依照中共的旨意要求他們支持某個人，他們就強力支持。」高光俊說，哪個華人社團成員支持哪位候選人，都是統一規定好的，依據自己在過去幾屆選舉和許多聲援特定候選人的僑民交談的經驗，他們甚至連該候選人叫甚麼名字都說不出來。

陳用林也稱，雪梨的華人僑領時常在春節等慶祝活動時邀請友好議員來捧場、一起吃飯，這些議員以為自己在華人社區當中很受歡迎，實際上僑民往往不知道這些人是誰。但經由這種活動參與，加上華文媒體報道，這些政治人物在投票時就會獲得華人支持。

僑領替友好政治人物發起募款是中共介入他國政治的常用手段。以陳善莊為例，他於 2019 年以自己的「美國香港總商會」名義替競選連任的紐約第 40 選區州眾議員金兌錫（Ron Kim）舉辦募款活動。³⁷

這種募款活動不時會引發西方社會對於境外資金介入選舉的疑慮，甚至觸犯法律。

2011 年，時任紐約市主計長、正在競選紐約市長的劉醇逸（John Chun Liu）陷入非法捐款之嫌疑，遭聯邦調查局調查。2013 年，劉的籌款助理、福建同鄉會副主席潘心武由於找了幽靈捐款人捐款給劉，遭以合謀電匯欺詐定罪判刑；劉的財務主管侯佳則因與他人共謀使用至少 40 個幽靈捐款人隱瞞大筆捐款，並指使義工偽造簽名，遭以企圖電匯欺詐、妨礙司法、作偽證等罪名判刑。侯佳的父親侯建利是紐約北京同鄉會創會會長。^{38、39}

³⁷ 美國紐約華社力挺兩亞裔候選人競逐市公益維護人 (<https://archive.ph/oVvQY>)

³⁸ 因卷入“捐款門”，她花 5 年多打贏這場官司！在移民監獄沒吃上一口熱飯，重獲自由老父親喜極而泣 ... (<https://archive.ph/HUAn8>)

³⁹ 紐約市華裔主計長劉醇逸競選助手被判刑 (<https://www.rfa.org/mandarin/yataibaodao/gangtai/ml-10112013112426.html>)

⁴⁰ 盧建旺、陳金平過堂 不認罪 (<https://www.worldjournal.com/wj/story/121390/7512691>)

反制中共統戰的對策

為阻止外國、尤其是中國代理人干預國內政治，外國代理人法、反外國干預法等法律工具分別成為美國和澳洲的應對之道。

紐約僑領、美國長樂公會前主席盧建旺和前秘書長陳金平於 2022 年代表福建省公安廳在曼克頓設立海外警察服務站，兩人於隔年因涉嫌擔任外國代理人遭起訴。⁴⁰ 提出指控的布魯克林最高聯邦檢察官 Breon Peace 對路透社 (Reuters) 表示，他的辦公室採用外國代理人法規等工具來遏止跨境鎮壓 (Transnational Repression) 的趨勢。⁴¹

澳洲則在 2018 年通過反外國干預法案，包括「國家安全立法修正案（間諜活動及外國干預）法案」(National Security Legislation Amendment (Espionage and Foreign Interference) Act 2018) 和仿效美國「外國代理人登記法」(Foreign Agents Registration Act) 的「外國影響力透明化法案」(Foreign Influence Transparency Scheme Act 2018) 兩項法案，內容包括要求政治說客向當局報備其是否為別國服務。

2023 年底，澳洲商人兼華人社區領袖楊怡生 (Di Sanh Duong) 遭法院裁定策劃替外國從事干預行為，成為立法後的首宗定罪案例。楊怡生遭定罪的原因，是由於

在 2020 年新冠疫情期間安排當時的聯邦多元文化事務部長代表皇家墨爾本醫院接受來自社區組織的捐款。⁴²

透明化法實施後，截至 2019 年 10 月 1 日已有 181 位外國代理人登記其與外國委託人之間的關係和從事的活動，當中約有 50 位左右登記者的委託人是中國。此外，該法也促成諸多澳洲退休官員從中國相關企業或組織辭職。⁴³

然而，若是跳脫國家角色、回到個人層面，該如何避免受到中共海外統戰網絡的監控？

「我覺得不被盯上是不太可能的。」李世想直白地說，對於異議人士或想要從事民主運動者，「要提前做好心理準備、做好最壞的準備。估計好風險、能夠接受，再選擇做發聲的事情。」 ■

⁴¹ China 'police station' case shows U.S. ramping up use of foreign agent laws (<https://www.reuters.com/world/us/china-police-station-case-shows-us-ramping-up-use-foreign-agent-laws-2023-04-28/>)

⁴² 替中共說項觸犯《反外國干預法》 澳洲華人社團領袖罪成 (<https://www.rfa.org/cantonese/news/au-spy-12192023224956.html>)

⁴³ 中國影響力：澳洲《外國影響力透明化法》 (<http://www.taiwansig.tw/index.php/%E6%94%BF%E7%AD%96%E5%A0%B1%E5%91%8A/%E5%85%A9%E5%B2%B8%E5%9C%8B%E9%9A%9B/8600-%E4%B8%AD%E5%9C%8B%E5%BD%B1%E9%9F%BF%E5%8A%9B%E5%BC%9A%E6%BE%B3%E6%B4%B2%E3%80%8A%E5%A4%96%E5%9C%8B%E5%BD%B1%E9%9F%BF%E5%8A%9B%E9%80%8F%E6%98%8E%E5%8C%96%E6%B3%95%E3%80%8B>)

文／詩遙（流落異國的記錄者，以筆連結）

「以為離自己很遠的事，竟在美國正在發生」 ——專訪郭鳳儀、邵嵐



《國安法》實施後，香港正式進入威權統治時代。近年中共政權的魔爪更伸向海外港人，進一步施行無止境的跨境鎮壓。無論是抗爭者，抑或是倡議者，每天都籠罩在被跟蹤、騷擾甚至是恐嚇的恐懼之下。

今期《如水》專訪現居美國的兩名被港府懸紅通緝人士——香港民主委員會（HKDC）執行總監郭鳳儀，以及任職於美國國際民主協會（National Democratic Institute）並持有美國國籍的邵嵐。

本文圖片皆由受訪者提供

郭鳳儀

2019 年時，郭鳳儀雖留學海外，卻一直隱姓埋名於「水底」參與社運文宣工作，包括在連登以網名「家樂牌通心粉」發起三次 G20 全球登報眾籌計畫，成功引起國際迴響。直至 2022 年郭鳳儀才公開真正身分，全因她想以自身故事勉勵同路人繼續抗爭。



公開身分一年後 被港國安懸紅通緝

自從公開「家樂巴」身分及後，郭鳳儀不時收到來自中國北京的不明來電，滋擾訊息不計其數。她透露，曾有可疑人士到 HKDC 辦公室指名要找她，幸好當時她在外工作，職員直接打發對方離開，事後她認為事件非常古怪，出入開始提高警覺。

2023 年 7 月被香港國安處懸紅一百萬元通緝，郭鳳儀憶說，消息公布之時仍在睡夢中，被同事登門叫醒通知，她第一時間想到的並非自身處境，而是希望借助當刻的國際關注，推動反對香港特首李家超踏足美國的倡議，「當時每一個訪問，我都好似播音機般講同一番說話，希望美國政府禁止李家超入境參加亞太經濟合作組織（APEC）會議，同時推動《香港經貿辦認證法》（HKETO）議案」。

直至一個月後，美國國會進入休會期，郭鳳儀與團隊完成排山倒海的工作，始有時間沉澱下來，慮及人身安全。

親歷中共跨境鎮壓 示威遇襲被跟蹤

雖然李家超最終以日程繁忙為由「未能出席」APEC，但中華人民共和國國家主席習近平仍然如期訪美，並與美國總統拜登會晤，HKDC 聯同西藏、維吾爾等流亡人士一連數天舉辦大型「不歡迎習近平」示威集會。

郭鳳儀到埗三藩市後，在社交媒體呼籲大眾參加反習示威，提到自己將會到場，隨即收到大量恐嚇留言，聲言將會襲擊她、捉她到中國領事館等，那一刻她才開始感到驚恐及擔憂，「就算驚都好，都要硬住頭皮上，不能因而示弱」，她很快便恢復理性，通知美國當局及議員有關恐嚇。

在反習示威中，郭鳳儀親身經歷到中共的跨境鎮壓，「一些『小粉紅』會突然一行十人走過來，用旗杆打示威者，之後又會跟蹤我們」，她形容，在集會中遇到兩類可疑人士，第一類貌似唐人街的江湖人士，有紋身且打扮招搖，會直接襲擊打人；第二類則是平頭裝髮型，戴有耳機，模仿示威者衣着的疑似國安人士。

「其實都幾驚，本身以為離自己很遠的事情，竟然在美國境內正在發生」，幸得一同舉辦集會的西藏人及維吾爾人包圍保護，郭鳳儀未有受傷，但連日來都精神繃緊，她指有同事回家後才發現自己腳踝扭傷，「腎上腺素飆升到連拗柴的痛楚都感受不到」。

除了示威現場，她說有一晚外出用餐，留意到鄰座的中國客人不時扮去廁所，卻不斷張望她與同行人士，相信他們是想偷偷「認樣」。她坦言，在中共跨境鎮壓的威脅下，難免擔心自己可能被襲擊，其衍生的心理壓力揮之不去，最近她在社交媒體收到不少附上虐貓影片的留言，短短數秒已令她很不安，只好立即刪除相關留言，「正因為這些恐嚇令我提高警覺，現時會更加注意安全」。

自小關心時事 傘運時在挪威校內設連儂牆

香港出生長大的郭鳳儀，從小已關心社會時事，讀小學時做剪報功課，會特別留意四川大地震、毒奶粉事件等中國國情新



2023 年 12 月，郭鳳儀出席美國國會眾議院中共問題特設委員會（Select Committee on the CCP）聽證會，說明中共跨境鎮壓之廣

聞，對中國政權留下強烈印象，「一個貪腐的政府，會對整個社會造成不幸及悲劇」。

升上傳統名校後，她於中學認識不到志同道合的同輩，在 2013 年香港電視牌照風波下，她只好獨自去參加集會，事後將經歷於社交媒體分享，同學竟對她參加集會表示佩服，令她感覺自己是異類，「來自不同社經背景的人，所理解及看到的香港很不一樣」。後來到挪威升讀高中，同學來自五湖四海，對政治體制的思想各異，加深她對不同持份者的瞭解。

2014 年香港爆發雨傘運動，身處挪威的郭鳳儀眼見以往政治冷感的舊同學挺身而出，甚至第一次食催淚彈，對於未能親身到現場支持，她既沮喪亦愧疚，只好在校內舉辦講座及研討會，講解香港的民主運動，又設製作連儂牆小型展板、呼籲同學穿上黃衫支持傘運。初嚐政治討論滋味的她，亦嘗試開拓國際戰線；後來香港相繼爆發的魚蛋革命及反送中運動，她一直在海外全力支援。

後反送中時代陷入低潮

過去在社運中匿名的身分，一度令郭鳳儀感到無比煎熬，「一個大浪蓋過來，全部人蒸發了、消失了」，她直言，《國安法》實施後，以往並肩作戰的伙伴相繼被捕，有戰友因不再登入 Telegram 帳戶而失聯，她曾想過回港「送頭」，但得到友人勸阻，決定留住有用之身，在海外繼續打國際戰線。

在機緣之下，郭鳳儀於 2021 年加入 HKDC，開始到美國華盛頓特區協助倡議工作，之後肩負更多游說工作，包括到國會山莊會見議員。當時香港受到疫情及《國安法》影響，低氣壓籠罩社會，郭鳳儀為了喚起港人的希望，公開自己在運動中的真正身分，「其實也解放了自己，當年因為匿名，所以無法講自己感受，連再見也無機會（向伙伴們）講」。

展開流亡生活後，為免連累親朋，流亡者一般都要斷六親，郭鳳儀也不例外，「與屋企人已無聯絡了」。卸下倡議者面具，郭鳳儀只是一名普通少女，喜愛親近家中兩隻貓，最近讀到舊友的親筆信，難掩抑壓良久的情感，忍不住淚水。

整頓思緒過後，她不言悔，「有人說我公開身分是逆國安法而行，衝向紅線，但我的人生哲理是不做令自己後悔的事，所以就算時光倒流，我都會作出我認為正確的決定」。她公開身分之後，有 2019 年的伙伴與她聯絡，「已經好值得！」

政治庇護申請尚未有回音，身邊港人朋友的申請卻一個個獲批，郭鳳儀並不焦急，因為在她眼前的倡議工作更為重要。隨著《基本法 23 條》立法在即，郭鳳儀深信中共跨境鎮壓不會停止，預料將有更多港人落入通緝名單，希望促請美國制定更多機制幫助港人。

HKDC 每年都有推出招募計畫，培育新人推動倡議工作，素人出身的她期望，有更多在海外修讀政治或對倡議有興趣的新人入行，一同為香港民主及人權議案奮鬥。



郭鳳儀與美國國會及行政當局中國委員會（Congressional-Executive Commission on China, CECC）主席 Chris Smith 會面。

邵嵐

由學運到社運，從香港流亡美國，過去幾年邵嵐的角色不斷轉換。2023 年 7 月香港國安處對海外港人首次發出通緝令，邵嵐指自己雖不在名單上，但自己心裡有數，這不會是唯一的通緝名單，「同自己講要有更強大的心理，但原來就算做了心理準備，當事情真的發生了，原來沒用」。



成首個被通緝的美國公民 屢收恐嚇電郵

通緝令一出，邵嵐透露，該星期連續幾天的同樣時間，個人電郵信箱收到近十封死亡恐嚇電郵，「坦白說第一日收到這些電郵，是恐懼的，去到第二日才恢復恢智」。她留意到多封恐嚇電郵的行文風格類似，推斷是有組織的行動，於是向美國聯邦調查局備案。

「正常人出意外，第一時間會想到最親近的人，我卻不能聯絡他們。」邵嵐說，在美國有求助途徑，所以比起個人安全，她更擔憂在港的家人朋友。無計可施之下，她唯有將無助轉化成動力，接受《如水》專訪前兩個月馬不停蹄地見美國國會議員，亦把握每個受訪機會，「國際社會對香港的關注持續下降，所以我要利用自己作為美國公民被通緝這件事，去重新喚起關注。」

政治鎂光燈之下，邵嵐早在 2019 年已被「起底」，個人及家人的資料早於網上廣傳，也開始受到一連串網絡騷擾；2020 年協助鄒家成出戰民主派初選，開始被偷拍、跟蹤及直接騷擾。縱然已移居美國，在中共跨境鎮壓的影響下，她遇到的網絡騷擾有增無減，「每當有大事發生，例如香港高官被制裁，又會出現恐嚇留言：要掉我落街等等，情況與 2019 年那時不相伯仲。」被通緝後的邵嵐，對於網絡騷擾及恐嚇變得更加警覺，現時會定期聯繫美國當局，保障自身安全。

“

離港前早有一去不返的心理準備

邵嵐曾公開表示，香港已成為一個無法回去的地方，早在正式流亡前，她已有一去不返的心理準備，「雖然我買了來回機票，但深知只能用到去程那張機票」。她坦言，對離港的決定思前想後，在腦內不斷自我辯論日後須要承受的後果，「去到美國就不能『匿埋』，要全心全意去做倡議」。

隻身飛往美國，走上國際倡議之路，邵嵐指離港前做漏很多事情，難免遺憾，雖曾想過提前通知親朋，但最終未有好好道別。2020 年她到埗美國不久，便加入英國人權組織香港監察（Hong Kong Watch），專注於北美地區的國際倡議工作，直到 2022 年獲邀加入非牟利組織美國國際民主協會（簡稱 NDI），她盼望轉個身位推動香港民主進程，「NDI 受到美國政府資助，雖然擁有的資源多，但組織本身對香港議題的認知少」。作為在香港成長的美國公民，邵嵐正是合適的人選，「我有美國公民身分的幸運，就有責任去做更多，去幫助香港離散族群。」



志願成為通識教師 轉投國際倡議

邵嵐成長於家教甚嚴的家庭，小時候只能透過看電視新聞及閱讀報紙，瞭解社會時事。升上中學後經歷雨傘運動，家人不允許她到佔中現場，她唯有與學長們在校內搞罷課，是她第一次投身政治活動。到魚蛋革命爆發，示威者與警方對峙的一幕，對邵嵐來說極為震撼，也在她心裡埋下了抗爭的種子。

當時邵嵐已非常關心社會事務，志願成為通識科教師，於是報讀香港城市大學公共政策與政治學系。她積極於校園政治，除了在政政學系「上莊」，亦加入城大學生會，擔任外務副會長。2019 年時，各大專院校的學生均投入反送中運動，邵嵐坦言當時只想付出所有去「打仗」，未曾思考過自己的未來，「有種生死存亡的感覺，我們不把全部的時間及精力投入運動的話，香港就會玩完。」

反送中運動百花齊放，邵嵐、張崑陽及各所大學學生會成員組成「香港大專學界國

際事務代表團」，前往美國、英國、德國等國家進行演講及游說工作，亦是她推動國際倡議的起點。邵嵐直言，當時在政界初出茅廬，須要上「雞精班」惡補政治游說技巧，以喚起世界各地對反送中運動的關注及支持。她憶說，有次到英國國會參與會議，多名居英港人亦有出席，其中一位姨姨對反送中運動發表己見時愈講愈激動，深深牽動她的情緒，令她記憶猶深。

短短三年間，邵嵐的身位已有所轉變，由行動者到倡議者，現時她從「幕前」退後一步到「幕後」，以深耕細作的形式，支援香港離散族群，「現時好似用電滋爐煲水，等它慢慢加熱」。在後《國安法》時代，她認為，海外港人及留守的港人都需要找到定位，要為香港民主運動付出，不一定要做倡議工作，可以從事香港相關的研究，又或者在本身的行業貢獻，提攜後輩，「不需要急於做到成績，就如『見字飲水』的道理，我們需要長期作戰」。



2021 年 10 月，邵嵐與美籍藏族學生於雅典衛城一起抗議 2022 年北京冬季奧運。



採訪後記

流亡海外的郭鳳儀及邵嵐一直記掛着香港的人與事，期盼終有一天回港，完成一系列心願。

郭鳳儀偶爾會想起以往在港到處攝影的時光，她很喜歡觀察不同的街景，以及港人的生活日常。圍繞香港島行一圈，一直在她回港的待辦事項之列，「2019年前的一次除夕，我曾嘗試圍繞香港島步行，但因為體力問題，最終未能完成。」過去幾年忙於工作，郭鳳儀感覺到身體變差，除了更注意健康，她亦希望今年可以找回不同面向的自己，接觸多些藝術。

邵嵐說，雖然現時身處美國，但當她看到一些街景，仍會觸景傷情。她試過在紐約某一條橋上，看到對岸一些海水及一片高樓大廈，勾起她在香港的回憶，感覺如幻似真，讓她不禁流淚。她期待香港光復之時，能回港見家人及鄒家成等好友，她亦有將回港後想做的事一一寫下，「除了魚蛋燒賣，好想食蛇羹，好想搭一次昂平360，亦好想在觀塘感受塞車」，這些心願一直是支撐她在外生活的動力。

但願她倆保持初心，堅強及勇敢地面對漫長抗爭，他日平安回港與親朋聚首一堂。

■



維吾爾人權計畫 2024 年發布報告指，至少 18 家歐洲旅遊公司推出了新疆「種族滅絕之旅」。

| 圖片來源：維吾爾人權計畫 (Uyghur Human Rights Project))

文 / Kristy

專訪新疆流亡者： 離開之後的路如何走下去？

編按：本文由公民記者 Kristy 採訪撰寫，歡迎全球港人投稿《如水》成為公民記者。
(詳情請見第 36 頁)

過去幾年，數位監控、政治迫害、文化殖民逐步在香港出現，「昨日新疆，今日香港」已成定局之際，筆者訪問流亡並現居法國的維吾爾人 H，了解流亡者的艱辛，以及他如何在異國開展第二人生。

2017 年開始，國際媒體對新疆「再教育營」的報道飛快增加；總部位於美國華府的非牟利組織維吾爾人權項目 (Uyghur Human Rights Project) 2018 年發表一

份報告指，再教育營的關押人數超過 100 萬人¹。自此國際間對新疆問題的討論便從未停歇，紐約時報於 2019 年公布逾百頁的新疆文件更是引起全球關注²。

數年來，各地新疆專家學者的著作陸續出版，拼湊出維吾爾族在中共壓制之下的生活。筆者訪問現居法國的維吾爾族流亡者（下文將以 H 代稱），細說他流亡和移居法國的經過。

¹ The Mass Internment of Uyghurs: "We want to be respected as humans. Is it too much to ask? (<https://uhrp.org/report/the-mass-internment-of-uyghurs-we-want-to-be-respected-as-humans-is-it-too-much-to-ask/>)

過去是借來的美好 新疆成人間地獄

H 於優渥的醫生家庭中長大，小時候在家中聽到的盡是各種醫學名詞，耳濡目染下令他萌生投身醫療行業的念頭。他成長於新疆最後的黃金時代，見過新疆最自由的時期，可以在社交媒體上暢所欲言，維吾爾族與漢族能融洽共處，事隔多年，他對小時候與漢人朋友一起嬉戲遊玩的場景仍然歷歷在目。

這段借回來的美好在 2016 年戛然而止。時任新疆自治區書記的陳全國代替主張「柔性治疆」的張春賢，並提出「沒有穩定一切皆為零」的口號，成為維吾爾人惡夢的開始。H 形容，智慧監控、再教育營、結對認親政策入主新疆，已把新疆變成人間地獄。

2016 年，H 高中畢業後便隻身到北京語言學校學習中文，未幾中國政府以集中管理為名，強制全面回收維吾爾族的護照，他收到公安電話要求交出護照，H 首先拒絕，惟公安之後採取更強硬的手段，一隊武警到他家中用槍指嚇他的父母作威脅，遠在北京通過視訊看到一切的 H 逼不得已返回新疆。

甫抵達機場，H 便被武警以黑布蒙頭帶走，經由特別通道離開機場後坐上貨車，到達了另一個城市的再教育營，入營的第一天已十分煎熬，他先是遭公安毒打，再被鎖進一間只能容納十多個人的監房。在再教育營期間，他認出很多受過良好教育、富有的維吾爾人面孔，唱紅歌、上政治課、學習中文成為他們每日的首要工作。

H 的突然消失引起了北京學校的關注，加上家人的營救，十五天後，他終於從再教育營中獲釋，及後被送進醫院治療。這件事如當頭棒喝般令他下定決心要離開新疆。

同年，他報考了在香港舉行的美國大學入學試，當局派遣了一名公安全程在旁監視，H 更要負責該名隨行公安的所有支出。考試後他雖然獲心儀學校取錄，但因時任美國總統特朗普收緊入境政策，最終無法成行，他只能嘗試轉向其他離開的方法。



維吾爾人權計畫於維吾爾種族滅絕認定日（Uyghur Genocide Recognition Day）兩週年時，呼籲中共政權停止其暴行。| 圖片來源：維吾爾人權計畫（Uyghur Human Rights Project）

² 'Absolutely No Mercy': Leaked Files Expose How China Organized Mass Detentions of Muslims (<https://www.nytimes.com/interactive/2019/11/16/world/asia/china-xinjiang-documents.html?auth=login-google1tap&login=google1tap>)

驚險取回護照流亡 歸家遙遙無期

過程中，H 不斷嘗試取回自己的護照，在新疆取回護照需經歷重重關卡。他表示，漢族職員在看到維吾爾族申請取回護照時會刻意刁難，以拖延申請時間。H 的家人用遍了不同方法，花費大量金錢疏通關係，斷斷續續經過一年，有一天的半夜，他突然接到警局的電話，在警局工作的維吾爾族舊同學告訴他，今晚沒有漢人警察當值，著他立即到警察局取回護照，道別時對方還補上一句「因為覺得你是好人，所以希望你能夠離開新疆」。

當晚，H 收拾行李，在網上買了一張前往日本的機票。到達機場後，為免引起懷疑，他把護照放進行李箱，烏魯木齊機場設有內陸和外地的航班，他便跟櫃台職員說自己只是打算搭乘內陸機，返回北京的學校取回自己的物品。如是者他通過了安全檢查，順利登上前往日本的飛機，下機後在日本喝到人生第一杯 Starbucks。

回望這一段過去，H 說當初想著兩、三年

之後便可返回新疆，沒想到至今仍未能回家，一直與家人分隔兩地。

H 到日本之後在東京讀了兩年語言學校，失去經濟支援的他要獨力負責自己的開支，於是他過上了半工讀的生活，每天只睡得上三小時，更曾因交不出房租而要在兼職的餐廳留宿。兩年後，他成功考入日本大學修讀心儀的醫療科目，升上大學後得到的獎學金亦令他的生活不用像以往般拮据，修畢四年大學課程後，H 選擇到歐洲繼續升學，希望未來可以加入世界衛生組織，令不同的國際組織中都有維吾爾族人的聲音。

訪問尾聲，筆者問他有甚麼想對香港人說，沒有如想像般聽到「香港人加油」，反而只有一句簡單的「love yourself」。儘管曾經失去一切，但如常過活，就是他去證明自己沒被打垮的方法。

* * *

對抗極權

港人可從新疆經驗獲得啟發嗎？

H 的故事只是冰山一角，相信很多被逼離開成長地的流亡者內心都埋藏着重踏故土的理想，筆者訪問了曾在香港任教的新疆問題專家、臺灣國防安全研究院副研究員侍建宇，探討香港人可以從新疆經驗中獲得對抗極權的啟發嗎？

H 希望透過加入國際組織為自己族人發聲，但侍建宇認為，藉加入世界性組織對抗中共流於理想化，因為每個組織都有其

結構和目的，加入後要依照其要求辦事，加上中國在國際組織間有巨大的影響力，單靠個人力量，即使加入有關機構也難以造成改變。

但他補充，「加入相關組織真正效用是擴大維吾爾人的社交網絡，在適當時機為抗爭提供幫助，畢竟流亡團體的社交網絡普遍並不寬廣，如果可以擴闊社交網絡至全世界各行各業，流亡者便可以為反抗活動

提供間接幫助」。

如果選擇體制以外的方法抗爭，成為一個獨立運動者又有甚麼因素需要考慮呢？

侍建宇認為，組織之外的運動者，必須要考慮財政資源從何而來，因為組織任何行動都需要錢，例如會議、遊行、示威等，只有在資金充足的情況下才可持續進行抗爭，如果得不到贊助，運動者便沒法繼續推動的工作。當然在理想的情況下，倡議者可以依靠捐款維生，香港人在這一方面比維吾爾人更有優勢，畢竟香港人的社交網絡比維吾爾人寬廣，經濟問題對香港人來說較容易解決。

從維吾爾人的歷史回溯，很多抗議活動是由其他國家協助的，代表了美國、中國、德國等不同國家的利益。在這個情況下，當地倡議者的目的，必須與贊助人相關才能發揮作用，變相要考慮贊助人意見和妥協，削弱了運動的力量。

參考維吾爾人的經驗，在 2010 年以前，恐怖主義的陰霾縈繞不散，維吾爾人因穆斯林身分不被國際社會信任，募款有限，過去十年，隨着美國對華政策轉變而有所改善，美國較願意向他們提供資助，在再教育營政策出現後，美國更是加強對世界維吾爾大會資助力度，協助他們拓展全球網絡。而香港人相對不需要這樣的幫助。



| 圖片來源：走進中國新疆的「思想轉化營」－ BBC News 中文 / YouTube

香港、維吾爾抗中內容不同

回到香港與新疆的抗爭之異同，侍建宇認為，香港跟維吾爾人對抗中國的內容並不一樣，香港議題與一國兩制下民主化承諾未能兌現有關，不涉及民族因素。中國想令港人放棄政治改革或民主政治的想法，透過經濟和人口改變香港，把香港變成中國在全球發展的一部份，過去香港確實能有效發揮作用，但香港社會漸漸開始不滿港府和中共的表現，繼以引起抵抗。

侍建宇表示，值得注意的是，早前港府通過 8 間政府資助大學增加非本地學生限額，背後反映中共想透過人口轉移改變香港。如同新疆政府透過強制學習普通話轉換了維吾爾人的語言。他補充道，語言能影響一個人的思考方式和價值觀，難保在十年、二十年後，中國已透過各種社會改造的政策把香港完全變成中國的一部份。

■

公民記者投稿！

你也渴望以第一手港人觀點，記錄香港故事嗎？

歡迎全球港人投稿《如水》成為公民記者。

主題：不限

語言：正體華文、香港粵語

字數及圖片：字數不限，請以 jpg 格式提供至少 1 張圖片或相片，並請註明出處及圖片說明。

投稿須知：稿件內容須為第一手採訪報道。

投稿電郵：editorial@flowhongkong.net（歡迎來信詢問任何相關問題）

來稿格式：請以 Microsoft Word 或 Google document 方式提交。另，亦請附上出版用筆名，及 1 句以內不超過 30 字的個人簡介。

稿費：將依據稿件內容、字數、刊登媒介等，提供有限的報酬。

- 來稿作者授權《如水》在雜誌、官方網站或其他形式的媒介上刊登文章，《如水》保留因任何原因而修改文章的權利。
- 文章需為原創內容，《如水》並不接受含有任何抄襲成份，或已在其他非個人社交媒體或其他刊物出版過的投稿文章。
- 請勿一稿兩投，文章於投稿後 4 個月內未獲通知刊用，作者可自行處理。
- 如遇任何爭議，《如水》保留最終決定權。



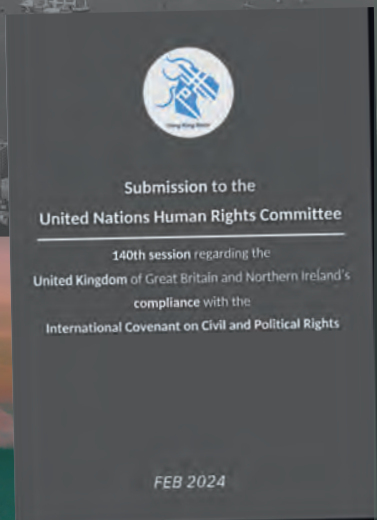
關於英國履行

《公民與政治權利公約》

狀況 影子報告 呈交至 聯合國人權委員會

提及擁有已消失的英屬依附地公民—香港（BDTC-HK）身份（BNO前身）的香港人在英國行使其在ICCPR下所享有的權利時，面臨著重大挑戰。

呼籲正視英屬香港歷史，倡英屬港人國籍平權。



The Hong Kong Scots, together with 20+ former elected representatives from Hong Kong, submitted a shadow report to the United Nations (UN), urging the UK to uphold the International Covenant on Civil and Political Rights (ICCPR) and ensure equal treatment for British Dependent Territories Citizens in Hong Kong (BDTC-HK), allowing them to enjoy their rights without discrimination.



影子報告全文已刊登在聯合國網站

The full text of the Shadow Report has been published on the United Nations website



Sponsor
the
Campaign
捐款支持真平權



The
Hong Kong
Scots

www.thehongkong.scot

contact@thehongkong.scot

文 / Matthew W.

圖解・跨境鎮壓

Transnational Repression

「跨境鎮壓」四個字聽上去很遙遠，但其實就發生在日常生活中，根據美國聯邦調查局（Federal Bureau of Investigation, FBI）簡要的定義¹，「當外國政府在美國對人進行跟蹤、恐嚇或襲擊時，即被視為跨境鎮壓（When foreign governments stalk, intimidate, or assault people in the United States, it is considered transnational repression.）」。

換句話說，跨境鎮壓對象不一定是發生國家之公民，舉凡任何人在某國受到非當地政府的鎮壓，即可認為跨境鎮壓。聯邦調查局以美國為例進一步解釋，被鎖定的對象可能是居住在美國的他國公民、已入籍美國者、在美出生但有家人在他國者，或是任何與他國有關聯者。

國際人權組織「自由之家」（Freedom House）指，「跨境鎮壓」用以描述各國如何使其海外流亡人士、流散社群噤聲（“Transnational repression” is a term used to describe how countries silence their exiles and diasporas abroad.）²。「這是對世界各地平民的日常性攻擊（It is a daily assault on civilians everywhere）」，³自由之家長期關注、研究跨境鎮壓。

跨境鎮壓手段



跟蹤 (Stalking)



騷擾 (Harassment)



實體或電子監視 (Physical or electronic surveillance)



監視抗爭活動或威脅政治活動人士 (Surveillance of protest activity or threats to political activists)



駭客攻擊 (Hacking)

¹ Transnational Repression (<https://www.fbi.gov/investigate/counterintelligence/transnational-repression>)

² Perspectives on “Everyday” Transnational Repression in an Age of Globalization (<https://freedomhouse.org/report/special-report/2020/perspectives-everyday-transnational-repression-age-globalization#:~:text=Perspectives%20on%20>)

那些被跨境鎮壓的人



攻擊 (Assaults)



凍結財務資產 (Freezing financial assets)



在美國的他國公民

流散社群
(Diaspora groups)人權捍衛者
(Human rights defenders)

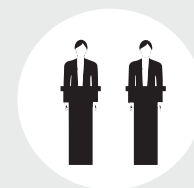
企圖綁架 (Attempted kidnapping)

在網上散佈虛假資訊，抹黑個人或團體
(Online disinformation campaigns to discredit an individual or group)

已入籍美國者

流亡者的家人們
(Family members of exiles)宗教 / 少數民族群體
(Religious or ethnic minority groups)

暗殺 (Assassination)

在美出生但有家人
在他國者公民社會領袖
(Civil society leaders)政治活動人士
(Political activists)強迫或脅迫受害者
返回原籍國 (Forcing or coercing the victim to return to the country of origin)任何與他國
有關聯者異議人士
(Dissidents)政治對手
(Political opponents)威脅或拘禁在原籍國
的家人 (Threatening or detaining family members in the country of origin)

資料來源 |

美國聯邦調查局、
自由之家、保護衛士
(Safeguard Defenders)⁴上述資料以美國為例，
但可能發生在全球任何
國家。

資料來源 |

美國聯邦調查局

記者
(Journalists)

資料來源 |

美國聯邦調查局、
自由之家³ Transnational Repression – Understanding and Responding to Global Authoritarian Reach (<https://freedomhouse.org/report/transnational-repression>)⁴ Transnational Repression – Pilot reporting guide (<https://safeguarddefenders.com/en/blog/transnational-repression-pilot-reporting-guide>)⁴

自由之家今年 2 月公布最新數據，自 2014 年以來，全球超過 20% 國家的當權者越過其國境，跨境鎮壓居住在他國的流亡政治人物、記者、前政權內部人士、宗教及少數民族群體；其中，僅 2023 年就有 25 個政權在全球 125 國實施跨境鎮壓。有被披露的案件中，來自中國的跨境鎮壓佔全球的 25% ⁵。

**3.5
Million**

處於危險之人 

⁵ NEW DATA: More Than 20 Percent of the World's Governments Engage in Transnational Repression (<https://freedomhouse.org/article/new-data-more-20-percent-worlds-governments-engage-transnational-repression>)

⁶ Transnational Repression – Understanding and Responding to Global Authoritarian Reach (<https://freedomhouse.org/report/transnational-repression>)

⁷ 自由之家 2023 報告——Still Not Safe:Transnational Repression in 2022

⁸ Transnational Repression – Understanding and Responding to Global Authoritarian Reach (<https://freedomhouse.org/report/transnational-repression>)



1,034

案例

44

國

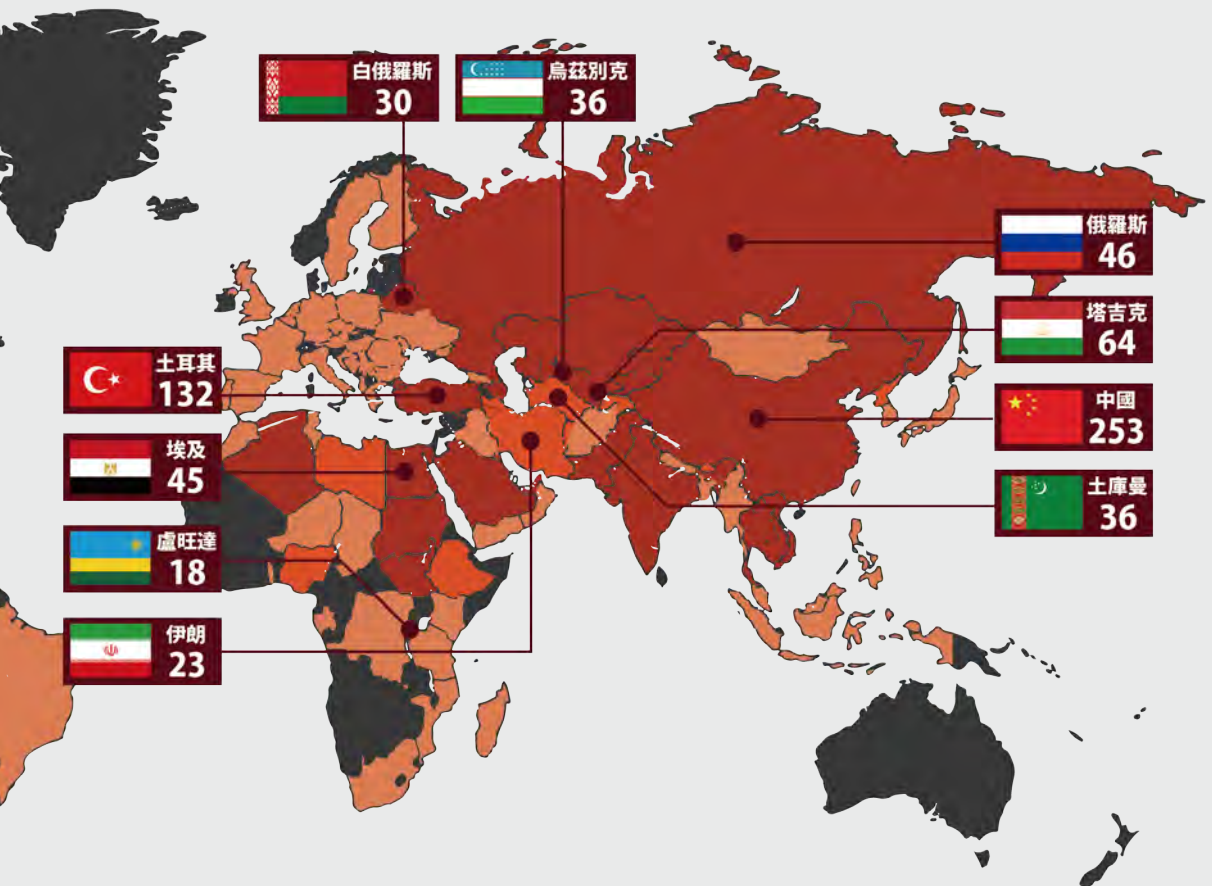
施行跨境鎮壓
+6 in 2023

100

國

發生跨境鎮壓

自 2014 年以來全球跨境鎮壓統計⁶。



2014 年至 2022 年間，10 個國家施行全球 80% 跨境鎮壓，累積已披露案例數量如圖⁷；地圖則顯示跨境鎮壓發生地及施行國遍佈全球⁸。

11
月



01/11 香港

立法會三讀通過中大校董會改組草案，校外、校內成員比例為 2：1，校長須校董會 4 分之 3 成員支持才獲聘任。

03/11 香港 / 國際

美國會議員提制裁法案，49 名港府官員、法官和檢控官被列入名單。

03/11 香港

香港國安法境外適用首例，留日學生因 FB 和 IG 發帖文，被控煽動，判囚 2 個月。

04/11 香港

投訴警察被列「求警協助」，市民司法覆核勝訴，處理投訴捷徑被法官裁定違反《監警會條例》。

11/11 香港

警方於西九龍區試行擴大警員日常巡邏範圍至公共運輸系統。



貝澳海岸保護區
| 圖片來源：維基百科

13/11 香港

規劃署將貝澳「海岸保護區」改為「康樂」地帶，環團指政府變相鼓勵棕地作業者，嚴重影響其餘濕地。



拜登與習近平於美國會晤 |
圖片來源：美國駐華大使館及領事館

15/11 香港

兩名中學畢業生入稟質疑髮禁校規違《歧視條例》，斥校方霸凌和歧視學生。

15/11 香港 / 國際

拜登與習近平於美國會晤，恢復高層軍事交流。拜登表明關注人權問題，要求中國不要干預台灣大選。

採訪・報道 / 化零為整

香港・世界大事回顧

文 / 編輯部

11 / 2023 - 1 / 2024

06/11 香港

房委會擬重建逾 60 年歷史的彩虹邨，打卡聖地籃球場或未能夠保留。



彩虹邨 | 圖片來源：punster Huang / Flickr (CC BY-SA 2.0)

08/11 國際

澳洲總理阿爾巴尼斯訪華，重啟總理年度會晤。期間一項新審計發現，澳洲政府未來基金投資 50 家涉中國人權問題的公司。

08/11 香港 / 國際

美國記者新書披露黃之鋒曾向美國領事館尋求庇護，被國務院拒絕。

10/11 國際

澳洲公佈，臨時技術短缺簽證持有人可通過僱主擔保簽證申請永居。



澳洲總理阿爾巴尼斯
| 圖片來源：Anthony Albanese / X



圖片來源：Amazon UK

16/11 國際

英國最高法院裁定將尋求庇護者轉送盧旺達違法，首相辛偉誠指不同意裁決，將提出「緊急立法」。

23/11 香港

浸會大學擬合併文學院及社會科學院，關注組委托民研推出問卷，86%反對合併，94%認為諮詢不足。

24/11 香港

教育局公佈小學人文科課程框架，增設「國民教育 / 國家安全教育」，配合「愛國主義教育」。

23/11 香港

香港年報的「歷史」章節被刪，學者分析為政治考量。

23/11 國際

以巴達成停火協議，將停火 4 天並釋放部分人質或囚犯。

《如水》自第七期起設有此欄目，旨在記錄上一季環球發生不同事件時，香港又在經歷甚麼事；今期我們挑選了 70 則香港、國際重大新聞作回顧。

26/11 香港／國際

吳慷仁奪第 60 屆金馬獎影帝，《年少日記》卓亦謙獲最佳新導演，林青霞則獲頒終身成就獎。

26/11 國際

「白紙運動」一周年，中國國內嚴密戒備，海外留學生被警告不得參與紀念活動。



吳慷仁 | 圖片來源：維基百科

29/11 香港

審計署發表報告書，批評中大餐廳招待非學生或教職員，並建議中大加入國家安全條款。

29/11 國際

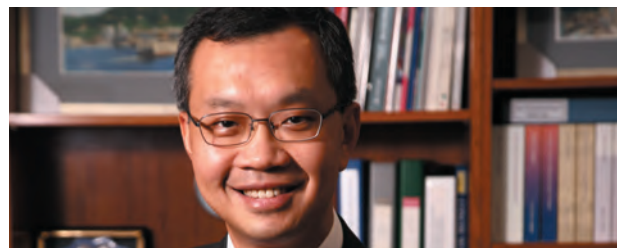
Google 與加拿大政府達成協議，每年向傳媒支付 1 億加元以分享新聞。Meta 則繼續封殺加拿大人獲取新聞。

30/11 香港／國際

美國眾議院外交事務委員會通過《香港經濟貿易辦事處認證法案》，取消香港經貿辦特定的特權和豁免。

08/12 國際

加拿大宣布擴大對亞投行的調查，無限期暫停加拿大對亞投行的參與。



吳樹培 | 圖片來源：CUHK

10/12 香港

「完善」後的區議會選舉投票率 27.54% 創新低。

13/12 香港

中大校董會即時解雇副校長吳樹培。吳指從未有機會就指控申辯，感到愕然、悲憤及難過。

13/12 國際

COP28 落幕，198 國承諾化石燃料轉型和在 2023 年前減少 43% 碳排放，為首次在決議中提及化石燃料。

13/12 香港

新版《公務員守則》加入須「效忠國家和特區」、不得令他人對政府「採取不信任或敵視態度」等條文。

13/12 香港／國際

美國參議院通過的法案將中國、香港和澳門列為「海外敵對勢力」。



COP28 | 圖片來源：EU

12
月**01/12** 國際

以巴停火協議 7 天後休戰結束，雙方歸咎對方重啟戰爭。加沙的人道救援工作暫停。



周庭 | 圖片來源：維基百科

02/12 香港

周庭透露出獄後與國安交涉經過，表示已在加拿大，不會回港。外交部、港府與國安處譴責，指其棄保潛逃。

02/12 國際

Meta 指已刪除數千中國的假帳戶，涉於美國大選前傳播美國政治和中美關係的極端內容。

06/12 國際

意大利退出一帶一路計劃，指經貿發展未達預期。

06/12 香港

政府擬將科學館改為國家發展成就館，「解散」文化博物館。



文化博物館 | 圖片來源：維基百科

14/12 香港

國安處加入 5 名通緝者進名單，並拘捕 4 名訂閱通緝者網上平台的人士。

14/12 國際

26 個歐盟成員國一致同意啟動烏克蘭入盟談判，匈牙利棄權並用否決權阻止歐盟對烏的 500 億歐元援助。



圖片來源：EU

15/12 香港

新條訂的電台電視節目和廣告《守則》加入國安條款，國家安全凌駕持平原則。

18/12 國際

天主教教宗批准神職人員祝福同性伴侶，但表示教廷不會改變反對同性婚姻的立場。



教宗方濟各 | 圖片來源：維基百科

19/12 香港／國際

美媒調查披露「12 港人案」被告於深圳被拘捕時遭受精神虐待，其中李宇軒被酷刑逼供。

19/12 香港

《區議員履職監察制度指引》規管出席率、辦事處開放時數、工作報告內容，並設調查及懲處機制。

22/12 香港

政府巡查紅山半島 89 間獨立屋，有 70 間涉嫌僭建或非法佔用政府土地。

22/12 國際

韓國攝理教教主鄭明析性侵等罪名成立，被判入獄 23 年。

26/12 香港／國際

衛報批評英國內政部多次不合理地拒絕港人政治庇護申請，包括指申請人持有特區護照則顯示其並無危險。



紅山半島 | 圖片來源：維基百科

1
月
➤

04/01 國際

《福布斯》指美國投資者因安全和利益考量而從中國撤資，首次出現淨撤資潮。

05/01 國際

北韓於邊界發射超過 200 枚炮彈，南韓隨後進行操演，發射 400 枚炮彈。

08/01 香港

運輸署新查冊《指引》，記者需向署方作書面陳述，由署長決定是否符合「重大公眾利益」。



| 圖片來源：【韓戰的始末】 - BBC News 中文 / YouTube

27/12 國際

TikTok 未經用戶同意或知情下收集數據，可能違反澳洲私隱法，參議員呼籲開展緊急調查。

28/12 國際

路透社指中國廣電總局要求五月天於大選前公開表達一中政策，並調查假唱事件以施壓，國台辦否認。

29/12 香港

鍾翰林透露出獄後被引誘為線人、禁止公開發言等，現已到英國申請庇護。懲教署批評他違反監管令。

30/12 香港

男同（BL）漫畫被淫審處評為不能發佈的物品，警方到信和中心漫畫店逐間搜查，建議全數下架。

28/12 國際

中共修訂《紀律處分條例》，增加 16 個條款，如瀏覽反對黨的政策的文章則會被開除黨籍。



五月天 | 圖片來源：維基百科

09/01 國際

南韓通過禁止食用、銷售、屠宰狗肉的法案。

10/01 香港

教育局指上一學年流失 6700 名教師，創過去 3 年新高，其中幼稚園最為嚴重，流失率為 16.1%。

13/01 國際

2024 年台灣總統大選，民進黨賴清德、蕭美琴當選，藍綠於立委席次未過半，民眾黨成關鍵議席。

09/01 香港

中大校長段崇智請辭，指中大落實新管治架構，是時候物色新校長。

13/01 香港

「大地予我」團隊就香港傳統稻米復育舉辦發布會，成功復育 30 種稻米，並建立本地米資料庫。



段崇智 | 圖片來源：CUHK



賴清德、蕭美琴 | 圖片來源：賴清德 Facebook

15/01 國際

伊朗以導彈攻擊伊拉克及敘利亞，指是以色列間諜機構和伊斯蘭國的據點。

16/01 國際

加拿大推出敏感科研領域名單，禁止受資助單位與名單內機構合作，其中包括 86 間中國院校。

17/01 香港

藝發局以上屆舞台劇頒獎禮損害聲譽為由，扣減劇協資助，並停止資助今屆頒獎禮，康文署亦拒絕提供場地。



圖片來源 | 香港戲劇協會 Facebook

24/01 國際

歐盟推出經濟安全計劃，建議成員減少對中國的經濟依賴，並嚴格審查科技出口及外資。

25/01 香港

鄒幸彤煽惑六四集會一案，終院裁定律政師上訴得直，恢復定罪，發還原訟庭處理刑期上訴。

26/01 國際

南非控告以色列違反《種族滅絕公約》，國際法庭命令以色列採取一切措施防止違反公約，未要求停火。

24/01 國際

俄羅斯指載有 65 名烏克蘭人質的運輸機被烏克蘭導彈擊落。

25/01 香港

記協被稅務局追討 2017 / 18 年度逾 40 萬利得稅，感大惑不解。



鄒幸彤 | 圖片來源：鄒幸彤後援會 Facebook

18/01 香港

警方拘捕 4 名正生會董事，通緝 3 人，包括書院校長陳兆焯，涉挪用 5000 萬捐款。



| 圖片來源：走進中國新疆的「思想轉化營」 - BBC News 中文 / YouTube

19/01 香港

壁屋懲教人員涉與其他囚犯以木棍桶囚犯肛門，使其受傷送院，5 人被控傷人提堂。

19/01 香港

國安處向大律師公會投訴 38 名律師收取 612 基金資助，涉行為失當。公會指投訴沒有證據，全不成立。

23/01 香港 / 國際

國務院發布反恐白皮書，指中國是恐怖主義受害國、《港區國安法》能懲罰恐怖活動、中國群眾安全感提升。

23/01 國際

聯合國人權理事會就中國人權狀況召開普遍定期審議，首度審議「新疆人權報告」。

29/01 香港 / 國際

《內地民商事判決（相互強制執行）條例》生效，律政司指條例可便利營商。

30/01 香港

港府就 23 條立法開始諮詢，將罪行分為 5 大類，並擬擴大《社團條例》規管。



中華人民共和國
香港特別行政區

維護國家安全： 《基本法》第二十三條立法

公眾諮詢文件

圖片來源：保安局

文 / 編輯部

11 / 2023 - 1 / 2024

外媒觀點整理



| 圖片來源：資料圖片



| 圖片來源：資料圖片

基本法 23 條

時隔 20 年，港府再推《基本法 23 條》，金融時報 (*Financial Times*) 在 *Hong Kong to bring in new security law to follow China's crackdown* 一文中提及，該法經過 4 周的公眾諮詢後，將提交給充滿北京擁護者的立法會。

企業和法律專家對於香港的國際金融中心地位感到憂心，因為香港的法律框架已經與中國愈來愈相似。一名匿名的香港外國商會代表指出，「外國公司的利益相關者可能會認為，（基本法通過後）香港會與中國更加類似」。

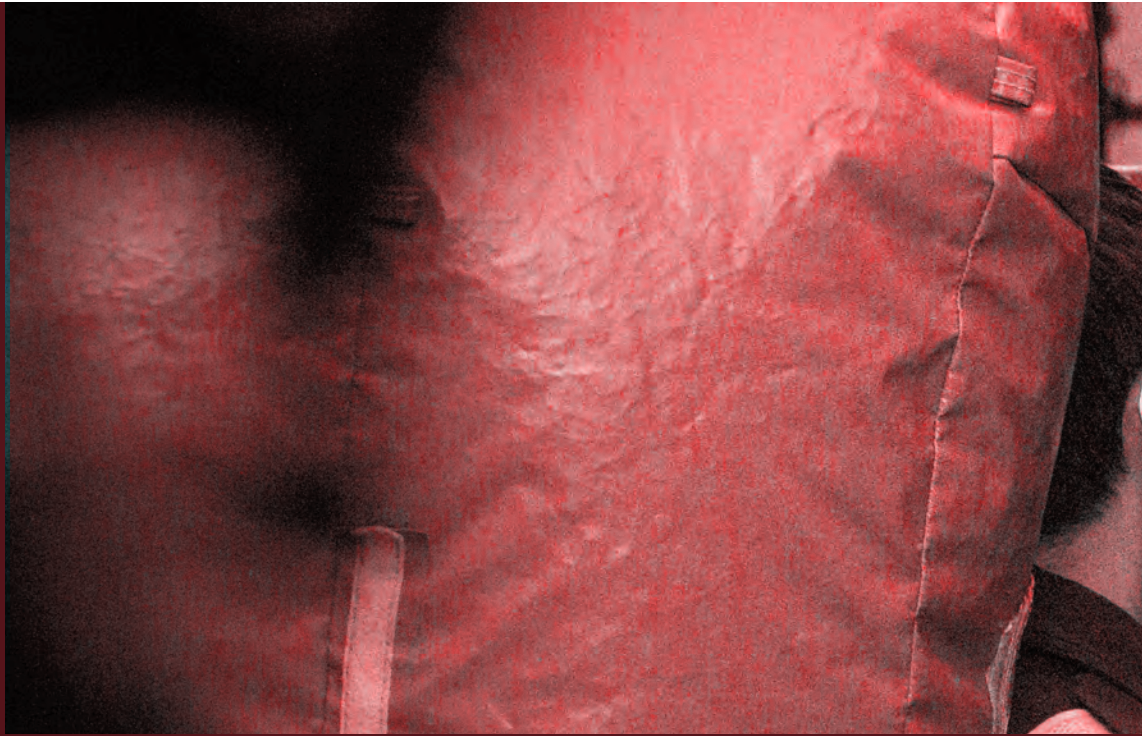
美國華盛頓喬治城大學法學教授 Thomas Kellogg 表示，港府擬議的《基本法 23 條》影響範圍非常廣泛，可能會增加海外民主運動人士及在香港運作的外國非牟利組織的壓力，「更會損害香港開放的國際商業中心地位」。

日經亞洲 (*Nikkei Asia*) 也撰文 *Japanese business sentiment in Hong Kong sinks over 'political stability'*，

在香港的日本公司感受到因「政治穩定」而受損的商業環境；日本貿易振興機構 (Japan External Trade Organization, JETRO) 等 3 個日本組織的調查顯示，逾 3 成受訪者認為香港商業環境比前一年惡化或顯著惡化。

半島電視台 (AL JAZEERA) 也發表專題報導 *For foreign firms in Hong Kong, national security plans bring fresh chill*，一位匿名的商界人士指出，他們知道該法勢在必行，但關鍵是香港和中國的差異，如果香港的開放性不在，他們可能考慮轉投資其他地方。

該人士也說，即使港府不斷強調香港仍然歡迎外國企業，但諮詢文件的前兩章卻講述了截然不同的故事；整整 42 段的文字中，只有一段講述了香港作為國際城市的角色，歡迎人們來此交流，但其餘 41 段都在講述香港保案及安全的威脅，「我只是想在那裏做生意，但我是否受歡迎？」 (I just want to do business there. Am I welcome?)



黎智英

黎智英案正式開審，不少外國媒體都有報道事件或作出評論。

黎智英兒子黎崇恩（Sebastien Lai）登上美國有線電視新聞網（CNN）的國際事務訪談節目 Amanpour（'I've got to speak out for him,' says son of jailed Hong Kong media tycoon Jimmy Lai），他在訪問中表示，已有三年多沒有見過父親，亦因父親捍衛民主自由的行動而無法返港。

黎智英國際法律團隊律師 Caoilfhionn Gallagher 也參與節目，並與黎崇恩、節

目主持人討論黎智英案情及相關的《香港國安法》法例。

Caoilfhionn 表示，《國安法》無法保護民主的基本權利，若果港府想要強調香港是一個可以安心、安全做生意的地方，就不應該囚禁一個只是在經營生意的商人，她也點出媒體及國際對黎智英案的關注十分重要。

在黎智英一案上，不少外媒批評英國政府反應緩慢。黎智英是英國公民，衛報（*The Guardian*）在 *The Guardian view on Jimmy Lai: this sham trial is another*



| 圖片來源：維基百科

bleak day for Hong Kong 一文中指出，雖然英國外相卡梅倫已嚴正地呼籲廢除《國安法》，並結束根據該法進行的所有起訴，但在北京開始收緊政策時才發表如此明確的立場，可能會產生更大的影響。

衛報指出，儘管香港目前政治環境相當惡劣，仍有不少市民排隊入場聆聽黎智英案的審訊；這場審訊不單單是對黎智英的，更是對在北京掌管下香港的未來的，而判決結果已是非常明顯。

泰晤士報 (*The Times*) 在 *The Times view on Jimmy Lai: Unjust Trials* 一文

中表示，相信黎智英不會受到公平的審訊，而黎智英在英國的律師除了被禁止代表他之外，亦不時受到恐嚇，如網路攻擊和駭客攻擊等。

泰晤士報也批評，英國政府對於中國在香港的鎮壓反應太慢，黎智英被逼害就是對英國當權者的警告。文章逐指出目前仍有六個英籍法官在香港終審法院就任，若果黎智英會進行上訴，案件就會被提交至香港終審法院，但他們只佔少數，因此無法推翻審訊的結果，他們應在良知的驅使下辭職。

周庭

周庭宣布流亡加拿大幾天後接受衛報採訪。在 *I'm concerned about my personal safety': Hong Kong activist Agnes Chow speaks about life in exile* 文中，周庭指出，過去三年在香港時，個人自由及權利均都受到侵犯，對其精神狀態產生很大影響；即使現時在加拿大，國安亦曾兩度致電給她，「我感覺他們試圖讓我感受到他們仍然在監視我」。

而對於特區政府的回應，周庭認為是荒謬的，她指出，港府所說的「寬容 (lenient)」並不存在，香港警察對待異見人士的方式也與中國愈來愈相似。

經濟學人 (*The Economists*) 亦有報道

周庭流亡，*Why Agnes Chow fled Hong Kong and isn't likely to return* 同樣指出，透過周庭的事件，可見香港警察和官員正在採用中國常用的手法控制市民，當中包括強迫認罪、愛國之旅、獄中再教育等。

文章提及，目前港府為了控制「周庭們」而制定出一套「去激進化 (deradicalisation)」計畫，通常在獄中進行；該項針對示威者的計畫被認為是有效的，因為香港近年已沒有大規模示威，但其實疫情和中國對香港異見人士的鎮壓才是主要原因。不過經濟學人在文章結尾時指出，這樣做至少有一個「好處」：把像周庭這樣的人趕走。



| 圖片來源：維基百科



| 圖片來源：影片截圖

Channel 4 Dispatches

英國公共廣播頻道 Channel 4 的紀錄片節目 Dispatches 在 2023 年 12 月發佈 *Secrets & Power: China in the UK*，從不同角度透視中國如何在英國進行滲透工作以及對英國的影響。

片中開首報導了流亡英國的香港社運人士的情況。劉祖迪 (Finn Lau) 收到一名假扮多倫多衛報 (Toronto Guardian) 記者的男子的訪問邀請，在追查下後發現該名男子是曾在中國教學的美國人。

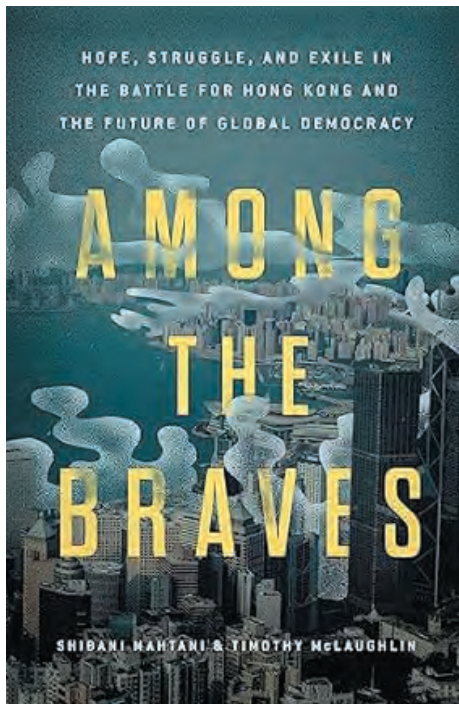
報道指出，有許多在英港人即使在英國仍然無法完全安心。早前英國軍情五處 (MI5) 罕有地對中共中央統一戰線工作部 (United Front Work Department) 發出警示，指組織嘗試去噤聲批評中共的人。除此之外，組織亦會與當地的華人團體建立關係，然後利用這些團體幫助追蹤異見者，當中包括香港人。

影片隨後提到中國對於英國大學的影響，

並深入研究第一所在中國設立校舍的英國大學 University of Nottingham。2016 年甚至關掉了 School of Contemporary Chinese Studies，因為其教授 Steve Tsang 被中國大使館認為是批評中共的人。在軍事方面，不少在英的中國學者利用學術研究去幫助中國的軍事與科技發展，例如無人艦艇的研發。



| 圖片來源：Channel 4 Facebook



| 圖片來源：Amazon

Among the Brave

前華盛頓郵報 (*The Washington Post*) 駐香港記者 Shibani Mahtani 和 Timothy McLaughlin 在 2023 年 11 月出版新書 *Among the Braves: Hope, Struggle, and Exile in the Battle for Hong Kong and the Future of Global Democracy*，透過何桂藍、朱耀明、劉祖迪及化名「Tommy」的前線示威者的故事，講述香港的命運。

經濟學人評論文章 *Hong Kong's year of protest now feels like a mirage* 指出，*Among the Brave* 把香港數十年的抗議運動的編年史交織在一起，是一本引人入助且又簡潔的歷史書。不過，隨著不少社



運人士流亡或被關押，如今只剩下被踐踏的希望和被壓抑的記憶，2019 年的光景就似是海市蜃樓 (mirage)，淪為一個想像。

華爾街日報 (*The Wall Street Journal*) 則在 *Among the Braves' Review: The Revolution of Their Time* 寫到中國並不滿足於結束香港的自治權，而是正在改寫歷史，把 2019 年的反送中運動描繪成「製造麻煩以及勾結外國勢力的陰謀」。



| 圖片來源：維基百科

Mass Protest Era

衛報廣播平台播出 *The mass protest decade: why did the street movements of the 2010s fail?*，提及在 2010 年至 2020 年這十年間，參與社會運動的人是有史以來最多。埃及、土耳其、巴西、烏克蘭、香港等地都爆發過大規模示威浪潮，但大多數的示威活動都沒有帶來改變，示威者們都無法爭取到他們的訴求，甚至是變得更差。

2010 年代的示威都有幾個共通點：無領袖 (leaderless)、水平組織 (horizontally organized、意識形態多元化 (ideologically diverse)、數碼化 (digitally coordinated)。

紐約時報 (*The New York Times*) 亦有發布文章談及相關事件，*Has the Age of Mass Protest Actually Achieved Anything?* 一文中引述 Vincent Bevins 在其作品 *If We Burn: The Mass Protest Decade and the Missing Revolution* 中的說法，指出這種現象主要是政治策略 (political strategy) 結構 (structure) 的問題。社會運動需要參與者，但亦需要領導者。若果一直以水平組織的方式去進行，改變的前景很快會縮小。有些示威會慢慢消散，而有些則是被其他更有戰略性的持分者利用。



| 圖片來源：Amazon Prime Video Facebook



| 圖片來源：Amazon Studios Facebook

《外籍之人》

由奧斯卡影后妮歌潔曼 (Nicole Kidman) 主演的美國劇集《外籍之人》(Expats) 一月在串流平台 Amazon Prime Video 上架。可惜的是，身在香港的觀眾無緣觀看這套在香港取景的劇集。衛報文章 *Amazon's Expats series not available in Hong Kong, where it is set* 指出，劇集拍攝時受到港府熱烈歡迎，但及後卻無法觀看的原因可能是因為劇中有 2014 年雨傘運動的場景。

該劇改編自香港出生長大的美籍韓裔作家李倫京 (Janice Y. K. Lee) 的小說 *The Expatriates*。美籍華裔導演兼編劇王子逸 (Lulu Wang) 接受衛報訪問時 (*I just tell stories that make me feel more*

human: Lulu Wang on directing Nicole Kidman's new TV series)，提及了在劇中放入雨傘運動片段的原因，她隨父母離開中國時正值六四事件期間，但其後六四在中國被消失，而在美國則沒有被特別重視，因此當她發現香港會紀念六四時非常地觸動，「我知道我必須從我的觀點，去記錄雨傘運動的精神以及在香港發生的事」。

然而，《外籍之人》描繪的王家衛式浪漫，且霓虹閃爍的舊香港正在消失。該劇曾在一家有 72 年歷史的咖啡館取景，衛報形容此地為全劇最具氛圍的場景之一，但「心酸地 (Poignantly)」卻在拍攝不久後就結業了。

命相堂應鍾

四代老牌 名震中外 料事如神

香港霓虹燈

香港霓虹燈逐漸消失，紐約時報在 *Where did all the Hong Kong Neon go?* 一文中探討其原因。雖然港府基於安全與環境隱憂拆除霓虹燈，不過該行為卻讓人聯想到香港的式微：霓虹燈的消失就像一座充滿活力的城市的衰落，耀眼的燈光正一盞盞地熄滅。

紐約時報還提到，今日香港是一座充滿陰影和隱喻的城市，即使如霓虹燈招牌這種看似無害的話題，也會呈現不同的意義。

文章亦加入了不同持分者的訪問，M+ 視

覺文化博物館雖然有收藏霓虹燈及其設計製圖，但策展人彭綺雲認為，將它們放在博物館並不是最理想的做法，因為這樣做令霓虹燈與原來的場景脫節。而經歷過第二次世界大戰的大同老餅家，不僅店舖經史悠久，其霓虹燈招牌也有五十多年歷史，卻被港府以招牌太大、太舊且不符合規定為由拆卸，老闆謝禎原說，「經歷過颱風，沒出過問題」。

港府不斷拆卸霓虹燈，但在 2023 年 9 月推出的「香港夜繽紛」活動中，卻仍然以霓虹燈作為設計主視覺。 ■

| 圖片來源：維基百科



11-1月

流散港人 社群活動紀錄



文 / 編輯部

流散世界各地的港人，依然無忘記香港，並定期舉辦活動，讓更多不同國家的人知悉香港正在發生甚麼事。

《如水》作為第一本流散港人實體雜誌，有必要記載流散港人社群活動。無論是文化還是政治活動，我們都希望能為港人留下見證。

由於港人在全球舉辦的活動眾多，無法盡錄，因此《如水》只能訂以下幾點，作為記錄原則：

- 活動須由香港人舉辦，或是以港人為主要對象；
- 涉及與港人公共利益相關；
- 必須是在香港以外地區舉行的實體活動；以及
- 容許公眾參與。

2023 年 11 月至 2024 年 1 月期間舉辦，且符合上述條件的活動

45 個活動 / 遍布 8 個國家 / 共 28 個城市

我們亦誠邀各位一同成為記錄者，請不吝將你們所知、所主辦的活動，用圖中的 QR code 向我們報料，只要能記載的，我們都會盡力記載。



流散港人 活動報料



活動	日期	國家	城市	主辦單位
《因為愛所以革命》 電影放映	11 月 3 日 — 11 月 25 日	UK USA Australia Japan	London Cardiff Berkeley Sydney Melbourne Osaka	<ul style="list-style-type: none"> · SOAS Hong Kong Society · Cardiff Hongkongers CIC · Hong Kong Affairs Association of Berkeley · 澳港聯 Australia-Hong Kong Link · 澳洲維港 Victoria HongKongers · 日本香港民主連盟
周梓樂逝世 4 週年 悼念會及街站	11 月 4 日	UK	Bristol	<ul style="list-style-type: none"> · 真・香港人在 Bristol
英國勞工權益講座暨香 港工運展覽 Labour Rights Seminar & Exhibition of Hong Kong Trade Union Movement	11 月 4 日	UK	Cardiff	<ul style="list-style-type: none"> · Hongkongers in Britain 英國港僑協會
在英港人勞工權益 講座及展覽	11 月 4 日 — 11 月 11 日	UK	Cardiff Manchester	<ul style="list-style-type: none"> · Hong Kong Labour Rights Monitor 香港勞權監察
紐卡素社區論壇 Newcastle Community Forum	11 月 5 日	UK	Newcastle	<ul style="list-style-type: none"> · Hongkongers in Britain 英國港僑協會
Rise Up Against Xi (Biggest Unwelcme Protest)	11 月 15 日	USA	San Francisco	<ul style="list-style-type: none"> · Hong Kong Democracy Council, HKDC Students for a Free Tibet · Uyghur American Association
海外港人政治社群 及行動路線 ——討論分享會	11 月 18 日	USA	Fremont	<ul style="list-style-type: none"> · Bay Area HongKonger Community Center · Hong Kong Affairs Association of Berkeley · Hong Kong Democracy Council, HKDC
墨爾本●1人●致 莫忘理大圍城 4 周年	11 月 18 日	Australia	Melbourne	<ul style="list-style-type: none"> · Freedom connection 自由連線香港

活動	日期	國家	城市	主辦單位
烏克蘭人●香港人 聯合遊行	11 月 18 日	UK	Manchester	<ul style="list-style-type: none"> · Bonham Tree Aid 細葉榕人道支援基金 · Good Neighbour Church England 英倫好鄰舍教會 · Hong Kong Aid UK 港援 · HongKongers in Leeds 列斯手足連線 · Manchester stands with Hong Kong · Manchester stands with Ukraine
【香港本色】 電影放映	11 月 18 日	Taiwan	Taipei	<ul style="list-style-type: none"> · Black Bauhinia 香港本色
威權管治下的法律 生態：香港法治的 「危」與「機」	11 月 18 日	Taiwan	Taipei	<ul style="list-style-type: none"> · 飛地 nowhere · 中研院政治思想專題研究中心 · 中研院人文社會科學研究中心



活動	日期	國家	城市	主辦單位
47 人案續審 快閃聲援行動	11 月 18 日 — 11 月 26 日	UK	London Manchester Birmingham Exeter Leeds Nottingham Reading Sheffield Cardiff	<ul style="list-style-type: none"> • Hongkongers in Britain 英國港僑協會 • Manchester Stands With Hong Kong • 細葉榕人道支援基金 Bonham Tree Aid • 英倫好鄰舍教會 • Manchester Stands with Ukraine • 港援 Hong Kong Aid UK • 列斯手足連線 HongKongers in Leeds • Workers Against the CCP • 香港勞權監察 Hong Kong Labour Rights Monitor • 香港思源 Power to Hongkongers • 蘇格蘭香港人 Scottish Hongkongers • China Deviants • HKersUnited • Camden Unison • Birmingham Hongkongers • Bristol Hongkongers • EXE.HKers Action • Nottingham Stands With Hong Kong • Reading UK Stands with Hong Kong • Re-Water • Students For Hong Kong

活動	日期	國家	城市	主辦單位
香港監察在 加拿大國會發布 香港宗教自由報告	11 月 21 日	Canada	Ottawa	· Hong Kong Watch 香港監察
香港監察在 加拿大國會舉辦 MPF 圓桌研討會	11 月 23 日	Canada	Ottawa	· Hong Kong Watch 香港監察
中國及香港人權藝 術節 2023	11 月 24 日 — 11 月 26 日	UK	Glasgow	· Scottish Hongkongers 蘇格蘭香港人 · 台灣國際器官移植關懷協會
《因為愛所以革命》 放映會 香港前路民主討論會 JHKDemocracyTalk @ 大阪	11 月 25 日	Japan	Osaka	· 日本香港民主連盟 JHKDA
中國國情座談會 Talk on Peking's Global Interference Tactics	11 月 26 日	UK	Glasgow	· Scottish Hongkongers 蘇格蘭香港人
【11 月愛丁堡和你寫】	11 月 30 日	UK	Edinburgh	· Scottish Hongkongers · 蘇格蘭香港人
「你廣東話有啲畎攷」讀書會	12 月 2 日	Taiwan	Taipei	· 如水 Flow HK
「憂鬱之島」 電影私人放映會 X 手足對話	12 月 2 日	Canada	Richmond	· Vancouver Activists of Hong Kong 溫哥華手足
抗議中共及港共踐 踏人權 要求釋放政 治犯 示威集會	12 月 3 日	Canada	Calgary	· 卡城香港之友 · 中國民主黨

活動	日期	國家	城市	主辦單位
香港監察國會活動： 國會議員和你傾	12 月 5 日	UK	London	<ul style="list-style-type: none"> • Hong Kong Watch 香港監察
第一屆香港自由 藝術獎得獎作品展 〈願榮光歸...〉	12 月 7 日 — 12 月 16 日	Taiwan	Taipei	<ul style="list-style-type: none"> • Japan Hong Kong Democracy Alliance 日本香港民主連盟 • Lady Liberty HK 香港民主女神 • 如水 Flow HK
「當香港研究走向 全球」學術會議 “When Hong Kong Studies Go Global” Academic Conference	12 月 8 日	Taiwan	Taipei	<ul style="list-style-type: none"> • The Institute of Sociology, Academia Sinica, Taiwan 台灣中研院社會所
《國際人權日—— 香港人權作品展》	12 月 9 日 — 12 月 17 日	Taiwan	Taipei	<ul style="list-style-type: none"> • 一群在台灣的香港人
Lesungen aus Verbotenen	12 月 10 日	Germany	Frankfurt	<ul style="list-style-type: none"> • Hongkonger in Deutschland e.V. 香港人在德國協會 • Amnesty International (Frankfurt)
國際人權日 - 新宿 中央公園的遊行	12 月 10 日	Japan	Tokyo	<ul style="list-style-type: none"> • 世界人權デーピースマーチ 2023 実行委員会
END CHINA'S ILLEGAL OCCUPATION PROTEST	12 月 10 日	USA	San Francisco	
國際人權日 - 倫敦遊行	12 月 10 日	UK	London	<ul style="list-style-type: none"> • Hongkongers in Britain 英國港僑協會 • Hong Kong Aid UK 港援 • Free Tibet • Students For a Free Tibet UK • Global Alliance for Tibet & Persecuted Minorities - GATPM • Tibetan Community UK • Stop Uyghur Genocide • Uyghur Solidarity Campaign

活動	日期	國家	城市	主辦單位
protest against China	12 月 10 日	Netherlands	Amsterdam	· Netherlands for Hong Kong
倫敦 MPF 集會	12 月 12 日	UK	London	· MPF Access Alliance
「無聲抗爭」藝術展覽 “Silent Protest” art exhibition	12 月 15 日 — 12 月 17 日	UK	London	· Hong Kong Watch 香港監察
《我們都是這樣長大的》 - 百年香港聖誕卡展	12 月 16 日 — 12 月 20 日	UK	London	· Ednovate 港燃 · 港識多史 · Ealing and Northfields HK Club · Vegecoopia · Hong Kong Student Alliance CIC · Hackney Chinese Community Services · 克尼華人社會服務中心
香港民主討論會 & 忘年會	12 月 17 日	Japan	Tokyo	· Japan Hong Kong Democracy Alliance 日本香港民主連盟
《因為愛所以革命》 放映會	12 月 18 日	UK	Southampton	· Southampton Stands With Hong Kong
平安夜香港默站行動	12 月 24 日	Taiwan	Taipei	· 一群在台港人



活動	日期	國家	城市	主辦單位
圍爐市集	12 月 29 日 — 12 月 30 日	Canada	Vancouver	· 852 EH2
毋忘承諾 並肩同行 曼城港人元旦集會	1 月 1 日	UK	Manchester	· Hong Kong Indigenous Defence Force 捍衛港 人陣線
《香港人：黎智英 為自由而奮鬥》 電影私人放映會 X 手足對話	1 月 6 日	Canada	Richmond	· Vancouver Activists of Hong Kong 溫哥華 手足
V4HK X Reading Hongkongsers CIC 英國大選你有份	1 月 6 日	UK	Reading	· Hongkongsers in Britain 英國港僑協會 · V4HK · Reading Hongkongsers CIC · Kongtinue
第十一屆香港節 香港開埠 183 周年 Lost Memories: Art and Crafts Exhibition	1 月 26 日 — 1 月 28 日	UK	London	· Museum of Hong Kong 香港繆詩菴
多種族的英國身份 及香港身份認同 1910-45	1 月 27 日	UK	Bristol	· University of BRISTOL 香港史研究中心
第十一屆香港節 香港開埠 183 周年 香港過去與未來： 開埠日展覽及 V4HK 講座	1 月 27 日	UK	Sheffield	· Hongkongsers in Britain 英國港僑協會 · Re-Water · V4HK
第十一屆香港節 香港開埠 183 周年 紀念展覽暨聚餐	1 月 28 日	UK	Edinburgh	· Scottish Hongkongsers 蘇格蘭香港人
HKM 藝術展 歸家無期	1 月 26 日 — 1 月 27 日	UK	London	· Hong Kong March

如水三週年回顧



創刊號〈絆〉

2021 年 1 月

創刊宣言

面對前所未有的歷史試煉，流散於各方的我們決心要維繫香港人這個獨特的共同體，承傳抗爭的火種。

當政權嘗試將一切公共辯論空間抹殺，作為一班流散在外的香港人以及深愛香港的人，我們絕不選擇沉默。我們決定利用在海外的自由空間，建構並保存一個公共議論香港的媒介，為在香港內外的人整合各種有關香港政治、歷史、社會和文化面向的論述。

通過歷史論述、理論框架以及對未來路線的思考，我們希望連結每位參與這場光復運動的香港兒女，為他們作思想充權。

我們要在人類歷史中弘揚香港人追求自由之聲，要讓世界看見香港。



Vol. 2
〈似水年華〉

2021 年 4 月

藉探討香港的過去、記憶、時間、歷史，試圖重構香港個別時刻的點滴片段，以重現「香港」的過去，甚或「香港」在時代浪潮中的無限可能和歷史際遇。

在官方敘事以外，刻劃我們的故事，開拓我們的想像，也就是在保護香港的命脈。



47 人案，2021 年 1 月 6 日（收錄於 Vol. 2）



Vol. 3
〈軌跡〉

2021 年 7 月

構思這期主題時，我們談起如何能令雜誌內容更有現世感，呈現大時代的厄困。我們應當反映香港人內心各自的愁緒，回應一些在香港社會顯然而見卻又缺乏深入討論的題目。

於是乎，「去留」這矚目的議題理所當然地被提起，然後成為這期內容環繞的中心。所謂的「理所當然」其實早於劉穎匡、歐文傑及黃世澤等人的辯論前出現，埋伏在後國安法時代香港民主運動的結構性問題上...

回到「去留」這問題的複雜性，這遠非只是支持或反對移民的爭論，而是首先考驗大家的同理心，理解大家的掙扎，並更加寬容地看待選擇離開和留下的人；其次，關乎我們怎樣尋找下一個破局和着力點，令香港重光。這關乎到大家對於未來香港公民社會和地緣政治變動的研判；最後，就是不同香港人的專業、技能和在運動中的定位，如何將自己功用最大化，在光復香港前，先成為更好的人。衡量這些問題後，我們才能夠更貼近事實的真相。



Vol. 4
〈國際線〉

2021 年 12 月

封面是一隻隻水母。水母遍佈全球不同水域，在深海和淺海都能看見牠們的身影，當中的燈塔水母更加可以超脫生死，在水中重生。

香港人當然比水母聰明，但是水母的韌性、適應不同環境的能力以及能不斷重生的精神都是我們應該學習的。



Vol. 5
〈後國安法的公民社會〉

2022 年 3 月

過去一年，香港不只繼續受疫情影響，港共政權亦無間斷地打壓公民社會，志在徹底將其清除。在數月間，超過 50 個公民團體在面對龐大壓力下宣告解散。

公民社會作為個體在政府及市場之外的空間，一直是推動社會進步的一個關鍵元素。如水本期將會圍繞著正被肢解的本地公民社會並探討不同發展的可能性。

我們先從公民社會中的個體出發，從他們自身的經歷及思考去理解個體在公共空間中行動的目的及哲學。

在沐羽訪問《時代革命》導演周冠威的文章中，我們了解到信仰及電影哲學如何影響著他的行動及作品呈現的風格。在另一篇訪問，NBA 球星 Enes Freedom 詳述自由之於他生命的意義，以及對自由的堅持如何驅使他成為在被商業原則主導的 NBA 中最敢言的球星。



Vol. 6
〈世界與香港〉

2022 年 7 月

封面人物：

美國國家民主基金會（NED）前行政總監 Carl Gershman

...對於李卓人被《文匯》、《大公報》指控受 NED 的資助，Gershman 認為中共經常都指責西方干預，他引用諾貝爾文學獎得主 Alexander Solzhenitsyn 的說法回應，指 Solzhenitsyn 在 1970 的一場講座中反問蘇聯反對自己得獎的理由是什麼，竟然是就人權發聲被視作是外國干預。

Solzhenitsyn 認為在一個窄小的世界中，世上早已再沒有內部事務。在 Gershman 眼中，如今東西方都會互相影響，正如烏克蘭的處境亦是全球事務。中國就香港和台灣的政策亦會影響全球系統。Gershman 相信中方在密切留意烏俄衝突，亦希望中共會重新思考他們對台灣的部署。



Vol. 7
〈大中華膠〉

2022 年 10 月

《如水》讀者將發現我們今期作出大幅改版。其中最明顯改動，莫過於我們增加一系列採訪與報道。我們以圖片故事，嘗試在官方外宣角度之外論述主權移交 25 年後的香港。我們增加了「世界・香港大事回顧」、「流散港人動向」、「外媒觀點整理」以及「香港研究進展」四個篇章，既是為留下香港人的歷史紀錄，也希望藉此能讓讀者更緊貼與香港以及世界相關動向。

我們也添加編委問答欄目，讓我們在主題以外回應讀者關心的議題。最後，我們把版面分成時政與文化等部分，嘗試以更多角度回應每一期的主題，既是為拓寬我們的思考與討論空間，也希望不同讀者都能在《如水》中找到自己喜愛閱讀的文章。

同時，我們在保持文章質量的前提下縮短了大部分文章篇幅，讓讀者能在繁忙的日常之中更易抽空閱讀香港。



Vol. 8

〈流散時代的香港文化〉

—— 2022 年 12 月

論電影，英、美、澳、加，多部本土作品巡迴上映，叫好叫座，部分城市如倫敦甚至出現搶飛潮。論音樂，「鏡粉」活動範圍打從一開始就已不限本土，一群加拿大姜糖還以偶像之名跑去拉飛機（一部波音 757）為慈善機構籌款。

為了食好味嘅半肥瘦叉燒，海外港人學會用彎曲的鐵衣架吊起豬肉放入西方廚房必備的焗爐。當然還有仍然好賣的文宣紀念品，和那些寫有「香港」或「加油」的襟章布章鎖匙扣。這些都是文化，而且是一種移民潮後頗為嶄新的現象。

...我們可以怎樣談論它？...想像的共同體怎樣影響我們看待文化事物。



Vol. 9

〈親，支要爆了嗎？〉

—— 2023 年 3 月

近十年香港流行「支爆」——即「支那內爆」或「中國經濟爆破」的理論，相信當中國經濟崩潰，便會激化社會矛盾深化。只要發生一些輕微事件，就會引爆大多數人民對中央政府的不滿，從而全國陷入動亂，最終迫使中國共產黨政府倒台...



Vol. 10

〈流散媒體如何抗衡國家機器？〉

—— 2023 年 6 月

到底甚麼是流散媒體？...「通俗而言，即是一些離開了原居地在海外運作，但仍然關心原居地社群的媒體，我們《如水》也是一例.....」

在國安法後，多間香港傳媒逐一停運，與此同時又有一些新的媒體誕生，面對這個現象，今期《如水》分別訪問《同文》、《棱角》兩間流散媒體，亦訪問了 RFA（自由亞洲電台）粵語部副主任胡力漢，一起探討現時在香港做新聞的環境，以及已在海外的流散媒體能做些甚麼。

...調查報道《統戰部借香港秘密持〈歐洲時報〉大外宣 曾與〈經濟學人〉等知名外媒合作英政府落廣告》。我們過去數月透過於英、法兩地實地採訪，以及查閱香港、法國、英國及德國的商業登記資料，調查號稱全歐洲最大華文媒體《歐洲時報》的架構與運作，並發現它實際上是由中共統戰部，透過一家香港註冊、名為「亞洲文化企業有限公司」的公司操控，公司成立年份甚至能追溯到 1980 年。



Vol. 11

〈你廣東話有啲敵攞〉

2023 年 9 月

今期《如水》的主題是有關流散港人的身分認同及政治參與。除了講「我係香港人」外，到底還有甚麼方式去呈現身分認同？首先我們想到的就是母語——廣東話。

「廣東話我哋日講夜講，點會『敵攞』？」不少人可能會有此疑問，然而，在流散時代，海外港人及其後代，面對一個新的國度，融入當地社會，講當地的語言（可能是英文，可能是國語，亦有可能是其他語言）；儘管他們仍然心繫彼岸的香港，但時移勢易、漸漸少講廣東話的情況下，廣東話程度會不會退步？會不會有一種身分認同的迷失，思索「何處是吾鄉」？又或者，心中的香港，是否仍是那個香港？



Vol. 12

〈海外港人的政治影響力〉

2023 年 12 月

你能想像有一天，英國首相有香港背景嗎？

末代港督彭定康（Chris Patten）相信未來或會成真。

放眼當下環球政治環境，英國首相辛偉誠（Rishi Sunak）是印度移民二代，也是英國歷史上第一位亞裔首相；美國則在不同的政府層級，有許多亞裔臉孔的政治人物；而許多港人選擇移居的加拿大，也有港人（及後裔）的市長、議員等。香港移民若期望在居住國進入政治體制內，似乎早有先例 ...



編按：

本文為 2024 年 2 月 24 日《如水》線上論壇摘錄。我們不定期舉辦線上 / 線下活動，詳情請見《如水》社交媒體或官網。

文 / 破曉

跨境鎮壓與國際滲透——《如水》論壇 探討我們與惡的距離

在駱克道上若不慎抬頭一看，「銅鑼灣書店」的招牌仍諷刺地大隱於市。

如今，很多人將香港命運的轉捩點歸咎於《逃犯條例》修訂與其連串後果。這宗於 2015 年發生的書店股東及員工接連失蹤事件，連同其事發遺址一併被保留在記憶之中。

要毀滅一個大城市，不必摧毀大城市的建築物，原來甚至不必拆掉大城市的一個招牌。表面上，銅鑼灣看來和以前一樣，但恐懼已令它面目全非。這種恐懼源於自身制度被另一種陌生的體制滲透，跨境執法事件埋藏了這種恐懼，《逃犯條例》修訂則使這種恐懼大爆發。

年月過去，恐懼演變成去或留的掙扎，彷彿頭頂上換成另一面旗幟，問題便會迎刃而解。不過，你不選擇迎戰恐懼，恐懼終日會找上你。誰知你我曾經夢寐以求的那

面旗幟，不會是另一個「銅鑼灣書店」招牌？

《如水》主辦的「中共跨境鎮壓與國際滲透」線上論壇，訴說了由海外流散社群的文化活動到外交層面的遊說工作遇到的種種挑戰，正切合上述問題。《基本法》第 23 條立法後，香港人若一再退讓，今日割五城，明日割十城，然後得一夕安寢，會否起視四境而鎮壓又至矣？

在《如水》編委 Kennedy Wong 主持下，香港民主委員會 (Hong Kong Democracy Council, 簡稱 HKDC) 國際倡議與項目幹事劉珈汶 Carmen Lau、香港民主委員會研究員王樂知 Mason Wong、在英港人倡議者 Ian Ng 及英國港僑協會 (Hongkongers in Britain) 創辦人鄭文傑 Simon Cheng，從「跨境鎮壓」的角度探討離散港人的未來前景。

論壇先由 Kennedy 定義何謂「跨境鎮壓」出發，解釋何以這恐懼抹不走？



《如水》編委 Kennedy Wong

「跨境鎮壓」(Transnational repression) 這組字雖然對香港人來說好像是這幾年才提及到，其實對世界來說都不是一組長久以來有的字。雖然這個現象是很久以前已有，實際學術用詞在 2016 年才開始被廣泛使用。學界大致上將鎮壓方式分類成四至五種。

第一種是監視 (Surveillance)，即利用電子科技，如電影中的特務般跟蹤和監視指定對象。第二種是威嚇 (Intimidation)，比較多存在於用電話、電郵、寄信、面對面、言語、甚至是身體接觸上的一些威嚇。第三種是謀殺 (Assasination)，通常被形容是最嚴重的一種，在中東、非洲、或是拉丁美洲的極權國家是比較常用的做法，當然俄羅斯亦有其出名的謀殺方法如落毒等。

第四種是代理懲罰 (Proxy punishment)，就是透過威嚇異見分子在家園（例如對香港人而言便是香港）的家

人或者朋友以使前者被滅聲。過去幾年，這種方式針對香港群體的成效相當顯著。因為不論過往推及到的《國安法》或即將來臨的 23 條，其實除了集中針對一些目標之外，亦都針對一些在香港本地仍然有牽連，不論資金、親屬關係、朋友關係或聯絡等的人，去嘗試切斷海外港人和在港港人的關係。

第五種是在海外利用小粉紅或不同移民去進行不同種類的反對工作，這方面包含去年美國亞太經合組織 (APEC) 領導人非正式會議示威中的大量僑民。當然一方面是為歡迎習主席而鋪路，進行大外宣的工作，另一方面我們會見到一些暴力場面，牽涉到利用這些海外僑民去達到他們的一些目的。這方面的工作除了示威外，亦出現在大學的環境或者在公眾活動上，利用僑民在當地社會獨有的公民身分去嘗試反對一些異見分子的聲音。

前英國領事館僱員鄭文傑 Simon 曾在香港高鐵站被中國邊檢強行帶走並移交國安後失蹤。他在獲釋並移居英國後，再被港

府懸紅港幣一百萬通緝及帶走其家人，對於中國和香港逐步升級的跨境鎮壓行為，他有相當體會。

英國港僑協會 (Hongkongers in Britain) 創辦人

鄭文傑 Simon Cheng



其實我想大家如果有留意香港的新聞，在去年香港警務處新成立的國安處連續兩次公開了其通緝名單。當然我並不相信通緝名單僅限於十三名被通緝人士，更多可能是在他們的口袋名單上，不能排除往後會按政治需要不斷公布新的被通緝人士。所以我在國安法剛推出一個月已經出現在通緝名單上，之前一直已有心理準備，會有消息確認被通緝，包括後來通緝名單上的八名被通緝人士的家人，在八月分亦相繼

被帶去問話的情況。

儘管如此，客觀而言這亦是一種心理恐嚇，因為自從我在 19 年底離開香港來到英國後，慢慢一步一步作為其中一個目標被孤立，其中不外乎透過媒體公開羞辱、牽涉到播放強迫認罪的影片、製作非政治罪名企圖污衊人格和公信力，至今終於事態升級至加諸政治罪名，因為他們如今「有法可依」得以執行。

Simon 強調即使已有心理準備，但當事情發生時仍有不同程度心理創傷，這些創傷難以在政權沒有變更的情況下透過心理輔導方式弭平。個人而言由以往做招商引資工作到被推到前線參與爭取人權與民主工作，對生活及性格的影響巨大。例如現在更講求靈性信仰和自我價值實踐。

然而他深信要長遠克服跨境鎮壓帶來的迫害，除了由公民團體儘量加強保護，亦有

必要說服參與者承擔風險一起前行，否則一旦香港問題退燒只會延續至下一代。如果 23 條域外效力成功震懾港人，亦將針對各國的民主參與方式，故應讓當地政府了解到這並非只是國際關係上的話題，而是根本的生存問題。Simon 的關鍵詞在搜尋器上的熱度與政權的每次打壓成正比，跨境鎮壓顯然也壯大了他的內心和支持度。

Kennedy 提到 Simon 的例子正好顯示流散社群具有三大導向，分別是原居地香港、所在地的社群工作、以及對外包括針對當地政府和非香港人的行動。以 Simon 目前所在的英國為例，Ian 分析了該國的現有措施和因應的部署倡議。



在英港人倡議者

Ian Ng

我想如果我們要講到英國有甚麼政策可以應對跨境鎮壓問題，我要分享一個相對不受歡迎的講法，就是英國在回應不同事情上，他們都會考慮講求比例性（Proportionality）。例如以俄羅斯作例子，當年納瓦爾尼（Alexei Navalny）遭俄方暗殺惹來歐洲極大迴響，會有制裁等做法。英國面對類似事件，文翠珊政府反應亦大，除了制裁嫌疑犯外，亦撤銷數以百計俄羅斯駐英國外交使領的簽證。以上印證西方世界包括英國回應跨境鎮壓時會考慮是否合乎比例。

至於香港社群面對的跨境鎮壓，目前確定方式包含監視和威嚇，未有已知的暗殺例子。而英國政府目前已有的回應，以曼城

中國領事館打人事件作例，香港示威者被中國官員拖進使館範圍施襲，當時英國政府的回應是發生同類事件以來走得最前的一次，傳召了中國駐英使節表達事件屬不可接受，但亦僅止於此。英國警察曾透過外交部表示想傳召曼城使領館人員問話，或已預計中國使領館人員會離開，而沒有應議員要求如針對俄羅斯般驅逐他們，相信這是考慮到回應是否合乎比例，所以行得最盡是傳召駐英使領。

其實英國政治人物亦可以參考美國做法給予適當回應，例如在聲明以外會見被港府通緝人士，然後透過合照傳遞外交訊息，展示團結並肯定他們在該國享有行使言論自由的權利。

暗殺看似遙不可及，其實孫中山早在1896年流亡英國期間被誘捕綁架至大清公使館，其後他在香港西醫書院的老師康德黎設法營救。根據事後自述的《倫敦蒙難記》（*Kidnapped in London*），蘇格蘭場（編按：Scotland Yard，倫敦警察廳代稱）最初亦不受理報案，惟報章及輿論施壓下事件演變成外交風波，結果滿清政府被逼放人。這次跨境鎮壓失敗招致國際風向轉變，最終改寫大清國運。倘若結合適當的政治策略，跨境鎮壓，危而不危。

Ian 表示，在英倡議工作可分成兩個層面。一是連繫至國家安全解釋跨境鎮壓的長臂管轄如何影響當地言論自由。二是要求英國警政系統如倫敦警察廳和情報部門向受影響人士提供人身保護。例如英國國家安全委員會（National Security Council）早前便成立了「捍衛民主工作組」（Defending Democracy Taskforce），針對包括跨境鎮壓在內的外國干預選舉活動，並由安全事務國務大臣董勤達（Tom Tugendhat）出任主席。

至於在地港人，Ian 建議可從所在選區入手。例如曼徹斯特議員阿夫扎爾·汗（Afzal Khan）就曼城使館事件積極發聲，至少其他後座議員可以透過聲明、先

期動議（Early day motion）或休會辯論（Adjournment debate）等方式施壓。他又引用美國眾議院議長佩洛西（Nancy Pelosi）作例，指其所屬選區早期有不少華人選民反共，促使對方對華立場強硬，而同樣方式亦能複製至有大量港人移居的英國。

Simon 同意英國的支援有改進空間，指出雖然當地部門有留低他的聯絡方式，並將其住址納入保護名單，但具體效力是報案時加快處理案件，實質幫助不大，同在英國的劉祖迪較早前遇襲報警亦並無拘捕任何人。他補充指參考美國聯邦調查局會高調與司法部合作，設立專頁就跨境鎮壓作前瞻性定義和教育公眾，涵蓋包括家人受威脅等情況。

相比之下，英國在修咸頓港人遇襲案低調地將有國家背後支持的襲擊定性為仇恨犯罪（Hate crime），言辭委婉，不及其對俄羅斯的敢言程度。身處英國的 Carmen 對此亦有同感，指英國當局在修咸頓事件一至兩個月後決定撤銷控罪做法使人失望，她又分享早前在三藩市 APEC 示威的經歷，直接比較英、美兩國應對同類事件的處理手法。



香港民主委員會
(Hong Kong Democracy Council, 簡稱 HKDC)

國際倡議與項目幹事

劉珈汶 Carmen Lau

因為在 APEC 會議發生前，郭鳳儀（編按：香港民主委員會執行總監）作為同為一個被香港政府懸紅通緝的，其實同樣收到死亡恐嚇。所以事前都有執法部門嘗試了解「跨運動」，即包括維吾爾、圖博及香港人的一些示威活動詳情。因為除了我們以外，其實其他種族都有很多相對比較知名的參與者，因此都有很大風險。

不過這些舉動只限於事前，其實當刻我們遊行和衝突的時候都無感受到特別保護。一些有衝突場面或者有機會發生衝突的情況警察都是無動於衷。這些情況不只在我們三個組別內發生，其實當時中國民主黨都有組織個別的遊行，他們都有講到有支持者被人大力毆打，我相信在網上都有片段和相片可見有人頭破血流、情況嚴重。雖然當時有警察在旁，但警員無嘗試上前阻止，這是我們面對的情況。

再舉一個我們親身經歷的例子，在最後一日習近平離開三藩市的時候，我們在機場示威，但當時安排非常差。中國支持者活

動在美國是很常見，當有中國政要不論是習近平或比較高級的中國官員到訪美國也好，都會有不同支持者舉行歡迎活動，而同時必然有反共或反對中國政權的示威在附近發生。所以三藩市不是第一次有這類情況出現，但當時三藩市警察無預先隔開雙方參與者。

我們在機場當天，地方很大但路很窄，因為很多路都被警方封閉，雙方都要使用同一條路的出入口。最初反對中國政權示威者的位置，其實要穿過一些中共的支持者，位置正正在他們的中間。這件事我無想過安排會是如此，背後動機和原因我不嘗試揣測，但其實這亦反映了可能聯邦調查局有關注到跨運動示威有可能受到威嚇甚至襲擊和騷擾，不過去到當地警察或執法部門時，他們可能無收到或收到而沒有洞悉其嚴重性，導致根本不必要的事情發生，包括我們受到中共支持者襲擊。這頗令人驚訝，是一個在英港人到美國示威的特別體驗，亦清楚看到兩個地方處理跨境鎮壓時的反應。

Carmen 補充指，事後有圖博的朋友和一名港裔美國記者分別遇襲後，被警察當場拒絕報案，後者到就近警署報案更呆坐數小時終未獲受理。她希望在有流散社群聚居的國家，政府能加強事前協調及完善安

排，尤其是教育前線部門和官員認知流散社群在當地受到的潛在威嚇，而非只有外交層面的口號式回應。不過，她亦同意美國在認知上仍領先別國。

香港民主委員會
(Hong Kong Democracy Council, 簡稱 HKDC)
國際倡議與項目幹事

劉珈汶 Carmen Lau



追本溯源，跨境鎮壓一詞其實由美國發明，所以在美國對跨境鎮壓的概念有一定認知。我自己在 APEC 示威之後到了日內瓦，會見不同國家領事後感受到，美國簡單來說是比較知道自己正在做甚麼。我亦知道最近有一些執法部門正在跟進 APEC 示威中發生的事，我得悉是 APEC 在十一月中發生，但他們到一月中才有一些新動作。我覺得反應是相對比想像中慢，但勝於甚麼都沒有做。

作為一個在英國的人，感覺美國其實較其他國家已經做得頗足夠，因為在日內瓦感受到不同國家對跨境鎮壓的概念有多少認識和有多認真去處理。其實英國、加拿大、澳洲或紐西蘭（編按：同為五眼聯盟成員）的代表大概都知道其定義，但其他歐洲小國或北歐國家對跨境鎮壓相對認識不深。一些全球南方（Global South）國家甚至不覺得有跨境鎮壓這種事。所以比較之下，雖然美國可以做得更好，但已有一些我期望有的反應。

不同國家對跨境鎮壓的重視程度，相當受制於地緣政治因素。有與會者提到，紐西蘭與中國的經貿關係在當地所扮演的角色，正好反映由上而下的國際滲透。

Mason 所屬的香港民主委員會，最近就發表了一份《反遊說機密報告》（*The Counter-Lobby Confidential*），揭露港府運用公帑影響國際政治的具體手段。



香港民主委員會

(Hong Kong Democracy Council, 簡稱 HKDC)

研究員

王樂知 Mason Wong

我們關於經貿辦及香港特區政府影響的研究報告，發現過去十年，特區政府花了大概 1500 萬美元聘請美國前議員、律師或政界人物作遊說工作。其實這筆錢並不代表香港政府用於影響美國政治的全部預算。如果把類似星島日報等幫助香港政府做政治宣傳的組織計算在內，由 2019 年起特區政府花了超過 3500 萬美金影響美國政治。

這些事實比較重要，因為在美國法律上有《決定海外敵對勢力法》(Determination of Foreign Adversaries Law)，針對包括古巴、伊朗、北韓、俄羅斯，以及特別註明的中華人民共和國及香港特別行政區政府。表面上，外國對手中北韓和香港特

區政府對美國而言相當不同，不過一個城市的特區政府可以花費 3500 萬美金影響美國政治，是比較重要的發現。中國花費的相應金額更大，開支高達 3 億美金。

其實我們很多時跟華府政圈的人解釋他們都有花費遊說，不過問題相對複雜。這幾年香港政府在華府的代表，基本上有三間律師行。一些美國大型律師行容許一邊做遊說，一邊做法律代表的工作。我們透過美國《外國代理人登記法》(Foreign Agents Registration Act) 發現這些律師行代表特區政府。這條法例規定凡是外國政府、政黨或政治人物的遊說者均需向美國司法部申報。我們可以由這些文件調查甚麼人現正代表特區政府。

Mason 透露，代表港府的說客包括知名的前共和黨議員、眾議院部分委員會的主席，甚至決定轉軚的離任議員。獲港府背後出資支持的不乏華府政圈極具影響力的代表，目前香港民主委員會已整合並公開

相關資料庫。熟悉華府政治的他表示，從程序上仍可找到蛛絲馬跡，當中更發現港府目標甚至觸及《香港人權與民主法案》(Hong Kong Human Rights and Democracy Act)。

香港民主委員會

(Hong Kong Democracy Council, 簡稱 HKDC)

研究員

王樂知 Mason Wong



平時遊說者有一個外國客戶，他們要留下記錄和向司法部備案，不過填寫客戶資料時仍然存在灰色地帶。其實出錢的組織是香港貿發局，實際上這些遊說者去見美國國會議員的時候，他們名義上是代表貿發局或有關貿易政策，但之後後者會引介經貿辦的總監就《香港人權與民主法案》作反遊說。因為很多時候接觸一個議員，你打電話、傳送電郵或要求見面等，是必須記錄對話，於是很多精明的遊說公司只會填寫「香港政策」（Hong Kong Policy）作罷。

不過有時，經驗較淺的職員會寫比較仔細的筆記。例如經貿辦專員會見美國國會外交委員會的一個議員商議《香港人權與民主法案》，我們可見遊說者與貿發局簽的合約中，是列明經貿辦主導、貿發局出錢、並提及獲聘的遊說者之工作包括「反對不利於特區政府的政策」（oppose policy that will adversely affect the SAR government），甚至近期他們會派代表貿發局的遊說者去反對美國對華出口管制。其實無論他們的議程為何，都是以同一手段用貿發局做白手套。

歷年來單在美國，港府便已花費以億計港元遊說嘗試影響當地政治。在赤字陰霾下，最新一份《財政預算案》更宣布推出全新海外演講贊助計畫，務求不惜工本動用公共資源輾壓香港民主運動在海外與日俱增的話語權。發表報告的香港民主委員會新一輪所籌得的約六萬美元，仍相形見绌。到底港人倡議組織如何應對、參與的

流散港人又有否受國際滲透所影響？

Simon 慨嘆在政權升級打擊所謂「軟對抗」下，公民團體角色被動。諷刺地，跨境鎮壓下政權在明而離散在暗，即使非政治活動如今都有安全考慮。他重申港府設立圈套目的是令政治人物與大眾脫勾。在資訊安全隱憂下始終無完美方案，唯有讓

參與者了解屈從於壓力，只會令更大壓力接踵而來，並呼籲本國政府擔當在前線對抗的責任。

Carmen 指這些包袱可以分成倡議者、地區組織者和參與者三個層面而言。自己作為前兩者身分比較尷尬。即使最近負責的香港三月文化節（Hong Kong March）完全是社區營造和有關身分認同的文化活動，數名創辦人的政治背景仍會使合作夥伴有顧慮。

對於參與者擔憂被點相她亦非常理解，因為往年都有身分奇怪的人在活動奇怪唐突地詢問其他地區組織者和參與者有關活動背景問題。而今年明顯轉變是另一位創辦人被懸紅通緝後，往年合作的組織或商戶可能不再參與，或婉拒直接聯繫。

此外，經貿辦在英活動尚未有詳盡報告，但有認識的香港文化工作者早前舉辦文化工作坊時，曾被其他港人遊說接受不明金主支持，最終發現其實是當地的香港經貿辦，屬前所未見。

Simon 亦觀察到可疑現象，包括有人佯裝成義工索取資料，在活動現場打電話匯報

人數及出席官員，推斷意在遊說當地官員不要出現。他估計，「軟對抗」標籤旨在使海外港人活動變成禁忌，令港人不被認可及備受孤立，認為當地政府應儘快行動肯定流散港人倡議組織的地位。

Mason 則補充指經貿辦資助的文化活動，例如與美國國立亞洲藝術博物館（National Museum of Asian Art）的合作也一定程度上幫助了學術界的香港文化研究，籲增加透明度披露經貿辦的身分。實際上，該博物館早前宣布與香港經貿辦長達二十七年的合作已告終。在去年獲美國眾議院外交事務委員會通過《香港經貿辦認證法案》的背景下，港府在自由世界的活動逐漸受挫，已率先物色利雅得和吉隆坡等地作經貿辦未來擴展的地點。

Ian 表示有 23 條與否，港府只會加強鎮壓，不論是否離開香港，大家面對敏感議題都選擇沉默寡言的時候，只有集體戰勝恐懼，方可呼吸自由空氣。Simon 總結道，23 條的升級終將反映民主和極權制度間結構性的衝突，未來只會有更多持分者投入對立之中，香港人應有信心今日所做的事對長遠社會公義將是意義深遠。

英國港僑協會 (Hongkongers in Britain) 創辦人

鄭文傑 Simon Cheng



我有留意到 23 條諮詢文件中的條文，我理解它有三方面的升級。第一是會將外國干預入罪，目標不再是個人，而是組織、甚至是社群。這是一項升級。

第二是目標將不只是涉嫌觸犯法例者，甚至包含在二三線外圍沒有舉報或提供間接協助的人，而協助的定義寬闊，可能只是食餐飯或者提供住宿就已被視為協助罪犯而被定罪，連坐的情況是令人擔憂。

第三是國際社會可能都有的例如反間諜等情況，但問題是中國核心憲制框架沒有司法救濟的程序，本身立例時沒有充分民主和正當性、代表性時，情況不能夠按他們企圖般跟西方國家安全法例比擬。

三方面的升級代表打壓會加劇。我認為不太合乎前述的比例原則，因為以中國立場而言香港現在已經安靜下來，就算有人擦邊球地諷刺習近平和由治及興來開玩笑，他依然要立法。而這種大環境下可見拜登政府嘗試穩定與中國關係，尋找共同項目去緩和氣氛時，中國此舉繼續加速社會內部對立。

而 23 條立法後香港作為國際金融中心的地位亦更有爭議和增加動力使《香港經貿辦認證法案》在美國國會通過。這件事某程度難以避免使國際社會更加對立和緊張。我看到的是由國安法開始到 23 條，不是簡單的貿易戰或一帶一路的互利互惠，而是經濟脅迫，透過國安法和 23 條升級成司法戰爭，我們可能更加容易見到不同外交人質事件的發生，最終會否演變成局部軍事衝突，促使新冷戰系統的誕生……這些我相信對香港而言是承先啓後的一種案例讓大家看見。

最後雖然我們建立一些海外流亡社區的運動，在國際關係的框架中看似微不足道，反過來我認為有些事我們是必須要去做，而這些事在海外流亡社區當中只有我們能以當事人身分去講權益和民主化。我認識到的一些西方外國政要亦並非在於能要求中國或香港民主化的位置，他們希望首要目標是穩定關係不要影響到自身的國家安全。

所以我覺得有一個問題或落差出現，譬如

我們的優先事項是超越了本國的政治人物。未來我們要盡力去迎合本地的議程，而我亦相信無論我們怎樣做都好，其實我們是符合未來整個結構上的大趨勢，而未來即使我們見到可能我們的流動性很低、發展空間很有限，但我們照樣未雨綢繆去準備，未來可見無論中美之間或民主陣營與極權制度之間的對抗，其實是一種結構性的衝突，這種衝突是非常難避免。

不能說現在香港被「正常化」而輕輕帶過。表面上無事而下一次爆發時間是未知，但在這種狀況未解決必定會繼續發生。所以預見未來國際社會更多持分者投入這種對立當中，當更多衝突發生時，大家翻開歷史書，過往眾多香港人的抗爭運動定必相關。



說到恐懼，Carmen 坦言她和很多人一樣正學習面對，過往這一年感受到為香港投放心力的在地港人有所減少。她明白這關乎到國安法或 23 條，但正如 2003 年可能是很多香港人關心政治的起點，意義上這亦是中央政府和香港政府給予香港人的信號，證明仍有很多香港人在香港默默付出，因此在外港人不應因懼怕返港而在卻步。語音剛落，她話鋒一轉，鼓勵在場或正閱讀摘錄的港人明白道理與 2019 年一樣，是越多人越安全，希望大家一齊行落去。

根據英國港僑協會去年公布的一項調查顯示，在英港人只有不足一半表示曾在英國參與與香港相關的集會遊行，近四成人分別表示，不會參加這些集會遊行或覺得若參加並不安全，甚至不敢在網上表達對香港問題的意見。大多數人都擔心中國在當地設立「海外警局」，同時對英國能有效回應在英港人安全威脅不表信心。

西班牙人權組織「保護衛士」(Safeguard Defenders) 曾於 2022 年發表報告《海

外 110：不受控的中國跨國犯罪打擊》¹，指中國類似的秘密據點在全球可能多達過百個，而港人聚居的熱門城市亦無一倖免。美國眾議院「美國與中國共產黨戰略競爭特設委員會」(Select Committee on the Strategic Competition Between the United States and the Chinese Communist Party) 主席加拉格爾 (Mike Gallagher) 表示這些設施使美國變成「獨裁者狩獵場」(a hunting ground for dictators)² 的風險增加。

總部位於華府的人權組織「自由之家」(Freedom House) 形容，中國參與世界上最複雜、最全球化和最全面的跨境鎮壓行動。假若連海外港人都抗拒發聲，香港人該何去何從？當跨境鎮壓秘密進行，噤聲顯然只會助長恐懼。

2004 年盛夏，香港警方接報指七名神秘人在摩星嶺形跡可疑，警方到場後發現其中兩人是中國公安，另外五人身分敏感，以涉嫌干犯遊蕩罪和藏有攻擊性武器罪拘捕多人，最終律政司以證據不足為由放棄

¹ <https://safeguarddefenders.com/sites/default/files/pdf/110%20Overseas%20CN.pdf>

² We Need to Talk About Transnational Repression (<https://dcjournal.com/we-need-to-talk-about-transnational-repression/>)

起訴。

十年後，這種恐懼終於以政治案件的形式發生在鬧市的一間書店。不出數年，逃犯條例修訂將延伸司法管轄權由祕密變成現實，更多的香港人才醒覺要面對恐懼。遲來的覺醒可能擁有三個理由：一是事不關己，二是忌憚強權，三是確信制度。

時光不能倒流二十年，但在海外的分別，是一切都多了一次推倒重來的機會。

再次選擇屈服於恐懼的海外港人不妨思考三大矛盾：一是恐怕自己在香港是政權目標，但不相信自己在海外會是政權目標；二是恐怕中國在香港成為強權，但不相信自由會在世界成為強權；三是恐怕香港制度被滲透，但不相信外國制度會被滲透……若干年後再驟覺現在身處的大城市和以前一樣，只要原來的優點消失，就可以令它毀滅死亡。

跨境鎮壓的最大啓示，是這座「大城市」不一定在東方，書店也非必然在銅鑼灣。



文／劉珈汶（前香港區議員、HKDC 國際倡議及項目幹事、Vote for Hong Kong 2024 籌委、香港三月文化節聯合創辦人）

國際壓力能阻止中共跨境鎮壓嗎？



2023 年 11 月 17 日，清晨，拖著嚴重的時差，與前夜經歷了惡鬥對峙，而早已疲憊不堪的身軀，最後一次前往 APEC 示威現場——舊金山國際機場。

並不是第一次在外地參與遊行示威，也在啟程前往三藩市前稍稍聽過在美的中國愛國者（下稱愛國者）的「豐高偉績」，已有一點心理準備，但精神繃緊的程度卻不亞於離開香港前那段抗爭的日子。

車泊好了，小路徒步走到機場北邊的一條貴賓政要專用車道，從遠處已看到那裡的愛國者早已佈陣，上百成千的中國人列滿

整條車道，圍著正紅的圍巾，揮動著偌大的中國國旗，在一道行人橋上展示著巨型紅底黃字橫額「热烈欢迎习近平主席访问美国」、「热烈祝贺习近平主席访问圆满成功」。

隨著越發行近，身邊走過的愛國者越來越多，亦驚覺四周只有一條通道，若要與藏人會合，必須走過方才看到那唯一、卻已佈滿大紅旗幟與愛國者的行人橋。剛巧前邊不遠有兩名藏人女士，她們拿著補給物資，正要向同一方向前行。預視到或會發生衝突，我們小心翼翼，捉緊手上的光時旗與示威標語，上前與她們同行。



劉珈汶參加 APEC 反習示威 | 圖片來源：劉珈汶提供

無可避免，始終還是發生了事故。走進一遍紅旗海，那些旗幟大的一揚便可覆蓋整輛私家車。起初我們還邊說著不好意思，邊要他們讓路。我在最前，走到一半，有幾個中國男人開始推攘，指控我們撞到他們的女性，人群中又有幾個似乎是保安、身穿全黑西裝的非亞裔人士。

突然，有人從後一把扯住我的頭髮，前面又有人嘗試將我推倒。混亂間，聽到有位藏人倡議者被愛國者用旗幟包圍，正準備要圍毆她。眼前突然感到一陣刺痛，是那曾經熟悉的噴霧。也來不及顧身後的伙伴們，我一邊質問著那幾個拉扯我頭髮的男

人，一邊被拉出重圍。

終於見到一些認識的面孔，鬆一口氣。

還幸身體上所受的傷相比 2019 年不足掛齒，卻沒有想像過，以為早已結痂的傷痕，原來並沒有，心理不適導致偏頭痛的反應在抵達相對安全的範圍後馬上出現。固然，世界不會因為個人的創傷而停轉，習近平更不會因為抗爭者受傷而更改歸期。只是從沒有意料到，人在外地，在一個以自身民主、自由價值為傲的國度，竟也受到專權這般的恫嚇。



跨境鎮壓定義？國際社會未有共識

中共和港府各種形式的情報收集、騷擾與脅迫自離散潮依始便一直持續，針對對象並不限於倡議者或組織，而是整個港人流散社群。從逼使港人不能在海外續領特區護照，到物理上的襲擊、跟蹤、網絡的死亡恐嚇，以至懸紅通緝及挾持人質式的親屬約談，確實相對於俄羅斯所擅長的暗殺、嚴刑拷問和下毒只是冰山一角，但這等比死更折磨的跨境鎮壓行為，足以使流散社群離漫一遍白色恐怖，引發寒蟬效應。

在他國國土上向異見者作出恐嚇、襲擊的行為甚至執法，非但有違國際人權準則，原則上亦侵犯了他國的主權。

中共政權在國際社會回應香港問題時，常以「不容外部勢力干預國家內政」開脫，卻不遺餘力地在他國土地上進行侵犯人權的行為；藉國家安全之名，行毀壞香港法

治根基之實，同時遊走灰色地帶或違法跨境執行中國法律，損害別國的國家安全。如此，卻難以見得民主國家會將中共跨境鎮壓問題，從人權議題高調地提升至外交層面。

跨境鎮壓 (Transnational Repression) 這用詞，不論在學術或政治領域上都屬於頗新的一個概念，目前只有在美國及一些西方民主國家例如英國、加拿大等有較為廣泛的討論，不少全球南方 (Global South) 的國家仍未對這新興理論有任何概念，甚至否認跨境鎮壓的存在，以至現時在國際社會或各國內均沒有一個定義跨境鎮壓行為的共識，更莫論對於這些行為的有效制衡和阻撓。

東主國 (Host country) 對港人受中共跨國鎮壓的回應可以分為兩個層面——執法部門的行動與政府政策層面上的反應。以



中國愛國者歡迎習近平訪美參加 APEC。| 圖片來源：劉珈汶提供

最近兩次英國港人社群遭受到的中共跨境鎮壓為例，2022 年 10 月曼城中領事毆打香港示威者，及 2023 年 6 月修咸頓中國留學生跟蹤並襲擊香港示威者，在有香港人受襲後，相關部門進行調查，兩件事卻同在法律道徑上不了了之。前者因六名涉事中領館官員未有應英國外交部要求放棄外交豁免權接受調查，並已離境¹；而後者則是部門在拘捕施襲者月後低調撤銷控罪²。

雖然英國政府就上述兩次衝突均高調回應，但在實際反制策略上，相比來自其他國家的跨境鎮壓，卻顯得更為保守；並未如對應俄羅斯政權的跨境鎮壓行為般，驅逐出境或進行制裁³。

故然，中共政權的跨境鎮壓手段更為取巧，避免對海外港人社群使用取命的手段，亦不會直接指令，而是透過動員海

外統戰組織的「僑務工作」，甚至黑勢力來進行。從中千絲萬縷的關係已有大量分析，便不在此敘述。使各國在回應時，除了經濟因素考量外，同時亦難以證實這等行為屬與中共政權直接有關的跨境鎮壓行動。亦正因東主國缺乏強硬且果斷的執行力，中方海外勢力便有恃無恐在他鄉肆意破壞當地居民言論自由，亦同時威脅著該國的國家安全。

全球經歷疫症過後，戰火連連又適逢全球選舉年，國際格局變得難以預料。在槍林彈雨的對比下，區區一個流散社群所面對的欺壓和威脅似乎顯得不那麼重要，我們又是否就難以透過國際壓力阻止中共跨境鎮壓，只能默默接受？

當然並非如是。

¹ China diplomats leave UK over Manchester protester attack (<https://www.bbc.com/news/uk-63972640>)

² Southampton: Charge dropped after Hong Kong protestor attack (<https://www.dailyecho.co.uk/news/23762773.southampton-charge-dropped-hong-kong-protestor-attack/>)

³ Britain expels 23 Russian diplomats over chemical attack on ex-spy (<https://www.reuters.com/article/idUSKCN1GQ1QG/>)

東主國應加強對跨境鎮壓的認識

雖然借助國際社會阻止中共在海外日漸猖獗的惡行像是以卵擊石，卻並非此路不通。民主國家將跨境鎮壓視為人權問題，在口頭的回應上必不缺失，而進一步將之促成政策與實際行動，則依賴受壓逼社群的推動。

APEC 示威一連串受襲事件引起廣泛關注，美國眾議院「美國與中國共產黨戰略競爭特設委員會」（Select Committee on the Strategic Competition Between the United States and the Chinese Communist Party）在事發一個月內迅速召開聽證會，美國國會及行政當局中國委員會（Congressional-Executive Commission on China）亦舉行記者會，香港、維吾爾、圖博與中國的當事人現身說法，講述事件經過。被港府以 100 萬元懸紅通緝，在 APEC 示威前收到死亡恐嚇的郭鳳儀亦出席作供，並要求當局加強相關政策。

而在英國，政府於 2022 年 11 月成立了「捍衛民主工作組」（Defending Democracy Taskforce），抵禦外國干預英國民主進程，同時保護英國社會避免受外國威脅，港人在英受到跨境鎮壓亦為工作組關注的議題之一。

事情發生後，儘管各國政府聲明譴責、情報機關開展調查，但仍在面臨威脅的卻是我們。筆者認為，面對跨境鎮壓問題，除了事件後引發的回應，更重要在於採取更積極的對應措施，加以防範。從多個港人社群親身經歷的事例見得，執法者對跨境

鎮壓的行為並未有足夠了解，甚至連族群之間的關係仍未摸清（或根本毫不在乎），無意間便可能間接地成為助長跨境鎮壓的推手。

因此，東主國政府應針對不同受眾量身制定宣傳策略，以加強多元背景的社會對跨境鎮壓的認識和警覺性；亦應提供專門的培訓，讓執法人員可清楚識別跨境鎮壓的跡象；而被鎖定為跨境鎮壓對象的流散社群，政府則應加深與他們的聯繫，並及時提供相關支援。



反習示威者與中國愛國者近距離接觸。

| 圖片來源：劉珈汶提供



劉珈汶與周永康、郭鳳儀、Kennedy Wong 一同參加 APEC 反習示威 | 圖片來源：劉珈汶提供

保持希望鞏固流散公民社會 回擊專制政權

跨境鎮壓作為人權問題，同時亦是國家安全層面上的議題，各國應加強合作，藉聯合國等國際組織平台確立跨境鎮壓定義，並應成立專門機構或特別程序以監督和追蹤跨境鎮壓行為。

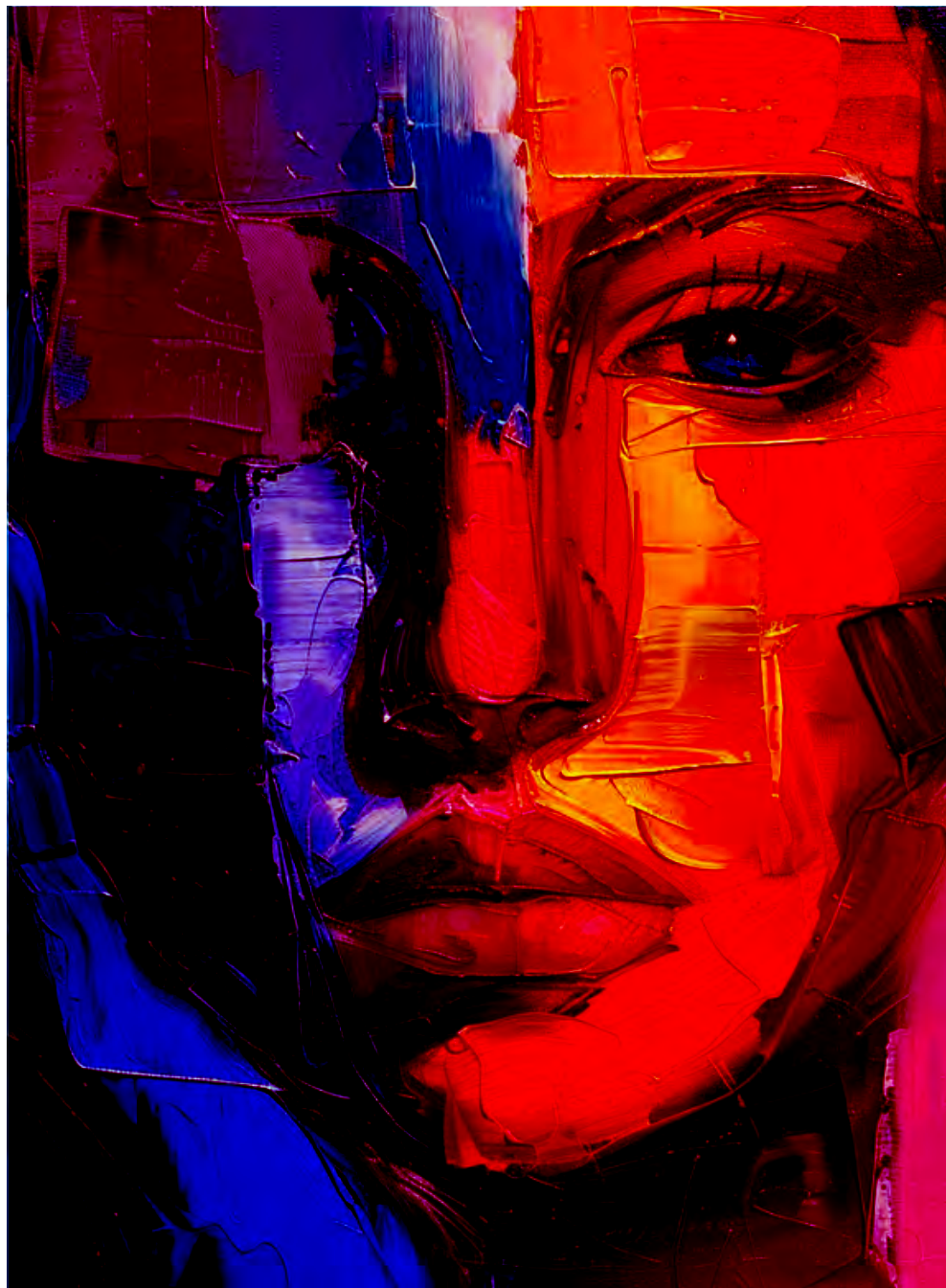
基於跨境鎮壓未在國際間受廣泛承認，因此目前在聯合國機制內只能依靠其他專門的程序，例如「人權捍衛者狀況特別報告員」、「和平集會自由權和結社自由權特別報告員」等關注跨境鎮壓議題。若然成員國能促使人權理事會增設跨境鎮壓的特

別程序，不但能正式定義跨境鎮壓概念，在某程度上亦對受威脅的流散社群提供保護，與東主國形成合力。

先有《國安法》，繼而《基本法》第 23 條壓境，最讓人煎熬的並非身體上的苦，而是被逼與至親、與故土切斷連結。然而，我們仍不能被恐懼所支配，我們要保持希望，建立國際社會盟友的同時，繼續鞏固流散公民社會的力量，從社區至議會，一點一滴地延續追求自由民主的精神，正是對專制政權最有力的回擊。 ■

文／靖（以性別角度介入社會工作）

厭女、父權、網絡性別暴力 被利用成打壓女性異見者的工具



為了消滅海外異見者的聲音，以及阻止其新聞報道、人權倡議等工作，中共利用大量社交媒體假帳號，有組織地攻擊特定目標。澳洲戰略政策研究所（ASPI）（Zhang & Cave, 2022）的報告指，許多在歐美知名媒體機構¹工作的亞洲裔女性新聞工作者皆被鎖定。

報告揭露，數百個帳號在推特（現稱 X）不僅散佈虛假資訊，還有威脅、性別歧視、種族歧視等推特帖文，且部分還針對被鎖定對象「量身定制」，內容就來自對其的監視及調查。

澳洲戰略政策研究所推測，其中許多帳號來自中國散佈虛假消息的行動單位 Spamouflage（垃圾偽裝）；該詞最早由社交媒體分析公司 Graphika 於 2019 年首次提出（Graphika, 2019），他們觀察到，橫跨 YouTube、Twitter 和

Facebook 的假帳號，持續攻擊香港抗爭者，似乎是為了支持中國政府而抹黑對方。

自由亞洲電台亦披露其員工蘇雨桐的故事（呂熙和趙莉，2023）。她自 2010 年起旅居德國，供職於數家新聞媒體。自那時起，她不斷受到滋擾，更有人上門表示以為她是從事性工作。後來才知道，她的個人資料被放上色情網站，更有人用修圖軟件合成的裸照等威脅她。

極權政府為了消除批判聲音、剷除異見者，不但使用科技強化網絡審查，更運用厭女情緒、父權、網絡性別暴力，交織成跨越線上與線下的侮辱與恐嚇，讓從事新聞報道、人權倡議等工作的女性長期籠罩被威脅、跟蹤及人身安全的恐懼中，已經嚴重侵犯人權。

網絡性別暴力

根據聯合國婦女署的定義（UN Women, n.d.），科技帶來的性別暴力（Technology-facilitated gender-based violence）泛指加害者因為受害人的性別，以數碼工具或相關技術促成的行為，造成或加劇受害人的身體、性、心理、社交、政治或經濟的損害。

這些形式的暴力包括親密影像濫用、揭露個人訊息（起底，doxing），在線騷擾（trolling），發表及分享深偽（deepfake）圖像。更嚴重的情況還包

括對女性的仇視性言論，在線上使女性禁聲和喪失信譽（efforts to silence and discredit women online）等。

社交媒體的興起，促使已存在於日常生活中的性別暴力惡化，例如性騷擾、跟蹤等等。聯合國亦指出，暴露在公共領域的女性，如人權倡議者、記者、議員等，是遭遇網絡性別暴力的高風險群組。聯合國教育、科學及文化組織（Posetti et. al, 2020）表示全球超過 70% 女性記者曾因工作而遭遇網絡性別暴力。

¹ 《紐約客》、《經濟學人》、《紐約時報》、《衛報》、《Quartz》等。

父權

學者認為性別暴力（gender-based violence）源於父權制度及其衍生的文化。父權理論經過歷史發展成不同定義。Sylvia Walby（1990）認為我們處於由生理男性支配的社會當中，性別暴力的發生是基於性別間的權力控制。

男性以暴力行為鞏固權力關係，並維持男子氣概。支配與被支配的權力關係充斥官僚體制、政府、法律、宗等等，而在微觀

層面上，家庭、組織、親密伴侶中的行為模式亦受父權觀點影響，並構成了一種社會結構。

網絡的出現，讓性別暴力延伸至虛擬世界。學者認為（Barter & Koulu, 2021），數碼科技成為性別暴力的新興形式；社交平台、網絡、數碼科技的運用亦已逐漸建立新的社會結構。

厭女

厭女情緒在父權社會下產生，傳統社會以限制女性衣著外表、行為、性、親密關係等鞏固父權結構。

厭女文化（misogyny）指對女性的偏見、憎恨、敵意及歧視，通常體現在言論、行為或態度上。當支配與被支配的關係受到威脅時，厭女情緒就會產生。而網絡平台的技術性因素，如匿名、互動等，令厭女在網絡上擴散，形成網絡厭女（Networked misogyny）。（甘麗華，2021）

Mantilla（2013）提出基於性別的滋擾言論（gendertrolling）通常來自保守的意識形態，期望透過網絡厭女把女性置於公共領域之外，從而鞏固父權的支配關係。因此，於公共領域曝光的女性，如記者、人權主義者、政治家等，特別容易受到網絡攻擊。而當權者亦因此較易運用網絡厭女的氣氛限制女性參與公共事務。

在政治倡議的環境下，厭女的例子屢見不鮮。例如在 2019 年香港的反修例運動中（國際特赦組織台灣分會，2019），行政會議成員羅范椒芬曾在訪談中聲稱有女性示威者自願提供性服務。而同時亦有一系列的色情照片在網上瘋傳，被指是女示威者提供性服務。

此外，女性記者葉家文為當年報道反修例運動的媒體工作者之一，她亦曾公開表示其個人資料被放到社交媒體，更嚴重的是，網上流傳的性愛片段，被指是葉家文向示威者「提供性服務」。

學者認為（余貞誼，2021），社交媒體的興起促進了一種讓厭女情緒或行為容易發酵的氣氛；例如，匿名發表情緒性訊息、即時連結、發佈圖文短片等等都愈來愈便利，加上演算法的影響下，社群網絡造成回聲室效應（feedback loop）。

於是，像葉家文這樣於公領域稍為曝光的媒體工作者，只要有厭女主義者在線上發佈似是疑非的短片、memes、截圖等等，相同理念的社群便會快速轉載，構成一種可能比現實世界更鞏固的性別歧視氛圍。



網絡及社交媒體的權力關係

Web 2.0 自 2000 年代前後興起，指我們現在常用的互聯網，支持使用者自我發佈內容（如 wordpress）以及社交平台（如 Facebook、Instagram、Youtube 等）。相比起 Web 1.0，互聯網作為一個發放內容的平台，Web 2.0 更著重使用者的自主，用戶之間的互動體驗等，似乎我們正在處身一個去中心化的網絡世界。

然而，在資本社會的操控下，社交平台已成為特權階級監控及作政治宣傳的平台。而由社交平台衍生的個人資料，個人交易及瀏覽數據、衣食住行紀錄等等，已成為資本家及極權政府的監控工具。

就如 Barter 及 Koulu (2021) 強調社交網站帶來的演算法促成虛擬世界的資本階

級 (surveillance capitalism)。而網絡及社交媒體所強調的互動，令權力形成蜘蛛網式的網絡效應，讓人與人之間構成「全方位監視」，意即使用者在無意識之下成為監控者或被監控者，甚至導致自我審查、禁聲等。（蔡依桃，2016）

因應 Web2.0 的特色，厭女、性別挑釁 (gendertrolling) 等圖文、短片或訊息，在網絡上形成牢不可破的仇恨氣氛，當權者只要動員少數人在社交平台發佈有關女性異見者的虛假資料，便會很快得到回應、轉載。而在線上的性別暴力帶來的恐懼及傷害與線下所發生的暴力情況是一樣的，當權者自然達到鎮壓的效果。



網絡性別暴力的傷害

根據聯合國教科文組織發佈的報告 (Posetti et. al, 2020)，超過 70% 的女性受訪者曾遭受網絡暴力，接近半數 (47%) 的惡意攻擊與性別有關；30% 的受訪女記者表示，她們會通過自我審查來回應網絡性別暴力，例如避免在社交媒體發表言論、用假名等等；有 1 成的受訪者表示因此而失去工作，有受訪者更表明不會再從事新聞媒體工作；線上暴力造成的恐懼與威脅亦會延伸到真實生活，有 2 成受訪者表示曾經因為網上經歷的暴力行為而遭受了線下的攻擊或傷害。

香港監察 (Hong Kong Watch) (2023) 發表的報告，指身處加拿大尋求政治庇護的香港人，受到中共的監視、跟蹤及恐嚇。其中之一的女性倡議者在公開發言後遭到起底（揭露個人資料）、收到不明人士侮辱其外貌的滋擾訊息。

由此可見，在虛擬世界對女性人權工作者或記者的攻擊足以使她們放棄倡議及媒體工作。而中共的跨境鎮壓手段，有策劃地發放網絡厭女的訊息，更嚴重侵害人權，令女性人權工作者及記者置於恐懼的生活中。

結論

跨境鎮壓是極權政府限制言論、迫害異見者的常用手段。而中國國內的民族主義情緒高漲，加上網絡及社交媒體交織而成的父權、厭女氣氛，相信即使已離開中國國境，報道中國、批判中共的工作仍然受到限制，甚至令相關女性工作者活於恐懼之中。

各國政府必須正視女性記者及人權工作者受威嚇的問題，視網絡性別暴力及線下的暴力問題為一體，通過立法及制度保護女性。而作為網絡使用者的我們，亦應洞悉虛擬世界的權力流動，任何的轉載、留言、發佈、都有可能成為當權者鎮壓異見者的工具。 ■

Bibliography

- Albert Zhang, Danielle Cave. (2022). *Smart Asian women are the new targets of CCP global online repression*. <https://www.aspistrategist.org.au/smart-asian-women-are-the-new-targets-of-cp-global-online-repression/>
- Graphika. (2019). *Cross-Platform Spam Network Targeted Hong Kong Protests*. <https://graphika.com/reports/spamouflage>
- 呂熙和 趙莉 (2023)。《調查報道 | 女性記者因報道中國新聞而付出昂貴代價》<https://www.rfa.org/cantonese/features/hottopic/reporters-03222023093342.html>
- UN Women. (n.d.). *FAQs: Trolling, stalking, doxing and other forms of violence against women in the digital age*. <https://www.unwomen.org/en/what-we-do/ending-violence-against-women/faqs/tech-facilitated-gender-based-violence>
- Julie Posetti, Nermine Aboulez, Kalina Bontcheva, Jackie Harrison, and Silvio Waisbord . (2020). *Online Violence against Women Journalists: A Global Snapshot of Incidence and Impacts*. <https://www.icfj.org/sites/default/files/2020-12/UNESCO%20Online%20Violence%20Against%20Women%20Journalists%20-%20A%20Global%20Snapshot%20Dec9pm.pdf>
- Sylvia Walby. (1990). *Theorizing patriarchy*. Oxford: Basil Blackwell Ltd.
- Barter, C., & Koulu, S. (2021). *Digital technologies and gender-based violence — mechanisms for oppression, activism, and recovery*. *Journal of Gender-Based Violence*, 5(3), 367–375. <https://doi.org/10.1332/239868021X16315286472556>
- 甘麗華 (2021)。《父權制、網絡厭女與女權主義的中國化詮釋》*傳播與社會學刊*，(57)，159–190。 [https://doi.org/10.30180/CS.202107_\(57\).0007](https://doi.org/10.30180/CS.202107_(57).0007)
- Mantilla, K. (2013). *Gender trolling: Misogyny Adapts to New Media*. *Feminist Studies* 39(2), 563–570. <https://doi.org/10.1353/fem.2013.0039>.
- 國際特赦組織台灣分會 (2019)。《【香港】針對示威者的性暴力：到底發生什麼事？》<https://www.amnesty.tw/news/3289>
- 余貞誼 (2021)。線上厭女的物質論與工具箱：《線上性別仇恨》。 *新聞學研究*，(146)，193–199。 <https://doi.org/10.30386/MCR.202101.0005>
- 蔡依桃 (2016)。《人 / 物共構之社群媒體人際監控與抵抗——以 Facebook 為例》<https://archive.ph/c5JOc>
- 香港監察 (Hong Kong Watch) (2023) *Foreign Interference Briefing: Intimidation of Hong Kongers* <https://archive.ph/d7CMS>



藝術家簡介

淋漓淋浪夫婦二人留學法國，多年來以揭示社會真相為創作主題，風格詭異，畫作曾於多國展覽，亦因此被親中媒體多次批評涉嫌違反國安法及以藝術之名宣揚港獨，2021 年流亡英國。他們認為社會真相相比自己的畫作恐怖，同時相信憐憫是最大的想像力。



油彩布本
41x51cm
2023

〈陰謀人〉

淋漓淋浪

〈陰謀人〉描述中共如何利用華為和騰訊等資金操控歐洲大學的學術自由。

此畫作是英國組織 Index On Censorship 的委託作品，為其學術報告「中共跨境鎮壓」封面繪畫。畫作曾於倫敦、格拉斯哥、日內瓦、斯洛文尼亞博物館展覽。



〈洗白人〉

淋漓淋浪

〈洗白人〉表達中共利用社交媒體、大量假帳戶抹黑抗爭者破壞社會秩序，以至製造社會「由亂到治，由治及興」的假象。

此畫作是臺灣組織 Doublethink Lab 的委託作品，為其「洗白香港」的學術報告繪畫封面。畫作曾於倫敦、格拉斯哥展覽。

油彩布本

41×31cm

2023



油彩布本
92×73cm
2023

〈蘋果人〉

淋漓淋漓

你的手擋不了我的口
皆因思想從來也自由

——獻給香港民主報紙《蘋果日報》的創辦人黎智英。他是英國公民，因涉嫌違反國安法和勾結外國勢力而無辜被囚。

此畫作是英國組織 Index On Censorship 及 St John's Waterloo 合辦的「被北京禁止」展覽海報。畫作曾於倫敦、格拉斯哥展覽。



〈自由人〉

淋漓淋漓

肉身雖被囚 靈魂卻自由

——獻給香港民主報紙《蘋果日報》的創辦人黎智英。他是英國公民，因涉嫌違反國安法和勾結外國勢力而無辜被囚。

此畫作是英國組織 Index On Censorship 的委託作品，為其倡議工作創作主題畫作。畫作曾於倫敦展覽。

油彩布本

31×41cm

2023



油彩布本
41×31cm
2023

〈新聞人〉

淋漓淋漓

沒有黑夜 哪有白晝
沒有新聞 哪有自由

——向被恐嚇、被跟蹤、被竊聽的記者致敬。

此畫作是在英港人媒體《追新聞》的委託作品，為其宣傳工作創作主題畫作。畫作曾於倫敦展覽。

四手聯彈

畫／日巷、瑪珂、Justin Wong、vawongsir

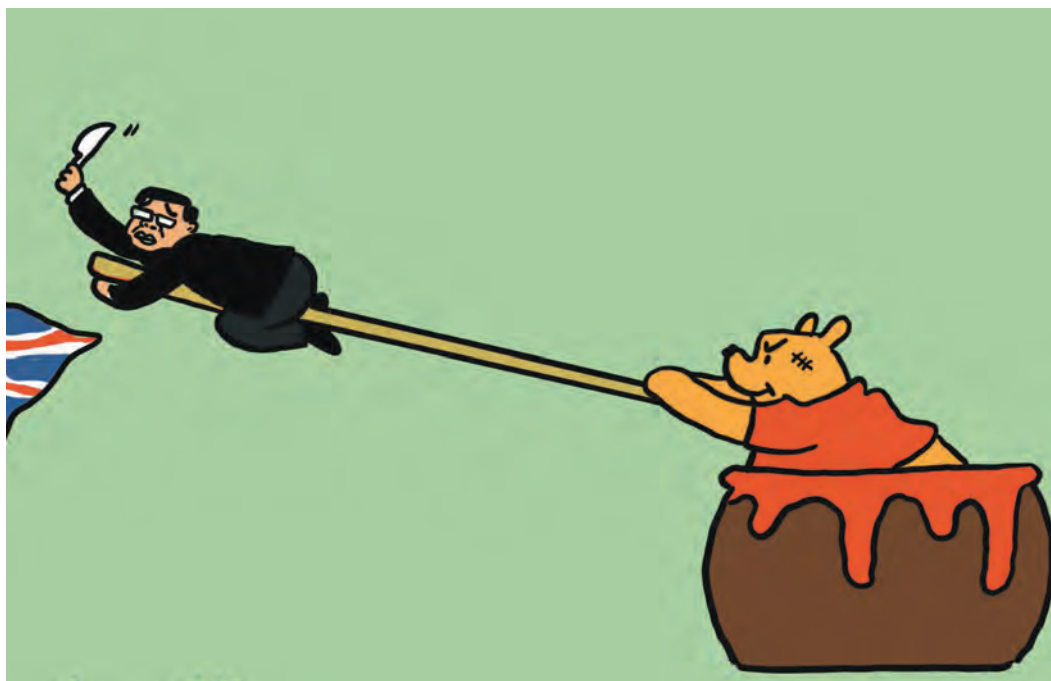
日巷



瑪珂



Justin Wong



vaavongsi



文 / 莫離（莫離，本名不傳，好奇的香港人，社群工作者，愛海德公園，更愛海心公園）

社群建立與主權追求： 面對壓迫的最後堡壘

面對中共政治壓迫，香港民族的抗爭不僅是為奪回故土的自由，更是一場自我命運的奮鬥。

中共及其爪牙透過種種方式試圖分化和統戰我們，政治通緝、制裁、襲擊、恐嚇，以在港家人安全威脅，甚至剝奪財產，手段遠遠超出了地域界限，延伸到海外社群的生活當中。香港人即使身處民主國家，呼吸着自由的空氣——是的，你有種種自由，當中包含忍氣吞聲的自由——卻從不擁有免於恐懼的自由。

在這樣的壓迫下，我們必須明白，當我們沒有對民族命運主權的掌控，就不可能擁有對自身命運的自主。為香港的主權抗爭，與為民族的命運抗爭、自己的命運抗爭，在根本上是同一件事。主權意識不僅關乎港九新界土地的歸屬，更是我們的作為香港人的驕傲與尊嚴。

流落他鄉的都知道，在外只能求諸自己。我們可以在異國作選民動員，施一些壓力、作一些倡議、提一些訴求，但我們也要理解這些都只不過是起點。因為我們都

知道，沒有主權、沒有更多的實力與底氣，我們最終只能靠他人的判斷與恩惠。

除了屬於香港人的軍隊和警察，沒有人會切實的保護我們的人身安全；除了屬於自己的外交部，沒有人會專心致志地捍衛我們的利益；除了屬於自己的政府，沒有其他政府以我們的福祉作依歸。

更重要的是，我們若沒有保護人身安全的意志，沒有捍衛自身利益的勇氣，沒有謀求身邊人福祉的決心，憑什麼理所當然地認為國際會與我們同行，冒犧牲國家利益的風險為香港人撐腰？

我們必須爭大眼睛認清楚，主權意識的培養和社群的建立，正是對抗這種壓迫的核心策略。

假若我們不為自己的未來着想，我們憑何作它的主人？當我們不能擁有一個國家，我們都值得擁有一個民族，若果你不認為擁有一個國家、一個屬於自己的民族是好事，你也值得擁有一個屬於自己的社群，若果你也不認為社群是好事，你也應該擁



有自己人身安全、尊嚴、自由與未來的自主權，這些都是作為人的基本權利。

身為香港人、生而為人，我們就必須有奪回它們的決心和準備。而自主與持分的意識，將賦予了我們源源不絕的動力，使我們在追求自由的道路上變得更加堅韌不拔。

一個民族不是憑空出來的，而是一段一段小關係，一個又一個小網絡構成的。鼓勵「潛水」的同胞多參與，儘量分享自己的得着與觀點，尊重每一個小意見，使各種人參與在組織當中，不因利益產生偏見，作出透明的決定，社群的形成與發展本身就是民主實踐的體現。

在這個過程中，每一位香港人都被賦予了平等的參與機會。每一次參與不僅增強了我們的集體力量，也加深了我們對保護自己的價值、理念和民族的決心，以及對彼此的信任與重視，構成了民主的基礎。民主的實踐使得中共的壓迫變得無從入手，因為民主的真諦在於人人都是主人，這個民族不是中國說打壓就打壓，收買就收

買、消失就消失，難道要讓好幾十萬、百萬人消失嗎？

面對中共的海外壓迫，我們既是受害者、也是抗爭者，更是失去家園的東道主。返家的路上有我們，卻不應只有我們。我們必須透過每一個人的力量為彼此充權，激勵彼此為身邊每一位香港人着想，提供一個相互支持和保護的網絡，使我們在面對外來壓迫時不再孤單無助，為彼此的自由和福祉奮鬥。

我們要以意志與信心，勉勵休息夠的手足重新起行；以關懷與扶持讓灰心的朋友記得，這路上很美，很美的除了有理想，還有彼此的足印；以包容與開放讓未加入的同胞明白，這民族有它的價值與理想，更有它的益處，這些益處屬於每一位願意同行的人。

因為，當我們都明白自己擁有着一些更美好的東西，就不僅在為當下的自由和民主而戰，也在為所有香港人的未來開闢一條新道路。 ■

廣告



細葉榕人道支援基金
Bonham Tree Aid

Safe Donation
Be the *Light*
in **DARKNESS**

黑暗

中帶來一點

光

安全捐款

經濟支援在囚人士



立即捐款 支援手足
DONATE to BONHAM TREE AID
Support HK Political Prisoners

Safe donation : Stripe • Bitcoin • Paypal • Cash

Instagram Facebook Twitter : @bonhamtreeaid

凝

聚

微

www.bonhamtreeaid.org

露

Email : info.bonhamtreeaid@pm.me

蘊

潤

新

生

UK Community Interest Company #13529827

如水
Flow HK

X



細葉榕人道支援基金
Bonham Tree Aid

台灣版掛牆月曆上架! 收錄12位藝術家插畫

立即訂購 支援在囚手足



2024

01

臘月
CANDLE



▲ 購買連結



▲ 團購連結

每本售價為
新台幣600元

15本或以上成團,
可以享免運費的優惠。

《如水雜誌 Flow HK》

2024 MAR Vol.13 跨境鎮壓

編輯委員會

張崑陽、黃台仰、Kennedy Wong、鍾樂豪、鄺頌晴、江旻諺
式、馮敬恩、言、千八女鬼

編輯顧問

羅冠聰、吳叡人、譚競嫦、周永康、梁繼平

總編輯

張崑陽

編輯部

Matthew W.、Ashley L.、Hannah Y.

美術設計

富六六

出版發行

社團法人如水協會
106 臺灣臺北大安區仁愛路三段 29 號 8 樓之 1
電話 (02)2564 3255

印刷

海王印刷事業股份有限公司

初版一刷

2024 年 3 月

定價

新臺幣 450 元

客服信箱

contact_cs@flowhongkong.net

(如有缺頁或破損，請聯絡更換)

如水：跨境鎮壓 / 張崑陽總編輯 . -- 初版 . -- 臺北市：社團法人如水
協會，2024.03
面；公分

ISBN 978-626-97878-3-8 (PDF)

1.CST: 政治迫害 2.CST: 文集 3.CST: 中國 4.CST: 香港特別行政區

571.99

113004178

版權所有・翻印必究

Printed in Taiwan

《如水 Flow HK》



<http://flowhongkong.net/>



[flowhkmagazine](https://www.instagram.com/flowhkmagazine)



[@flow_hongkong](https://www.t.me/flow_hongkong)



[Flow HK](https://www.facebook.com/flowhk)



[@flowhk](https://www.x.com/flowhk)

Vol. 13
2024 MAR

跨
境



Transnational
Repression

ISSN: 978-6-26978-783-8



9 786269 787838

社團法人如水協會
出版發行

| Printed in Taiwan | 新臺幣450元 |

版權所有 翻印必究